공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 연구

2021. 9. 30.

한국장애인평생교육연구소

제 출 문

공주시장 귀하

이 보고서를 “공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 연구”의 최종보고서로 제출합니다.

2021년 11월 17일

연구책임자 : 김두영 (단국대학교)
공동연구원 : 조창빈 (한국장애인평생교육연구소)
연구보조원 : 장철승 (한국장애인평생교육연구소)
윤지영 (한국장애인평생교육연구소)
협력연구원 : 이지영 (공주시 평생교육과)

이 연구는 2021년 공주시에서 발주한 용역사업으로 한국장애인평생교육연구소에서 수행한 것이며, 이 연구보고서에서 제시된 내용은 연구진의 연구결과로 공주시의 공식적인 견해와 다를 수 있습니다.

contents

Ⅰ 서론

1. 연구의 추진 배경 및 목적 ····· 3
가. 연구의 추진 배경 ····· 3
나. 연구의 목적 ····· 5
2. 연구의 내용 및 수행범위 ····· 7
가. 연구의 내용 및 추진 방법 ····· 7
나. 연구의 범위 ····· 8
3. 연구 방법 ····· 9
가. 연구 절차 ····· 9
나. 문헌 분석 ····· 11
다. 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 ····· 12
라. 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 ····· 15
마. 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출 ····· 18

Ⅱ 이론적 고찰

1. 공주시 장애인의 인구사회학적 특성 ····· 23
가. 충남과 공주시 장애인의 전반적 특성 ····· 23
나. 충남과 공주시 장애인의 성별 연령 분포 ····· 25
다. 충남과 공주시 장애인의 성별 장애유형 ····· 27
라. 충남과 공주시 장애인의 성별 장애정도 ····· 29
마. 충남과 공주시 장애인의 연령별 장애유형 ····· 31
바. 충남과 공주시 장애인의 연령별 장애정도 ····· 33

contents

2. 국내 장애인 평생교육 관련 법령 및 정책 ····· 35
가. 국내 장애인 평생교육 정책의 변천 ····· 35
나.「평생교육법」 개정 내용 ····· 43
다. 지방자치단체의 장애인 평생교육 관련 조례 ····· 48
라.「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 ····· 51

3. 장애성인의 평생교육 참여 실태 및 요구 ····· 54
가. 장애인 평생교육 프로그램 참여 실태 ····· 55
나. 장애인 평생교육 프로그램 운영에 관한 요구 ····· 60
다. 장애인 평생교육 활성화 요구 ····· 64

Ⅲ 공주시 장애인 평생교육기관 및 프로그램 운영 현황

1. 공주시 장애인 평생교육기관 현황 ····· 69
가. 분석의 개요 ····· 69
나. 장애인 평생교육기관 일반현황 ····· 72
다. 장애인 평생교육기관 직원현황 ····· 73
라. 장애인 평생교육기관 이용자 현황 ····· 76
마. 장애인 평생교육기관의 타 기관 연계·협력 현황 ····· 80

2. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 ····· 83
가. 분석의 개요 ····· 83
나. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 형태 ····· 84
다. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 이용자 및 강사 현황 ····· 87
라. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 재정지원 형태 및 평가 방법 ····· 90

Ⅳ 장애인 평생교육기관 실무자의 요구 및 환경 분석

1. 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 요구 ····· 95
가. 분석의 개요 ····· 95
나. 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책 인식 ····· 97
다. 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책 요구 ····· 101

2. 공주시 장애인 평생교육 환경 분석 ····· 121
가. SWOT 분석 ····· 121
나. SWOT 분석을 통한 활용 전략 ····· 131
다. 공주시 장애인 평생교육기관 환경 분석을 통한 시사점 ····· 137

Ⅴ 공주시 장애인 평생교육 정책의 상대적 중요도

1. 공주시 장애인 평생교육 정책의 영역별 상대적 중요도 ····· 143
가. 분석의 개요 ····· 143
나. 분석 결과 ····· 144

2. 공주시 장애인 평생교육 정책의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 146
가. 분석의 개요 ····· 146
나. 분석 결과 ····· 146

Ⅵ 공주시 장애인 평생교육 비전 및 추진 전략

1. 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 비전과 추진방향 ····· 155
가. 비전, 추진 전략 및 추진체제 ····· 155
나. 중점 추진 과제 ····· 156

2. 공주시 장애인 평생교육 정책 중점 추진 전략 ····· 159
가. 장애인 평생교육 실태조사 실시 ····· 159
나. 장애인평생교육시설 지정 및 지원 ····· 161
다. 장애인 평생교육 지원센터 지정·운영 ····· 162
라. 장애인 평생교육 지원체계 구축 ····· 164

Ⅶ 공주시 장애인 평생교육 세부 추진과제 및 실행 계획

1. 장애인 평생교육 기반 구축 ····· 169
가. 장애인 평생교육 예산 확보 ····· 169
나. 장애인 평생교육기관 확대 ····· 171
다. 장애인 평생교육협의회 구성 ····· 174
라. 장애인 평생교육 편의 지원 강화 ····· 176

2. 장애인 평생교육 역량 강화 ····· 178
가. 장애인 평생학습 코디네이터 양성 ····· 178
나. 장애인 평생교육 강사 양성 및 파견 ····· 180
다. 장애인 평생교육기관 컨설팅 ····· 182
라. 공주시민 대상 장애인식개선 교육 ····· 184

3. 장애인 평생교육 기회 확대 ····· 186
가. 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대 ····· 186
나. 장애유형별 평생교육 프로그램 개발 및 보급 ····· 188
다. 장애인 가족지원 프로그램 개발 및 보급 ····· 190
라. 장애인 평생교육 정보제공 시스템 구축 ····· 192

4. 장애인 평생교육 네트워크 형성 ····· 194
가. 지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축 ····· 194

나. 장애인 일자리 연계를 위한 협력체제 구축 ····· 196
다. 일반·장애인 평생교육기관 간 연계 강화 ····· 198
라. 공주시 행정부처 간 연계 강화 ····· 200

❖ 참고문헌 / 203

❖ 부록 / 207

1. 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 조사지 ····· 209
2. 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 조사지 ····· 216

표 목차

〈표 Ⅰ-1〉 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구의 구성 내용 ····· 14
〈표 Ⅰ-2〉 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 도구의 구성 내용 ····· 17
〈표 Ⅱ-1〉 충남과 공주시 장애인의 인구사회학적 특성의 전반적 현황 ····· 24
〈표 Ⅱ-2〉 충남 장애인의 성별 연령 분포 ····· 25
〈표 Ⅱ-3〉 공주시 장애인의 성별 연령 분포 ····· 26
〈표 Ⅱ-4〉 충남 장애인의 성별 장애유형 ····· 27
〈표 Ⅱ-5〉 공주시 장애인의 성별 장애유형 ····· 28
〈표 Ⅱ-6〉 충남 장애인의 성별 장애정도 ····· 29
〈표 Ⅱ-7〉 공주시 장애인의 성별 장애정도 ····· 30
〈표 Ⅱ-8〉 충남 장애인의 연령별 장애유형 ····· 31
〈표 Ⅱ-9〉 공주시 장애인의 연령별 장애유형 ····· 32
〈표 Ⅱ-10〉 충남 장애인의 연령별 장애정도 ····· 33
〈표 Ⅱ-11〉 공주시 장애인의 연령별 장애정도 ····· 34
〈표 Ⅱ-12〉 광역자치단체 장애인 평생교육 지원 조례 현황 ····· 49
〈표 Ⅱ-13〉 광역자치단체 교육청 장애인평생교육시설 지원 조례 현황 ····· 50
〈표 Ⅱ-14〉 기초자치단체 장애인 평생교육 지원 조례 현황 ····· 50
〈표 Ⅱ-15〉 분석 대상 연구보고서 ····· 54
〈표 Ⅱ-16〉 평생교육 프로그램 이용 여부 ····· 56
〈표 Ⅱ-17〉 평생교육 프로그램 비참여 이유 ····· 57
〈표 Ⅱ-18〉 평생교육 프로그램 참여 목적 ····· 58
〈표 Ⅱ-19〉 평생교육 프로그램 정보 접근 경로 ····· 59
〈표 Ⅱ-20〉 희망하는 평생교육기관 ····· 61
〈표 Ⅱ-21〉 희망하는 평생교육 프로그램 ····· 62
〈표 Ⅱ-22〉 희망하는 평생교육 프로그램의 운영 기간 ····· 62
〈표 Ⅱ-23〉 희망하는 평생교육 프로그램 수강 시간대 ····· 63
〈표 Ⅱ-24〉 평생교육 프로그램 선택 시 우선 고려사항 ····· 64
〈표 Ⅱ-25〉 장애인 평생교육 활성화 요구 ····· 65

〈표 Ⅲ-1〉 공주시 장애인 평생교육기관 일반현황 분석 대상 ····· 70
〈표 Ⅲ-2〉 공주시 장애인 평생교육기관 현황 분석내용 ····· 71
〈표 Ⅲ-3〉 공주시 장애인 평생교육기관 시설면적 ····· 72
〈표 Ⅲ-4〉 공주시 장애인 평생교육기관 강의실 보유현황 ····· 72
〈표 Ⅲ-5〉 공주시 장애인 평생교육기관 전체 직원 수 ····· 73
〈표 Ⅲ-6〉 공주시 장애인 평생교육기관 평생교육사 자격 소지자 수 ····· 74
〈표 Ⅲ-7〉 공주시 장애인 평생교육기관 직원연령 ····· 74
〈표 Ⅲ-8〉 공주시 장애인 평생교육기관 직원경력 ····· 75
〈표 Ⅲ-9〉 공주시 장애인 평생교육기관 강사 수 ····· 75
〈표 Ⅲ-10〉 공주시 장애인 평생교육기관 강사 연령 ····· 76
〈표 Ⅲ-11〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 수 ····· 77
〈표 Ⅲ-12〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 성별 ····· 77
〈표 Ⅲ-13〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 장애유형 ····· 78
〈표 Ⅲ-14〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 연령 ····· 79
〈표 Ⅲ-15〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 장애정도 ····· 80
〈표 Ⅲ-16〉 공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 기관 수 ····· 80
〈표 Ⅲ-17〉 공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 기관 유형 ····· 81
〈표 Ⅲ-18〉 공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 분야 ····· 81
〈표 Ⅲ-19〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 현황 ····· 83
〈표 Ⅲ-20〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 분석내용 ····· 84
〈표 Ⅲ-21〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 영역 ····· 85
〈표 Ⅲ-22〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 교육기간 ····· 86
〈표 Ⅲ-23〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 교육회기 ····· 86
〈표 Ⅲ-24〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 월간 교육주기 ····· 87
〈표 Ⅲ-25〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 수강 실인원 ····· 87
〈표 Ⅲ-26〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 대상 연령(다중응답) ····· 88
〈표 Ⅲ-27〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 대상 장애유형(다중응답) ····· 89
〈표 Ⅲ-28〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 주강사 ····· 90
〈표 Ⅲ-29〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 재정지원 형태 ····· 91
〈표 Ⅲ-30〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 평가방법 ····· 91
〈표 Ⅳ-1〉 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 대상의 특성 ····· 95
〈표 Ⅳ-2〉 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 내용 ····· 96

contents

〈표 Ⅳ-3〉「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」인지 정도 ····· 97
〈표 Ⅳ-4〉「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」만족 정도 ····· 98
〈표 Ⅳ-5〉 장애인 평생교육 지원정책 필요성 인식 정도 ····· 99
〈표 Ⅳ-6〉 장애인 평생교육 지원정책 목표별 중요성 인식 정도 ····· 100
〈표 Ⅳ-7〉「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」지원계획 요구 ····· 102
〈표 Ⅳ-8〉「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」지원사업 요구 ····· 103
〈표 Ⅳ-9〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(전체) ····· 104
〈표 Ⅳ-10〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(소속기관별) ····· 105
〈표 Ⅳ-11〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(성별) ····· 106
〈표 Ⅳ-12〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(연령별) ····· 107
〈표 Ⅳ-13〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(경력별) ····· 108
〈표 Ⅳ-14〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(전체) ····· 109
〈표 Ⅳ-15〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(소속기관별) ····· 110
〈표 Ⅳ-16〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(성별) ····· 110
〈표 Ⅳ-17〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(연령별) ····· 111
〈표 Ⅳ-18〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(경력별) ····· 112
〈표 Ⅳ-19〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(전체) ····· 113
〈표 Ⅳ-20〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(소속기관별) ····· 114
〈표 Ⅳ-21〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(성별) ····· 115
〈표 Ⅳ-22〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(연령별) ····· 116
〈표 Ⅳ-23〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(경력별) ····· 118
〈표 Ⅳ-24〉 SWOT 분석을 활용한 서면 설문조사 내용 ····· 120
〈표 Ⅳ-25〉 SWOT 분석 결과 ····· 121
〈표 Ⅳ-26〉 SWOT 분석을 통한 활용 전략 ····· 131
〈표 Ⅳ-27〉 강점을 가지고 기회를 살리는 전략 ····· 132
〈표 Ⅳ-28〉 강점을 가지고 위협을 회피하거나 최소화하는 전략 ····· 133
〈표 Ⅳ-29〉 약점을 보완하여 기회를 살리는 전략 ····· 134
〈표 Ⅳ-30〉 약점을 보완하면서 동시에 위협을 회피하거나 최소화하는 전략 ····· 136
〈표 Ⅴ-1〉 전문가 패널 구성 ····· 143
〈표 Ⅴ-2〉 공주시 장애인 평생교육 지원 정책에 관한 계층구조도 ····· 144
〈표 Ⅴ-3〉 장애인 평생교육 정책의 영역별 상대적 중요도 ····· 145
〈표 Ⅴ-4〉 장애인 평생교육 기반 구축 영역의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 147

〈표 Ⅴ-5〉 장애인 평생교육 기회 확대 영역의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 148
〈표 Ⅴ-6〉 장애인 평생교육 역량 강화 영역의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 149
〈표 Ⅴ-7〉 장애인 평생교육 네트워크 형성 영역의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 151

그림목차

[그림 Ⅰ-1] 연구 절차 ····· 9
[그림 Ⅱ-1] 장애인 평생교육 지원 추진체계 ····· 41
[그림 Ⅴ-1] 장애인 평생교육 정책의 영역별 상대적 중요도 ····· 145
[그림 Ⅴ-2] 장애인 평생교육 기반 구축 영역의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 147
[그림 Ⅴ-3] 장애인 평생교육 기회 확대 영역의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 148
[그림 Ⅴ-4] 장애인 평생교육 역량 강화 영역의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 149
[그림 Ⅴ-5] 장애인 평생교육 네트워크 형성 영역의 세부과제별 상대적 중요도 ····· 151
[그림 Ⅵ-1] 공주시 장애인 평생교육 비전, 추진 전략 및 과제 ····· 155

I

서론

1. 연구의 추진 배경 및 목적
2. 연구의 내용 및 범위
3. 연구 방법

1. 연구의 추진 배경 및 목적

가 연구의 추진 배경

공주시 장애인 평생교육 지원정책의 필요성

- 「평생교육법」이 부여하고 있는 지방 정부 단체장의 장애인 평생교육 책무 등으로 인하여 각 지방 정부는 관련 조례를 제정해 정책을 적용하고 있음. 전라북도(2015), 경기도(2016), 제주특별자치도(2016), 광주광역시(2016), 대전광역시(2016), 경상남도(2017), 경상북도(2019), 부산광역시(2018), 서울특별시(2018), 세종특별자치시(2020), 충청남도(2020), 인천광역시(2021) 등에서 '장애인 평생교육 지원조례'를 제정하였으며, 대구광역시(2015), 경기도(2017), 세종특별자치시(2017), 인천광역시(2018), 제주특별자치시(2018), 서울특별시(2018), 충청남도(2020) 등에서는 장애인 평생교육 실태조사나 지원방안 연구를 통해 지자체 차원의 장애인 평생교육 지원 방안을 마련하여 추진하고 있음. 이에 공주시(2021) 역시 「장애인 평생교육 지원에 관한 조례」를 제정하여 장애인 평생교육 정책의 기반을 마련하였음.
- 하지만 대부분의 지방자치단체는 장애인 평생교육 지원에 관한 조례를 제정하였음에도 장애인 평생교육 진흥을 위한 구체적인 계획 수립이나 지원책을 마련하지 못하고 있으며, 단순히 프로그램 운영에 필요한 재정을 지원해 주는 정도에 머물러 있음. 공주시 역시 「장애인 평생교육 지원에 관한 조례」를 통해 장애인 평생교육 지원 계획의 내용과 지원사업의 범위 등을 규정하였으나, 이를 실천하기 위한 구체적인 계획이나 지원책을 마련하지 못한 상황임. 공주시의 장애인 평생교육 진흥을 위해서는 2021년 공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례를 실천할 수 있는 구체적인 계획과 세부 내용이 담긴 기본계획 수립이 필요함.

공주시 장애인 평생교육 현황조사의 필요성

- 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 기본계획을 수립하기 위해서는 무엇보다 공주시에 거주하는 장애인 및 장애인 평생교육기관 현황과 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 등을 파악할 필요가 있으며, 이와 같은 공주시 장애인 평생교육 통계 데이터를 바탕으로 공주시 장애인 평생교육 상황과 환경에 적합한 구체적이고 실천 가능한

정책과 계획을 구축해야 함. 장애인 평생교육과 관련된 국가 및 지방자치단체 차원의 실태조사는 2017년 장애인 실태조사(김성희 외, 2017), 2018년 장애인 평생교육 현황조사(조미옥 외, 2018), 2020년 충남 장애인 평생교육 실태 및 요구 조사(김기룡 외, 2020) 등이 있으나 이와 같은 통계 데이터만으로는 공주시의 장애인 평생교육 지원정책의 기본계획을 수립하는데 한계가 있음.

- 한편, 경기도는 2017년 경기도 장애인 평생교육 실태분석 및 정책 방향 연구(김두영 외, 2017)를 수행하여 경기도 장애인 평생교육 통계 데이터를 확보하고 이를 바탕으로 장애인 평생교육 지원정책의 방향을 도출하였으며, 서울시는 2019년 서울시 장애인 평생교육 지원 방안 연구(김두영 외, 2019)를 수행하여 서울시 장애인 평생교육 통계 데이터를 확보하고 이를 바탕으로 장애인 평생교육 지원 방안을 마련한 바 있음. 이 외에도 다양한 광역지방자치단체에서 장애인 평생교육 지원정책과 이를 수행하기 위한 계획을 수립하기 위해 장애인 평생교육 통계 데이터를 수집하고 있음(김학만 외, 2017; 이영선 외, 2018; 이정미, 배현숙, 2016).
- 하지만 이러한 광역지방자치단체 차원의 통계 데이터만으로는 공주시만의 장애인 평생교육 지원정책을 마련하는 데 한계가 있음. 따라서 공주시만의 장애인 평생교육 지원정책 마련과 이를 실현하기 위한 기본계획을 수립하기 위해서는 반드시 공주시 장애인 평생교육기관 현황과 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황을 파악하는 조사를 실시하여 공주시 장애인 평생교육 통계 데이터를 확보할 필요가 있음.

공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구조사의 필요성

- 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 기본계획을 수립하기 위해서는 장애인 평생교육 현장에서 장애인 평생교육 지원정책을 실행하는 장애인 평생교육기관 실무자의 다양한 의견을 수렴할 필요가 있음. 장애인 평생교육기관 실무자가 현장에서 경험해 온 기존 장애인 평생교육 관련 정책의 한계와 이에 대한 개선 요구는 공주시 장애인 평생교육 지원정책 및 기본계획 수립의 가장 기초가 되는 자료이며, 이를 바탕으로 설계된 공주시 장애인 평생교육 지원정책은 현장의 공감을 이끌어낼 수 있을 것임.
- 한편 장애인 평생교육은 성인 장애인의 생활환경 특성 상 복합평생교육기능시설로서 본래의 기능 수행에 덧붙여 평생교육 프로그램을 운영하는 시설인 장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인직업재활시설, 장애인거주시설 등 장애인복지시설에

서 활발하게 이루어지고 있음(김두영, 박미진, 정진숙, 2016). 이에 공주시 소속 장애인 평생교육기관 실무자의 요구를 파악하기 위해서는「평생교육법」에 인가·등록된 평생교육시설 실무자뿐 아니라 대부분의 장애인 평생교육 프로그램을 운영하고 있는 장애인복지시설 종사자를 요구조사의 범위에 포함시킬 필요가 있음. 이에 이 연구는 장애인 평생교육기관 실무자의 요구 조사를 위해 평생교육법령 등록기관뿐 아니라 다양한 장애인복지시설 실무자를 연구 대상에 포함하고자 함.

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립과 세부 과제 도출의 필요성

- 공주시 장애인 평생교육의 진흥과 발전을 위해서는「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」(2021.03.08.)에 근거한 다양한 장애인 평생교육 지원정책이 현장에서 실천되어야 함.「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」는 공주시 장애인 평생교육 시책 마련을 공주시장의 책무로 규정하고, 장애인 평생교육 정책개발 및 연구, 장애인 평생교육 정보제공 및 상담, 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 운영·홍보, 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축 등을 구체적인 지원사업의 내용으로 명시하고 있음.
- 이러한 지원사업의 실행을 위해서는 공주시의 장애인 평생교육 환경, 장애인 평생교육 현장의 요구, 그리고 다양한 전문가들의 의견을 반영한 공주시 장애인 평생교육 기본계획과 이에 근거한 구체적인 세부 과제를 도출할 필요가 있음. 이에 이 연구는 다양한 문헌 분석과 통계자료 분석, 그리고 설문조사 및 계층화분석을 통해 공주시 장애인 평생교육 정책 환경을 분석하고, 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 추진방향 및 세부 과제를 제시함으로써 공주시 장애인을 위한 실현 가능하고 체계적인 평생교육 기본계획을 수립하고자 함.

나 연구의 목적

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육의 중·장기 발전을 위한 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하는 데 목적이 있음. 이를 위해 다음과 같은 구체적인 연구 목적을 설정하였음.
- 첫째, 국가 및 지자체 차원에서 실시한 장애인 실태조사 및 장애인 평생교육 관련 문

헌을 분석하여 통해 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 방향 설정을 위한 기초 자료를 수집하고자 함.

- 둘째, 공주시 장애인 평생교육기관 현황 조사 및 SWOT 분석을 실시하여 공주시 장애인 평생교육기관 현황, 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황, 공주시 장애인 평생교육 정책 환경 등을 파악하고자 함.
- 셋째, 공주시 평생교육기관 실무자의 요구를 조사하여 공주시 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책 관련 인식과 구체적인 요구를 파악하고자 함.
- 넷째, 문헌분석, 공주시 장애인 평생교육 현황 조사 및 SWOT 분석, 공주시 평생교육기관 실무자 요구조사 등의 결과를 토대로 계층화 분석을 실시하고, 그 결과를 바탕으로 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하고 세부 과제를 도출하고자 함.

2. 연구의 내용 및 수행범위

가 연구의 내용 및 추진 방법

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육의 진흥과 발전을 도모하기 위한 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하는 데 목적이 있음. 이를 위해 문헌 분석, 공주시 장애인 평생교육기관 현황 분석, 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 분석, 공주시 장애인 평생교육 환경 분석, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 요구 분석, 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부과제 도출 등의 내용을 중심으로 연구를 추진하였음. 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같음.

문헌 분석

- 추진 내용 : 공주시 장애인 인구사회학적 특성, 장애인 평생교육 정책, 타 시도 장애인 평생교육 실태조사 및 지원방안 관련 선행연구 분석
- 추진 방법 : 내용 분석 및 연구자간 협의회

공주시 장애인 평생교육기관 현황 분석

- 추진 내용 : 공주시 장애인 평생교육기관의 일반 현황 분석
- 추진 방법 : 공주시 장애인 평생교육기관 대상 설문조사

공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 분석

- 추진 내용 : 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 분석
- 추진 방법 : 공주시 장애인 평생교육기관 대상 설문조사

공주시 장애인 평생교육 프로그램 환경 분석

- 추진 내용 : 공주시 장애인 평생교육 SWOT 분석
- 추진 방법 : 공주시 평생교육기관 실무자 대상 설문조사

공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석

- 추진 내용 : 공주시 평생교육기관 실무자의 정책 인식 및 요구 분석

- 추진 방법 : 공주시 평생교육기관 실무자 대상 설문조사

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립

- 추진 내용 : 공주시 장애인 평생교육 정책의 비전 및 추진 목표 등 기본계획 수립
- 추진 방법 : 문헌 분석 및 설문조사 결과에 대한 2차 분석

공주시 장애인 평생교육 기본계획의 세부 과제 도출

- 추진 내용 : 공주시 장애인 평생교육 기본계획 추진을 위한 세부 과제 도출
- 추진 방법 : 장애인 평생교육 전문가 대상 계층화 분석

나 연구의 범위

시간적 범위 : 2022년~2026년

- 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립은 2022년을 시작으로 하며, 2026년을 목표 연도로 설정함. 이에 따른 세부 과제를 제시하였음.

공간적 범위 : 공주시 전역

- 공주시 전역을 포함한 장애인 평생교육 지원 계획을 중심으로 수립하였음.

대상적 범위 : 공주시민

- 공주시 장애인 평생교육 기본계획은 공주시에 거주하는 장애인뿐만 아니라 비장애인을 포함한 공주시 전체 시민을 대상으로 수립하였음.

3. 연구 방법

가 연구 절차

연구 절차 및 단계별 내용

문헌 분석 단계

- 공주시 장애인의 생애주기별 인구사회학적 특성 분석
- 공주시 장애인 평생교육 관련 법령 및 제도 분석
- 국가 및 광역지자체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사 및 정책 방안 연구 분석

↓

공주시 장애인 평생교육 현황 분석 단계

- 공주시 장애인 평생교육기관 일반 현황 분석
- 공주시 장애인 평생교육 환경의 SWOT 분석
- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 분석

↓

공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 단계

- 공주시 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책에 대한 인식 분석
- 공주시 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책 요구 분석

↓

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출 단계

- 공주시 장애인 평생교육의 비전 및 추진 목표 설정
- 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출
- 계층화 분석을 통한 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부 과제의 우선순위 도출

↓

전문가 검토 및 보고서 작성 단계

- 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부 과제 검토에 의한 수정·보완
- 최종 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 보고서 작성·인쇄

[그림 Ⅰ-1] 연구 절차

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하기 위하여 ① 문헌 분석 단계, ② 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 단계, ③ 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 단계, ④ 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출 단계, ⑤ 전문가 검토 및 보고서 작성 단계의 총 5단계에 걸쳐 연구를 추진하였음.
- 첫째, 문헌 분석 단계에서는 국가 및 지자체의 통계 발표 자료를 분석하여 공주시 장애인 현황을 파악하고, 「평생교육법」과 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 등 공주시 장애인 평생교육 관련 법령 및 제도를 심층·분석하여 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립의 이론적 근거를 마련하고, 국가 및 광역지자체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사 및 정책 방안 연구들을 분석하여 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 연구의 방향과 내용을 설정하였음.
- 둘째, 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 단계에서는 공주시 장애인 평생교육기관(장애인 평생교육시설, 장애인복지시설, 장애인 단체, 일반 평생교육시설 등 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는 모든 기관) 대상 설문조사를 통해 공주시 장애인 평생교육기관의 일반 현황 및 SWOT(Strength·Weakness·Opportunity·Threat) 분석을 실시하였으며, 지난 1년 간 공주시에서 공급한 장애인 평생교육 프로그램의 종류와 운영 방법 등을 분석하였음.
- 셋째, 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 단계에서는 공주시 평생교육기관(장애인복지시설 및 일반 평생교육기관 등 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는 모든 기관) 실무자를 대상으로 설문조사를 실시하여 그들의 공주시 장애인 평생교육 정책에 대한 인식과 요구를 분석하였음.
- 넷째, 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출 단계에서는 문헌 분석과 장애인 평생교육 현황 분석, 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 결과를 바탕으로 공주시 장애인 평생교육의 비전 및 추진 목표를 설정하고, 이를 구체적으로 실현하기 위한 세부 과제를 도출하였음. 이후 기본계획과 세부 추진 과제의 가중치를 평정하기 위하여 계층화 분석을 실시하였음.
- 다섯째, 계층화 분석 결과를 토대로 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부 과제를 수립하였으며, 이를 공주시 정책 담당자 및 전문가의 검토를 받아 수정·보완하여 최종 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하였음.

나 문헌 분석

문헌 분석 내용

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립의 이론적 근거를 마련하고, 연구의 방향과 내용을 설정하기 위해 다음과 같은 내용의 문헌 분석을 수행하였음.
- 첫째, 공주시 장애인의 인구사회학적 특성을 분석하여 공주시 장애인 평생교육 지원 정책의 대상이 되는 공주시 장애인의 현황을 파악하였음.
- 둘째, 국가 및 지방자치단체 차원의 장애인 평생교육 관련 법령 및 제도를 분석하여 공주시 장애인 평생교육 정책 환경을 파악하였음.
- 셋째, 2016년「평생교육법」개정 이후 실시된 국가 및 광역자치단체 차원의 장애인 평생교육 실태조사 연구를 심층 분석하여 우리나라 장애성인의 보편적인 평생교육 참여 실태 및 요구를 파악하였음.

문헌 분석 대상

- 이 연구는 문헌 분석의 대상을 다음과 같이 선정하였음.
- 첫째, 공주시 장애인의 인구사회학적 특성을 파악하기 위하여 한국사회보장정보원에서 제공하는 사회보장통계(한국사회보장정보원, 2021)의 원 데이터(raw data)를 수집하고 공주시 장애인 현황과 관련된 내용을 2차 분석하였음.
- 둘째, 공주시 장애인 평생교육 정책 환경을 파악하기 위하여 교육부와 지방자치단체에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사 및 지원방안 연구 결과를 심층 분석하고, 국가법령정보센터에서 제공하는「평생교육법」과 지자체의 장애인 평생교육 관련 조례를 분석하였음.
- 셋째, 장애성인의 평생교육 참여 실태 및 요구를 파악하기 위해 대구광역시(2015), 세종시(2017), 경기도(2017), 광주광역시(2017), 제주특별자치시(2018), 충청남도(2020) 등 지자체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사 결과 보고서를 국내 학술 데이터베이스, 지자체별 평생교육진흥원 홈페이지를 통해 수집하고 분석하였음.

문헌 분석 절차

- 이 연구의 문헌 분석은 다음과 같은 절차에 따라 수행하였음.

- 첫째, 연구자간 협의를 통해 문헌 분석의 목적에 따른 내용 및 대상을 공주시 장애인의 인구사회학적 특성, 국내 장애인 평생교육 정책 분석, 장애성인의 평생교육 참여 실태 및 요구 관련 선행연구 분석 등 네 가지로 구분하였음.
- 둘째, 한국사회보장정보원, 국가법령정보센터, 교육부, 지역별 평생교육진흥원, 학술 데이터베이스 등을 통해 분석 대상이 되는 데이터 및 문헌 자료를 수집하였음.
- 셋째, 수집한 자료에 대한 심층 분석을 실시하였으며, 분석 결과를 바탕으로 이 연구의 방향과 내용을 설정하였음. 또한, 문헌 분석의 결과는 이론적 고찰에 제시하였음.

다 공주시 장애인 평생교육 현황 분석

공주시 장애인 평생교육 현황 분석 내용

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 실행 배경인 공주시의 장애인 평생교육 현황을 파악하기 위해 다음과 같은 내용의 공주시 장애인 평생교육 현황 분석을 수행하였음.
- 첫째, 공주시 장애인 평생교육기관의 일반 현황을 파악하기 위하여 공주시 장애인 평생교육기관 운영 현황의 네 가지 영역 즉, 기관현황(기관유형, 기관 시설면적 등), 직원현황(전체직원 수, 직원연령 등), 이용자 현황(장애인 이용자 수, 장애인 이용자 연령 등), 연계·협력 현황(연계·협력 기관 수, 연계·협력 기관 유형 등) 등을 조사·분석하였음.
- 둘째, 공주시 장애인 평생교육기관의 환경(SWOT)을 파악하기 위하여 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 인식하는 공주시 장애인 평생교육 환경의 강점 및 약점, 외부 기회요인 및 위험요인 등을 조사·분석하였음.
- 셋째, 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황을 파악하기 위하여 공주시 평생교육기관에서 지난 1년간 공급한 장애인 평생교육 프로그램의 목적, 교육 기간, 교육회기, 교육 주기, 대상 연령, 수강 실인원, 대상 장애유형 등을 조사·분석하였음.

공주시 장애인 평생교육 현황 분석 대상

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 현황 분석의 대상을 다음과 같이 선정하였음.
- 첫째, 공주시 장애인 평생교육 현황 및 환경을 분석하기 위하여 공주시에서 평생교육 프로그램을 운영하고 있는 평생교육기관의 대표 실무자를 대상으로 설문조사를

실시하였음. 장애인들이 이용할 수 있는 평생교육기관은 다양함. 장애인은 주로 장애성인을 주요 대상으로 프로그램을 제공하는 장애인 평생교육기관을 이용하는 편임(김두영, 2015; 조창빈, 김두영, 2020; 조창빈, 정해동, 김두영, 2018). 장애인 평생교육기관은 평생교육법령 등록기관인 장애인평생교육시설 외에도 장애인복지관, 장애인 주간보호시설, 장애인 직업재활시설 등 다양한 장애인복지시설과 각종 장애인 관련 협회와 단체 등도 있음. 또한, 비장애성인 학습자를 주요 대상으로 프로그램을 제공하는 일반 평생교육기관도 장애인이 이용할 수 있는 평생교육기관임에 틀림없으며, 상당수의 장애인은 비장애인과 함께 일반 평생교육기관에서 프로그램을 이용하고 싶어 함(김두영 외, 2017. 김학만 외, 2017). 따라서 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 현황 및 환경을 분석하기 위하여 공주시에 위치한 여러 장애인복지시설과 평생교육원, 평생학습관, 도서관, 행정복지센터 등 여러 일반 평생교육기관의 대표 실무자를 대상으로 조사를 실시하였음.

- 둘째, 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황은 공주시 평생교육기관에서 지난 1년간(2020년 7월 ~ 2021년 7월 사이) 운영한 장애인 평생교육 프로그램을 조사하여 분석하였음.

공주시 장애인 평생교육 현황 분석 절차

- 이 연구는 다음과 같은 절차를 통해 공주시 장애인 평생교육 현황을 분석하였음.
- 첫째, 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 계획 수립 단계에서는 여러 차례 연구자간 협의회를 실시하여 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 진행을 위한 대상, 기간, 내용 등을 결정하였음.
- 둘째, 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구 개발 단계에서는 장애인 평생교육 현황 분석 관련 선행연구(김기룡 외, 2020; 김두영 외, 2017; 김두영 외, 2019)에 대한 분석 및 검토를 통해 다양한 자료를 수집하고 이를 바탕으로 연구자간 협의회를 실시하여 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구의 영역과 세부 문항 등을 구성하였음. 이후 장애인 평생교육 전문가 3인의 내용 타당도 검토, 장애인 평생교육기관 실무자 5인을 대상으로 예비조사를 실시하여 문항의 타당성 및 적절성과 설문 응답의 편의성 등을 확인하였으며, 이를 통해 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구의 최종안을 설문지 형태로 개발하였음.

- 셋째, 공주시 장애인 평생교육 현황 조사 단계에서는 공주시청의 협조를 통해 공주시 소속 일반 평생교육기관 및 시설, 장애인복지시설 등에 협조 공문 및 설문지를 배포하였으며, 공문이 발송되지 않는 기관에는 연구진이 직접 전화, 이메일 등을 통해 공문과 설문지를 배포하고 협조를 요청하였음.
- 넷째, 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 단계에서는 연구진이 직접 모든 설문 응답에 대한 코딩 처리를 수행하였으며, 이 과정에서 응답이 불성실하거나 누락된 문항이 많은 설문지를 제거하여 최종 분석 대상 설문지를 확정하였음. 이후 코딩 처리가 완료된 데이터에 대한 통계분석을 실시하여 공주시 장애인 평생교육기관의 일반 현황 분석, SWOT 분석, 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 분석 등의 결과를 도출하였음. 마지막으로 연구자간 협의회를 통해 연구결과의 구조 및 결과 진술 방법 등을 결정하고 해당 결과를 최종보고서에 기술하였음.

공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구

- 이 연구에서 개발하고 사용한 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구는 다음과 같음.

〈표 Ⅰ-1〉 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구의 구성 내용

영역		내용	문항 수
응답자 정보		성명, 부서명, 내선번호, 직책명	4
일반 현황	기관현황	기관명, 기관유형, 기관 시설면적, 강의실 보유현황	4
	직원현황	전체직원 수, 평생교육사 자격 소지자 수, 직원연령, 직원경력, 강사 수, 강사 연령	6
	기관 이용자 현황	기관 전체 이용자 수, 장애인 이용자 수, 장애유형, 장애인 이용자 연령, 이용자 장애정도	5
	연계·협력 현황	연계·협력 기관 수, 연계·협력 기관 유형, 연계·협력 분야	3
SWOT 분석		기관의 강점, 기관의 약점, 외부 기회요인, 외부 위협요인	4
프로그램 운영 현황		프로그램 명, 프로그램 목적, 교육 기간, 교육 회기, 교육 주기, 대상 연령, 수강 실인원, 대상 장애유형 프로그램 주강사, 재정지원, 프로그램 평가	11
계			37

- 가장 먼저, 장애인 평생교육 현황 분석 관련 선행연구(김기룡 외, 2020; 김두영 외, 2017; 김두영 외 2019; 정해동 외, 2020; 조창빈, 김두영, 2016)에 대한 내용 분석을 실시하여 공주시 장애인 평생교육 현황 분석의 영역 및 내용을 도출하였으며, 이후 연구자간 협의를 통해 구체적인 설문 문항을 개발하였음.
- 다음으로 설문 영역, 내용, 문항에 대한 장애인 평생교육 전문가 3인, 장애인 평생교육기관 종사자 5인의 내용 타당도 검토와 예비조사를 수행하였으며, 이를 통해 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구의 최종안을 도출하였음.
- 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 도구의 영역은 응답자 정보, 일반 현황, SWOT 분석, 프로그램 운영현황 등 4개 영역으로 구분되며, 이 중 일반 현황 영역은 기관현황, 직원현황, 기관 이용자 현황, 연계·협력 현황 등 4개로 세분화되었음.
- 설문 문항의 수는 응답자 정보 4개, 일반 현황 18개, SWOT 분석 4개, 프로그램 운영 현황 11개 등 전체 37개로 구성하였음.

라 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석

공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 내용

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책에 대한 인식과 요구를 파악하기 위하여 다음과 같은 내용의 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석을 수행하였음.
- 첫째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책에 대한 인식은 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」에 대한 인식과 공주시 장애인 평생교육 진흥을 위한 장애인 평생교육 지원정책의 필요성 등으로 구분하여 조사·분석하였음.
- 둘째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책에 대한 요구는 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」의 지원계획 및 지원사업 내용과 장애인 학습자를 위한 지원정책, 장애인 주변인을 위한 지원정책, 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 등으로 구분하여 조사·분석하였음.

공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 대상

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석의 대상을 다음과 같이 선

정하였음.

- 첫째, 장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인직업재활시설, 장애인거주시설 등「장애인복지법」제58조에 의해 인가·등록된 장애인복지시설을 장애인 평생교육기관으로 분류하고 해당 기관에서 평생교육 관련 실무를 담당하는 실무자를 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석의 대상으로 선정하였음.
- 둘째, 평생교육원, 평생학습관, 도서관, 학교 부설 평생교육시설, 학교형태의 평생교육시설 등「평생교육법」제5장에 의해 인가·등록된 평생교육기관과 교육청, 행정복지센터 등 평생교육 프로그램을 운영하는 공공기관 등 일반 평생교육기관에서 평생교육 관련 실무를 담당하는 실무자를 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석의 대상으로 선정하였음.

공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 절차

- 이 연구는 다음과 같은 절차를 통해 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구를 분석하였음.
- 첫째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 계획 수립 단계에서는 연구자간 협의회를 실시하여 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 진행을 위한 대상, 기간, 내용 등을 결정하였음.
- 둘째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 도구 개발 단계에서는 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 관련 선행연구(김기룡 외, 2020; 김두영 외, 2017; 김두영 외, 2019)에 대한 분석 및 검토를 통해 다양한 자료를 수집하고 이를 바탕으로 연구자간 협의회를 실시하여 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 도구의 영역과 세부 문항 등을 구성하였음. 이후 장애인 평생교육 전문가 3인의 내용 타당도 검토, 장애인 평생교육기관 실무자 5인을 대상으로 예비조사를 실시하여 문항의 타당성 및 적절성과 설문 응답의 편의성 등을 확인하였으며, 이를 통해 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 도구의 최종안을 설문지 형태로 개발하였음.
- 셋째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구조사 단계에서는 공주시청의 협조를 통해 공주시 소속 일반 평생교육기관 및 시설, 장애인복지시설 등에 협조 공문 및 설문지를 배포하였으며, 공문이 발송되지 않는 기관에는 연구진이 직접 전화, 이메일 등을 통해 공문과 설문지를 배포하고 협조를 요청하였음.

● 넷째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 단계에서는 연구진이 직접 모든 설문 응답에 대한 코딩 처리를 수행하였으며, 이 과정에서 응답이 불성실하거나 누락된 문항이 많은 설문지를 제거하여 최종 분석 대상 설문지를 확정하였음. 이후 코딩 처리가 완료된 데이터에 대한 통계분석을 실시하여 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 관련 정책에 대한 인식 및 요구 등의 결과를 도출하였음. 마지막으로 연구자간 협의를 통해 연구결과의 구조 및 결과 진술 방법 등을 결정하고 해당 결과를 보고서에 기술하였음.

공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 도구

● 이 연구에서 개발하고 사용한 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석의 도구는 장애인 평생교육 요구 분석 관련 선행연구(김두영 외, 2017; 김두영 외, 2019; 김두영 외, 2020; 정해동 외, 2020; 조창빈, 김두영, 2016; 조창빈, 류재연, 김두영, 2020; 조창빈, 정해동, 김두영, 2018)에 대한 내용 분석을 실시하여 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석의 영역 및 내용을 도출한 후, 연구자간 협의를 통해 구체적인 설문 문항을 개발하였음.

● 다음으로 설문 영역, 내용, 문항에 대한 장애인 평생교육 전문가 3인, 장애인 평생교육기관 종사자 5인의 내용 타당도 검토와 예비조사를 수행하였으며, 이를 통해 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 도구의 최종안을 도출하였음.

● 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 도구의 영역은 응답자 정보, 장애인 평생교육 정책에 대한 인식, 장애인 평생교육 정책에 대한 요구 등 3개 영역으로 구성하였음.

〈표 Ⅰ-2〉 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 도구의 구성 내용

영역	내용	문항 수
응답자 정보	소속기관, 직함, 소지자격, 성별, 연령, 경력	6
장애인 평생교육 정책에 대한 인식	조례에 대한 인식 A, 조례에 대한 인식 B, 지원정책의 필요성, 지원정책의 목표	4
장애인 평생교육 정책에 대한 요구	지원계획 내용별 중요도, 지원사업 내용별 중요도, 학습자 지원정책 중요도, 주변인 지원정책 중요도, 장애인 평생교육기관 지원정책 중요도, 특화 지원정책 의견	6
계		16

- 설문 문항의 수는 응답자 정보 6문항, 장애인 평생교육 정책에 대한 인식 4문항, 장애인 평생교육 정책에 대한 요구 6문항 등 총 16문항으로 구성하였으며, 이 중 장애인 평생교육 정책에 대한 인식 및 요구 문항은 문항별로 내용에 따라 세분화하여 구성하였음.

마 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출 내용

- 이 연구는 문헌 분석 결과, 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 결과, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 결과 등의 주요 연구결과를 바탕으로 공주시 장애인 평생교육 발전과 진흥을 위한 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하고 기본계획의 세부 과제를 도출하였음. 이를 위해 다음과 같은 내용의 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출 작업을 수행하였음.
- 첫째, 주요 연구결과에 대한 연구자간 협의를 통해 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 비전, 목표, 방향 등을 설정하였음.
- 둘째, 주요 연구결과에 대한 연구자간 협의를 통해 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 구체적인 세부 과제를 도출하였음.
- 셋째, 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부 과제의 우선순위를 도출하기 위해 장애인 평생교육 현장 및 학계 전문가로 구성된 전문가 패널집단을 구성하고, 이들을 대상으로 계층화 분석을 실시하여 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부과제에 대한 우선순위를 도출하여 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 최종안을 제시하였음.

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출 배경 및 근거

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출의 배경 및 근거를 다음과 같이 설정하였음.
- 첫째, 공주시 장애인의 인구사회학적 특성, 국내 장애인 평생교육 정책, 장애성인 평생교육 참여 실태 및 요구 등을 분석한 문헌 분석의 결과를 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출의 배경 및 근거로 설정하였음.

- 둘째, 공주시 장애인 평생교육기관 일반현황, SWOT 분석, 공주시 장애인 평생교육기관에서 공급한 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 등을 분석한 공주시 장애인 평생교육 현황 분석의 결과를 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출의 배경 및 근거로 설정하였음.
- 셋째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 공주시 장애인 평생교육 지원 정책에 대한 인식 및 요구 등을 분석한 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 결과를 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출의 배경 및 근거로 설정하였음.
- 넷째, 장애인 평생교육 현장 및 학계 전문가로 구성된 전문가 패널집단을 구성하고 이들을 대상으로 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부 과제에 대한 계층화 분석을 실시하여 얻은 데이터를 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출의 배경 및 근거로 설정하였음.

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출 절차

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하고 기본계획에 따른 세부 과제를 도출하기 위해 다음과 같은 단계를 통해 절차를 수행하였음.
- 첫째, 공주시 장애인의 인구사회학적 특성, 국내 장애인 평생교육 정책, 국가 및 광역지자체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사 및 정책 방안 연구 등을 분석한 문헌 분석의 결과를 바탕으로 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 비전, 목표, 방향 등을 설정하였음.
- 둘째, 공주시 장애인 평생교육기관 일반현황, SWOT 분석, 공주시 장애인 평생교육기관에서 공급한 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 등을 분석한 공주시 장애인 평생교육 현황 분석의 결과와 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 결과를 바탕으로 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 세부 과제를 도출하였음.
- 셋째, 장애인 평생교육 현장 및 학계의 전문가로 구성된 전문가 패널집단을 구성하고 이들을 대상으로 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부 과제에 대한 계층화 분석을 실시하여 기본계획 및 세부 과제에 대한 우선순위를 도출하였음.
- 넷째, 계층화 분석 결과를 반영한 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부 과제에 대한 장애인 평생교육 전문가의 검토 결과를 반영하여 공주시 장애인 평생교육 기본

계획 및 세부 과제의 최종안을 제시하였음.

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출을 위한 계층화 분석

- 이 연구는 다음의 구조에 따라 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 및 세부 과제 도출을 위한 계층화 분석을 수행하였음.
- 계층화 분석 대상
  - 장애인 평생교육 현장 전문가 10명
  - 장애인 평생교육 학계 전문가 10명
  - 총 20명의 전문가 패널집단
- 계층화 분석 절차
  - 20명의 전문가 패널집단 구성
  - 전문가 패널집단을 대상으로 연구 목적, 연구 방법, 연구 일정 등에 대한 연수 진행
  - 주요 연구결과를 반영한 계층화 분석 도구 개발
  - 전문가 패널집단의 계층화 분석 수행
  - 계층화 분석 결과에 대한 통계처리 및 결과 산출
  - 계층화 분석 결과 기반 공주시 장애인 평생교육 기본계획 및 세부 과제 우선순위 도출
- 한편, 이 연구를 통해 산출된 계층화 분석의 결과가 통계적으로 신뢰도 있는 결과로 인정받기 위해서는 한 위계 내 쌍대비교 결과가 일관성이 있어야 하므로, 전문가 집단의 가중치 판단 유의미 정도를 확인하기 위해 일관성 비율(Consistency Ratio: CR)의 산출이 필요함.
- 일관성 비율은 [일관성 지수(Consistency Index: CI) / 난수 지수(Random Index: RI) × 100]의 공식으로 산출하며, 일관성이 완벽하면 CR 값은 0이 되고, CR값이 0.1보다 작으면 일관성 있게 응답했다고 판단함. 또한, CR값이 0.1에서 0.2 사이로 나타나면 용납할 수 있는 수준의 비일관성을 보이는 것으로 보고, 0.2 이상이면 일관성이 부족한 것으로 판단함(조창빈, 2017). 이에 이 연구에서는 계층화 분석의 결과를 가중치 점수와 함께 일관성 비율(CR)을 함께 제시하여, 계층화 분석 평정자인 전문가 패널집단의 의견 일관성 비율을 확인할 수 있도록 하였음.

Ⅱ

이론적 고찰

1. 공주시 장애인의 인구사회학적 특성
2. 국내 장애인 평생교육 관련 법령 및 정책
3. 장애성인의 평생교육 참여 실태 및 요구

1. 공주시 장애인의 인구사회학적 특성

분석의 개요

- 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하기 위해서는 공주시 장애인의 인구사회학적 특성을 파악하는 작업이 선행되어야 함. 공주시에 거주하는 장애인은 공주시 장애인 평생교육 정책의 주요 대상이며, 이들의 인구사회학적 특성은 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 내용, 범위, 규모, 시기 등을 결정하는 주요 변수 중 하나임. 또한 공주시 장애인의 인구사회학적 특성이 충남 장애인의 인구사회학적 특성과 차이가 있는지도 검토할 필요가 있음.
- 이에 이 연구는 한국사회보장정보원(SSIS: Social Security Information Service)에서 2021년 7월을 기준으로 제공한 전국 사회보장통계 데이터 중 충남과 공주시 데이터를 추출하여 2차 분석하였음. 이번 장에서는 공주시 장애인의 인구사회학적 특성을 파악하기 위하여 충남과 공주시 장애인의 성별, 연령, 장애유형, 장애정도를 교차분석하여 제시하였으며, 제시한 요인들은 아래와 같음.
  - 충남과 공주시 장애인의 전반적 특성
  - 충남과 공주시 장애인의 성별 연령 분포
  - 충남과 공주시 장애인의 성별 장애유형
  - 충남과 공주시 장애인의 성별 장애정도
  - 충남과 공주시 장애인의 연령별 장애유형
  - 충남과 공주시 장애인의 연령별 장애정도
  - 충남과 공주시 장애인의 장애유형별 장애정도

가 충남과 공주시 장애인의 전반적 특성

- 충남과 공주시 장애인의 인구사회학적 특성의 전반적인 내용을 살펴보면, 다음의 〈표 Ⅱ-1〉과 같음. 성별로는 충남 전체 장애인 134,670명 중 남성 장애인이 77,053명(57.2%)으로 57,617명(42.8%)인 여성 장애인보다 더 많은 것으로 나타났음. 공주시 역시 전체 장애인 8,759명 중 남성 장애인이 4,996명(57.0%)으로 3,763명(43.0%)인 여성 장애인보다 많은 것으로 나타났음.

〈표 Ⅱ-1〉 충남과 공주시 장애인의 인구사회학적 특성의 전반적 현황

[단위: 명(%)]

영역	내용	충청남도	공주시
성별	남성	77,053(57.2)	4,996(57.0)
	여성	57,617(42.8)	3,763(43.0)
연령	18세 미만	3,531(2.6)	141(1.6)
	성인전기(18세~39세)	10,894(8.1)	676(7.7)
	성인중기(40세~59세)	32,577(24.2)	2,068(23.6)
	성인후기(60세 이상)	87,668(65.1)	5,874(67.1)
장애정도	경증장애(심하지 않은 장애)	85,106(63.2)	5,185(59.2)
	중증장애(심한 장애)	49,564(36.8)	3,574(40.8)
장애유형	지체장애	62,488(46.4)	3,959(45.1)
	시각장애	12,110(8.9)	700(7.1)
	청각장애	22,782(16.9)	1,319(15.1)
	언어장애	1,064(0.8)	60(0.6)
	지적장애	12,425(9.2)	1,086(12.3)
	뇌병변장애	10,888(8.0)	739(8.4)
	자폐성장애	1,121(0.8)	69(0.7)
	정신장애	5,361(3.9)	429(4.8)
	신장장애	3,915(2.9)	250(2.8)
	심장장애	202(0.1)	5(0.1)
	호흡기장애	570(0.4)	33(0.3)
	간장애	544(0.4)	33(0.3)
	안면장애	130(0.1)	7(0.1)
	장루·요루장애	786(0.5)	50(0.5)
	뇌전증	284(0.2)	20(0.2)
합계		134,670(100.0)	8,759(100.0)

- 연령별로는 충남의 경우 성인후기에 해당하는 장애인이 87,668명(65.1%)으로 가장 많았고 18세 미만 장애인이 3,531명(2.6%)으로 가장 적은 것으로 나타났음. 공주시 역시 성인후기 장애인이 5,874명(67.1%)으로 가장 많았으며, 18세 미만 장애

인이 141명(1.6%)으로 가장 적은 것으로 나타났음. 이는 장애인의 대부분을 차지하는 신체적인 장애인이 질병이나 사고에 의해 후천적으로 장애가 발생하기 때문이라 할 수 있음. 따라서 중년기와 노년기 장애인을 위한 평생교육적 개입 방안이 절실히 필요함.

- 장애정도별로는 충남의 경우 경증장애인이 85,106명(63.2%)으로 49,564명(36.8%)의 중증장애인보다 더 많은 것으로 나타났음. 공주시도 경증장애인이 5,185명(59.2%)으로 3,574명(40.8%)인 중증장애인보다 많은 것으로 나타났으나 충남에 비해 중증장애인의 비중이 다소 높은 편임.
- 장애유형별로는 충남의 경우 지체장애인이 62,488명(46.4%)으로 가장 많았고, 이어 청각장애인 22,782명(16.9%), 지적장애인 12,425명(9.2%), 시각장애인 12,110명(8.9%), 뇌병변장애인 10,888명(8.0%) 등의 순으로 나타났음. 공주시는 지체장애인 3,959명(45.1%)으로 가장 많았고, 이어 청각장애인 1,319명(15.1%), 지적장애인 1,086명(12.3%), 뇌병변장애인 739명(8.4%), 시각장애인 700명(7.1%) 등의 순으로 나타나 충남과 약간의 차이를 보였음.

나 충남과 공주시 장애인의 성별 연령 분포

충남 장애인의 성별 연령 분포

- 충남 장애인의 성별 연령 분포를 분석한 결과는 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-2〉 충남 장애인의 성별 연령 분포

[단위: 명(%)]

구분	남성	여성	전체
18세 미만	2,377 (3.1)	1,154 (2.0)	3,531 (2.6)
성인전기 (18~39세)	7,130 (9.3)	3,764 (6.5)	10,894 (8.1)
중년기 (40~59세)	22,749 (29.5)	9,828 (17.1)	32,577 (24.2)
노년기 (60세 이상)	44,797 (58.1)	42,871 (74.4)	87,668 (65.1)
전체	77,053 (100.0)	57,617 (100.0)	134,670 (100.0)

● 충남 장애인의 성별 연령 분포를 살펴보면, 남성은 18세 미만 2,377명(3.1%), 성인전기 7,130명(9.3%), 중년기 22,749명(29.5%), 노년기 44,797명(58.1%)인 반면, 여성은 18세 미만 1,154명(2.0%), 성인전기 3,764명(6.5%), 중년기 9,828명(17.1%), 노년기 42,871명(74.4%)으로 나타났음. 즉, 남성은 여성에 비해 중년기 때 장애 발생 비율이 높고 여성은 남성에 비해 노년기 때 장애 발생 비율이 높은 것을 알 수 있음.

공주시 장애인의 성별 연령 분포

● 공주시 장애인의 성별 연령 분포를 분석한 결과는 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-3〉 공주시 장애인의 성별 연령 분포

[단위: 명(%)]

구분	남성	여성	전체
18세 미만	90 (1.8)	51 (1.4)	141 (1.6)
성인전기 (18~39세)	467 (9.4)	209 (5.6)	676 (7.7)
중년기 (40~59세)	1,400 (28.0)	668 (17.7)	2,068 (23.6)
노년기 (60세 이상)	3,039 (60.8)	2,835 (75.3)	5,874 (67.1)
전체	4,996 (100.0)	3,763 (100.0)	8,759 (100.0)

● 공주시 장애인의 성별 연령 분포를 살펴보면, 남성은 18세 미만 90명(1.8%), 성인전기 467명(9.4%), 중년기 1,400명(20.8%), 노년기 3,039명(60.8%)인 반면, 여성은 18세 미만 51명(1.4%), 성인전기 209명(5.6%), 중년기 668명(17.7%), 노년기 2,835명(75.3%)으로 나타나 충남의 경우와 마찬가지로 여성의 노년기 장애발생 비율이 높은 것을 알 수 있음.

● 종합해 보면, 충남이나 공주시의 통계 모두 성별에 관계없이 연령대가 높아질수록 인구비율이 높아지는 것과 과반 이상의 장애인이 60세 이상의 성인후기에 해당하는 것을 확인하였음. 이에 공주시는 장애인 평생교육 기본계획을 수립할 때 공주시 장애인의 고령화에 대비하는 내용의 정책 마련이 필요함.

다 충남과 공주시 장애인의 성별 장애유형

충남 장애인의 성별 장애유형

● 충남 장애인의 성별에 따른 장애유형을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-4〉 충남 장애인의 성별 장애유형

[단위: 명(%)]

구분	남성	여성	전체
지체장애	36,123 (46.8)	26,365 (45.7)	62,488 (46.4)
시각장애	7,215 (9.3)	4,895 (8.4)	12,110 (8.9)
청각장애	11,801 (15.3)	10,981(19.1)	22,782 (16.9)
언어장애	742 (0.9)	322 (0.5)	1,064 (0.7)
지적장애	7,340 (9.5)	5,085 (8.8)	12,425 (9.2)
뇌병변장애	6,122 (7.9)	4,766 (8.2)	10,888 (8.0)
자폐성장애	949 (1.2)	172 (0.2)	1,121 (0.8)
정신장애	2,777 (3.6)	2,584 (4.4)	5,361 (3.9)
신장장애	2,314 (3.0)	1,601 (2.7)	3,915 (2.9)
심장장애	119 (0.1)	83 (0.1)	202 (0.1)
호흡기장애	450 (0.5)	120 (0.2)	570 (0.4)
간장애	383 (0.5)	161 (0.2)	544 (0.4)
안면장애	80 (0.1)	50 (0.1)	130 (0.1)
장루·요루장애	473 (0.6)	313 (0.5)	786 (0.5)
뇌전증	165 (0.2)	119 (0.2)	284 (0.2)
합계	77,053 (100.0)	57,617 (100.0)	134,670 (100.0)

● 충남 장애인의 성별에 따른 장애유형을 살펴보면, 남성 장애인 중 지체장애인이 36,123명(46.8%)으로 가장 많은 것으로 나타났음. 다음으로 청각장애인이 11,801명(15.3%)으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 이어 지적장애인이 7,340명(9.5%), 시각장애인 7,215명(9.3%), 뇌병변장애인 6,122명(7.9%) 등의 순으로 나타났음.

● 여성 장애인 역시 26,365명(45.7%)이 지체장애인으로 가장 많은 것으로 나타났음. 이어 청각장애인이 10,981명(19.1%), 지적장애인 5,085명(8.8%), 시각장애인 4,895명(8.4%), 뇌병변장애인 4,766명(8.2%) 등의 순으로 나타나 남성의 장애유형 분포와 유사한 경향을 보였음.

공주시 장애인의 성별 장애유형

● 공주시 장애인의 성별에 따른 장애유형을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-5〉 공주시 장애인의 성별 장애유형

[단위: 명(%)]

구분	남성	여성	전체
지체장애	2,234(44.7)	1,725(45.8)	3,959(45.1)
시각장애	426(8.5)	274(7.2)	700(7.9)
청각장애	709(14.1)	610(16.2)	1,319(15.1)
언어장애	37(0.7)	23(0.6)	60(0.6)
지적장애	669(13.3)	417(11.0)	1,086(12.3)
뇌병변장애	412(8.2)	327(8.6)	739(8.4)
자폐성장애	59(1.1)	10(0.2)	69(0.7)
정신장애	218(4.3)	211(5.6)	429(4.8)
신장장애	146(2.9)	104(2.7)	250(2.8)
심장장애	2(0.1)	3(0.1)	5(0.1)
호흡기장애	23(0.4)	10(0.2)	33(0.3)
간장애	23(0.4)	10(0.2)	33(0.3)
안면장애	0(0.0)	7(0.1)	7(0.1)
장루·요루장애	26(0.5)	24(0.6)	50(0.5)
뇌전증	12(0.2)	8(0.2)	20(0.2)
합계	4,996(100.0)	3,763(100.0)	8,759(100.0)

- 공주시는 남성 장애인 중 지체장애인이 2,234명(44.7%)으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음은 청각장애인이 709명(14.1%)으로 지체장애인 다음으로 많은 것으로 나타났고 이어 지적장애인 669명(13.3%), 시각장애인 426명(8.5%), 뇌병변장애인 412명(8.2%) 등의 순으로 나타났음.
- 여성 장애인 역시 남성 장애인과 마찬가지로 지체장애인이 1,725명(45.8%)으로 가장 많았으며, 다음은 청각장애인이 610명(16.2%), 지적장애인 417명(11.0%), 뇌병변장애인 327명(8.6%), 시각장애인 274명(7.2%) 등의 순으로 나타나 남성에 비해 시각장애인의 비중이 다소 낮은 것을 확인할 수 있음.
- 종합해 보면, 충남이나 공주시 모두 성별에 따른 장애유형은 크게 차이를 보이고 있지 않으며, 지체장애, 시각장애, 청각장애, 뇌병변장애 등 신체적 장애인의 비중이 매우 높게 나타나 이들의 평생교육 기회 마련에 힘써야 할 것으로 보임.

라 충남과 공주시 장애인의 성별 장애정도

충남 장애인의 성별 장애정도

- 충남 장애인의 성별에 따른 장애정도를 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-6〉 충남 장애인의 성별 장애정도

[단위: 명(%)]

구분	남성	여성	전체
심하지 않은 장애	47,686 (61.9)	37,420 (64.9)	85,106 (63.2)
심한 장애	29,367 (38.1)	20,197 (35.1)	49,564 (36.8)
전체	77,053 (100.0)	57,617 (100.0)	134,670 (100.0)

- 충남의 경우 전체 77,053명의 남성 장애인 중 심하지 않은 장애인이 47,686명(61.9%)으로 29,367명(38.1%)인 심한 장애인보다 많았으며, 전체 57,617명의 여성 장애인 역시 심하지 않은 장애인(37,420명, 64.9%)이 심한 장애인(20,197명, 35.1%)보다 많은 것으로 나타났음. 남성이나 여성 모두 심하지 않은 장애인이 심한 장애인보다 2배 정도 많은 것을 알 수 있음.

공주시 장애인의 성별 장애정도

● 공주시 장애인의 성별에 따른 장애정도를 살펴보면, 전체 4,996명의 남성 장애인 중 심하지 않은 장애인이 2,850명(57.0%)으로 2,146명(43.0%)인 심한 장애인보다 많은 것으로 나타났으며, 여성 장애인 역시 심하지 않은 장애인이 2,335명(62.0%)으로 1,428명(38.9%)인 심한 장애인보다 많은 것으로 나타났음.

〈표 Ⅱ-7〉 공주시 장애인의 성별 장애정도

[단위: 명(%)]

구분	남성	여성	전체
경증장애(심하지 않은 장애)	2,850 (57.0)	2,335 (62.0)	5,185 (59.2)
중증장애(심한 장애)	2,146 (43.0)	1,428 (38.9)	3,574 (40.8)
전체	4,996 (100.0)	3,763 (100.0)	8,759 (100.0)

● 종합해 보면, 충남이나 공주시 모두 성별에 관계없이 심하지 않은 장애인이 심한 장애인보다 많으나, 공주시의 경우 심한 장애인의 비중이 충남에 비해 다소 높은 것을 알 수 있음. 심한 장애인의 경우 점자, 수어, 몸짓언어 등 고유한 의사소통 체계를 가지고 있을 뿐만 아니라 평생교육 기회로부터 극히 소외되어 있으므로 공주시 차원에서 이들을 위한 평생교육 기회 마련에도 노력을 기울여야 할 것임.

마 충남과 공주시 장애인의 연령별 장애유형

충남 장애인의 연령별 장애유형

● 충남 장애인의 연령에 따른 장애유형을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-8〉 충남 장애인의 연령별 장애유형

[단위: 명(%)]

구분	18세 미만	성인전기	중년기	노년기	전체
지체장애	128 (3.6)	2,233 (20.4)	16,313 (50.1)	43,814 (49.9)	62,488 (46.4)
시각장애	94 (2.6)	821 (7.5)	3,005 (9.2)	8,190 (9.3)	12,110 (8.9)
청각장애	162 (4.5)	624 (5.7)	1,886 (5.8)	20,110 (22.9)	22,782 (16.9)
언어장애	233 (6.6)	127 (1.1)	247 (0.7)	457 (0.5)	1,064 (0.8)
지적장애	1,762 (49.9)	5,060 (46.3)	3,893 (11.9)	1,710 (1.9)	12,425 (9.2)
뇌병변장애	402 (11.3)	807 (7.3)	2,148 (6.6)	7,531 (8.5)	10,888 (8.0)
자폐성장애	695 (19.6)	420 (3.8)	6 (0.1)	0 (0.0)	1,121 (0.8)
정신장애	1 (0.1)	421 (3.8)	3,022 (9.3)	1,917 (2.1)	5,361 (3.9)
신장장애	3 (0.1)	234 (2.1)	1,429 (4.4)	2,249 (2.5)	3,915 (2.9)
심장장애	11 (0.3)	37 (0.3)	50 (0.1)	104 (0.1)	202 (0.1)
호흡기장애	0 (0.0)	13 (0.1)	69 (0.2)	488 (0.4)	570 (0.4)
간장애	22 (0.6)	28 (0.2)	194 (0.5)	300 (0.3)	544 (0.4)
안면장애	2 (0.1)	23 (0.2)	57 (0.2)	48 (0.1)	130 (0.1)
장루·요루장애	4 (0.1)	16 (0.1)	99 (0.3)	667 (0.7)	786 (0.5)
뇌전증	12 (0.3)	57 (0.5)	132 (0.4)	83 (0.1)	284 (0.2)
합계	3,531 (100.0)	10,921 (100.0)	32,550 (100.0)	87,668 (100.0)	134,670 (100.0)

- 충남 장애인의 연령에 따른 장애유형을 살펴보면, 18세 미만 장애인 중 지적장애인이 1,762명(49.9%)으로 절반을 차지했고, 다음으로 자폐성장애인 695명(19.6%), 뇌병변장애인 402명(11.3%), 언어장애인 233명(6.6%) 등의 순으로 나타났음. 성인전기의 경우 지적장애인이 5,060명(46.3%)으로 가장 많았고, 이어 지체장애인 2,233명(20.4%), 시각장애인 821명(7.5%), 뇌병변장애인 807명(7.3%) 등의 순으로 나타났음.
- 중년기의 경우 지체장애인이 16,313명(50.1%)으로 가장 많았고, 이어 지적장애인 3,898명(11.9%), 정신장애인 3,022명(9.3%), 시각장애인 3,005명(9.2%) 등의 순으로 나타났음. 노년기의 경우 지체장애인이 43,814명(49.9%)으로 가장 많았고, 이어 청각장애인 20,110명(22.9%), 시각장애인 8,190명(9.3%), 뇌병변장애인 7,531명(8.0%) 등의 순으로 나타났음. 중년기 이후 지적장애인이나 자폐성장애인 등 발달장애인의 비중이 급격히 낮아지는 반면, 지체장애인, 시각장애인, 청각장애인 등 신체적 장애인의 비중은 급격히 많아지는 것을 알 수 있음.

공주시 장애인의 연령별 장애유형

- 공주시 장애인의 연령에 따른 장애유형을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-9〉 공주시 장애인의 연령별 장애유형

[단위: 명(%)]

구분	18세 미만	성인전기	중년기	노년기	전체
지체장애	4(2.8)	93(13.7)	909(43.9)	2,953(50.2)	3,959(54.1)
시각장애	6(4.2)	44(6.5)	143(6.9)	507(8.6)	700(7.9)
청각장애	11(7.8)	27(3.9)	102(4.9)	1,179(20.0)	1,319(15.1)
언어장애	5(3.5)	8(1.1)	19(0.9)	28(0.4)	60(0.7)
지적장애	75(53.1)	369(54.4)	407(19.6)	235(4.0)	1,086(12.4)
뇌병변장애	15(10.6)	47(6.9)	142(6.8)	535(9.1)	739(8.4)
자폐성장애	23(16.3)	44(6.5)	2(0.1)	0(0.0)	69(0.8)
정신장애	0(0.0)	30(4.4)	228(11.0)	171(2.9)	429(4.9)
신장장애	0(0.0)	7(1.0)	83(4.0)	160(2.7)	250(2.9)
심장장애	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(0.1)	5(0.1)
호흡기장애	0(0.0)	0(0.0)	1(0.1)	32(0.5)	33(0.4)
간장애	1(0.7)	1(0.1)	12(0.5)	19(0.3)	33(0.4)
안면장애	0(0.0)	1(0.1)	2(0.1)	4(0.1)	7(0.1)
장루·요루장애	0(0.0)	1(0.1)	6(0.3)	43(0.7)	50(0.5)
뇌전증	1(0.7)	4(0.6)	12(0.5)	3(0.1)	20(0.2)
합계	141(100.0)	676(100.0)	2,068(100.0)	5,874(100.0)	8,759(100.0)

- 공주시 장애인의 연령에 따른 장애유형을 살펴보면, 18세 미만 장애인의 경우 지적장애인이 75명(53.1%)으로 가장 많았고, 다음으로 자폐성장애인 23명(16.3%), 뇌병변장애인 15명(10.6%), 청각장애인 11명(7.8%) 등의 순으로 나타났으며, 성인전기의 경우 지적장애인이 369명(54.4%)으로 가장 많았고, 이어 지체장애인 93명(13.7%), 뇌병변장애인 47명(6.9%), 시각장애인과 자폐성장애인이 각각 44명(6.5%)의 순으로 나타났음.
- 중년기의 경우 지체장애인이 909명(43.9%)으로 가장 많았고, 다음으로 지적장애인 407명(19.6%), 정신장애인 228명(11.0%), 시각장애인 143명(6.9%) 등의 순으로 나타났으며, 노년기의 경우 지체장애인이 2,953명(50.2%)으로 가장 많았고, 이어 청각장애인 1,179명(20.0%), 뇌병변장애인 535명(9.1%), 시각장애인 507명(8.6%) 등의 순으로 나타났음.
- 종합해 보면, 공주시와 충남의 장애인 모두 연령대가 낮을수록 지적장애인과 자폐성장애인 등 발달장애인의 비율이 더 높고 연령대가 높을수록 지체장애, 시각장애, 청각장애, 호흡기장애 등 후천적 요인으로 발생할 수 있는 유형의 장애인 비율이 더 높은 것을 확인하였음. 특히 중년기 정신장애인의 비중이 높은 것도 고려해야 할 대목이라 할 수 있음. 따라서 공주시 차원에서 장애인 평생교육 기본계획 수립 시 장애유형별 주요 연령대를 고려한 내용의 정책 마련이 필요해보임.

바 충남과 공주시 장애인의 연령별 장애정도

충남 장애인의 연령별 장애정도

- 충남 장애인의 연령에 따른 장애정도를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 Ⅱ-10〉 충남 장애인의 연령별 장애정도

[단위: 명(%)]

구분	18세 미만	성인전기	중년기	노년기	전체
심하지 않은 장애	548 (15.5)	3,109 (28.5)	18,098 (55.6)	63,324 (72.2)	85,106 (63.2)
심한장애	2,983 (84.5)	7,785 (71.5)	14,452 (44.4)	24,344 (27.8)	49,564 (36.8)
합계	3,531 (100.0)	10,921 (100.0)	32,550 (100.0)	87,668 (100.0)	134,670 (100.0)

● 충남 장애인의 연령별 장애정도를 살펴보면, 18세 미만의 경우 심한 장애인이 2,983명(84.5%)으로 대부분을 차지했고, 성인전기 장애인의 경우에도 심한 장애인이 7,785명(71.5%)으로 상당 부분을 차지했음. 반면 중년기의 경우에는 심하지 않은 장애인이 18,098명(55.6%)으로 절반 이상을 차지했고, 노년기의 경우에는 심하지 않은 장애인이 64,324명(72.2%)으로 대부분을 차지해 연령별 장애정도에 차이가 있는 것으로 나타났음.

공주시 장애인의 연령별 장애정도

● 공주시 장애인의 연령에 따른 장애정도를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 Ⅱ-11〉 공주시 장애인의 연령별 장애정도

[단위: 명(%)]

구분	18세 미만	성인전기	중년기	노년기	전체
심하지 않은 장애	25 (17.7)	149 (22.1)	961 (46.4)	4,050 (68.9)	5,185 (59.2)
심한장애	116 (82.2)	527 (77.9)	1,107 (53.5)	1,824 (31.1)	3,574 (48.8)
합계	141 (100.0)	676 (100.0)	2,068 (100.0)	5,874 (100.0)	8,759 (100.0)

● 공주시 장애인의 연령별 장애정도를 살펴보면, 18세 미만 장애인 141명 중 심한 장애인이 116명(82.2%)으로 대부분을 차지했고, 성인전기의 경우에도 심한 장애인이 527명(77.9%)으로 상당 부분을 차지했음. 반면 중년기의 경우에는 심하지 않은 장애인이 961명(46.4%), 노년기의 경우 심하지 않은 장애인이 4,050명(68.9%)으로 나타나 노년기로 갈수록 심하지 않은 장애인의 비중이 크게 높아지는 것을 알 수 있음.

● 종합해 보면, 충남이나 공주시 모두 노년기로 갈수록 심하지 않은 장애인의 비중이 크게 높아지는 것을 알 수 있음. 이는 연령이 높아질수록 심한 장애로만 분류되는 지적장애인과 자폐성장애인 등 발달장애인의 비율이 낮아지기 때문인 것으로 판단됨. 다만, 공주시의 경우 중년기와 노년기에도 심한 장애인의 비중이 충남에 비해 다소 높게 나타나고 있어 중년기와 노년기 심한 장애인을 위한 프로그램 개발과 공급이 필요해 보임.

2. 국내 장애인 평생교육 관련 법령 및 정책

분석의 개요

- 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하고 중·장기 발전 과제를 도출하기 위해서는 국내 장애인 평생교육 관련 법령과 국가 및 지자체 차원에서 추진하고 있는 정책들을 탐구할 필요가 있음. 이에 본 장에서는 우리나라의 장애인 평생교육 정책 변화와 국가 및 지자체 수준의 장애인 평생교육 관련 법령을 분석하고, 현재 국가 및 지자체 차원에서 추진하고 있는 정책들을 구체적으로 살펴보고자 함.
- 이를 위해 정부와 지자체의 정책과제에 의해 추진된 장애인 평생교육 관련 연구보고서, 교육부에서 발표한 장애인 평생교육 활성화 방안, 광역자치단체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사와 지원 방안 연구, 2016년 개정된「평생교육법」, 지방자치단체의 장애인 평생교육 지원 조례, 지역 교육청별 장애인평생교육시설 지원 조례, 공주시 장애인 평생교육 지원 조례 등의 관련 자료를 분석하였음.

가 국내 장애인 평생교육 정책의 변천

국내 장애인 평생교육 정책의 시대적 구분

- 지금까지 국내 장애인 평생교육 정책의 시대적 구분에 대한 학자들의 합의가 이루어진 바 없으며, 관련 연구도 부재한 상황임. 본 장에서는 주요 전환점이 될 만한 연구나 법 제정 등의 기점을 중심으로 국내 장애인 평생교육 정책을 암흑기(~1999년), 도입기(1999년~2007년), 성립기(2008년~2017년), 도약기(2017년~현재)의 4단계로 구분하고자 함.
- 암흑기는 장애인의 학교교육 이외의 평생교육을 거론할 수 있는 여건이 마련되지 못한 시기였음. 도입기는 1999년 교육인적자원부의 정책과제로 '성인 장애인을 위한 평생교육 정책 및 프로그램 개발 기초 연구'가 추진되면서 관련 포럼이나 관련 연구들이 지속적으로 이루어진 시기로, 장애인 평생교육의 필요성과 당위성을 제기해 온 시기라 할 수 있음.
- 성립기는 2008년 시행된「장애인 등에 대한 특수교육법」에 따라 장애인 평생교육

지원을 위한 법적 근거가 마련되고, 장애인 평생교육 활성화 방안을 본격적으로 논의하기 시작한 시기라 할 수 있음. 도약기는 2016년 개정된「평생교육법」이 시행되면서 정부나 지자체에서 다양한 장애인 평생교육 관련 정책들을 구체적으로 실천하는 시기로 현재까지 이어지고 있음.

장애인 평생교육 정책의 암흑기 (~1999년)

- 우리나라의 평생교육은 1973년 유네스코 한국위원회가 처음으로 평생교육의 개념과 원리를 소개한 후, 1982년「대한민국 헌법」에 국가가 평생교육을 진흥하여야 한다는 조항 설립을 계기로 본격적으로 시작되었음(교육과학기술부, 평생교육진흥원, 2008). 이후 1982년 12월에「사회교육법」을 제정하였고, 1999년에는「평생교육법」으로 법명과 내용을 전면 개정하였으며, 2007년에는 다시「평생교육법」을 전면 개정하였음. 그동안「평생교육법」은 한국 평생교육의 활성화에 중요한 기능을 수행하였음. 국가적인 차원에서 실시하는 제도와 정책 또한 다양해졌고, 그 파급효과로 일반 시민단체 및 지역 문화센터에서도 평생교육이 활성화되었음(교육부, 국가평생교육진흥원, 2013).
- 학문영역 또한 급속한 발전을 했음. 1991년에 사회교육연구회의「사회교육학연구」가 창간되어 1994년까지 발행되었고, 그 뒤를 이어 1995년에 새로 출범한 한국사회교육학회가 동일한 제목으로「사회교육학연구」를 간행하였음. 또한, 1998년에는 한국성인교육학회의「Andragogy Today」가 창간되면서 본격적으로 학문공동체를 중심으로 학자와 연구물이 축적되었고, 이를 통해 한국평생교육학이 빠른 성장을 할 수 있었음(최윤정, 2005). 그 외에도 산업교육학회의「산업교육연구」, 인력개발학회의「인력개발연구」등 인력개발 분야의 학회지들과 여성평생교육학회의「여성평생교육」등이 발간되고 있음.
- 하지만 2000년대에 이르기까지 우리나라의 특수교육 분야에서는 고등학교까지의 학교교육을 제공하는 것에 총력을 기울여온 실정이어서, 장애인의 평생교육을 거론할 만한 여건이 마련되지 못하였음(박숭희, 2004).「한국평생교육학회」,「한국성인교육학회」,「한국산업교육학회」,「기업교육학회」,「인력개발학회」등 일반 평생교육 분야에서는 학회들이 활발히 활동 중임에 반해 장애인 평생교육 분야에서의 활동은 매우 저조한 실정이었음. 다만, 민간 차원에서 장애인야학이나 장애인복지시설에서 성인 장애인을 위한 프로그램을 운영하는 정도였음.

장애인 평생교육 정책의 도입기 (1999년 ~ 2007년)

- 국내에 평생교육 개념이 부상하기 시작한 1990년대 말부터는 성인 장애인을 위한 정책과 프로그램 개발에 관한 크고 작은 연구가 산발적으로나마 이루어지기 시작했음. 교육인적자원부의 정책연구과제(1999)에 의해 추진된 「성인 장애인을 위한 평생교육 정책 및 프로그램 개발 기초 연구」는 장애인 평생교육에 대한 사회적, 학문적 관심을 불러일으켰음. 이어 국립특수교육(2001)에서 「2001 특수교육 정책 포럼 : 장애인 평생교육 협력체제 구축방안」을 주제로 포럼을 개최하면서 장애인 평생교육의 필요성과 당위성을 제기하는 여러 연구들이 이어졌음. 2003년에는 국립특수교육원에서 장애인 평생교육 관계자의 요구 분석을 통한 장애인 평생교육 지원방향 탐색 연구과제를 추진하였고, 2004년에는 단국대학교 특수교육과 박사과정에 '장애인평생교육·복지' 전공과정이 개설되기도 하였음.
- 또한, 모든 장애인을 위한 생애단계별 균형 있는 교육기회 확대를 위한 노력의 일환으로 장애인 평생교육, 특히 성인기의 다양한 프로그램 개발 및 실행을 위한 계획들이 특수교육 발전 방안에 포함되기 시작했음(김두영, 2013). 「제2차 특수교육 발전 5개년 계획('03 ~ '07)」(교육인적자원부, 2003)에서는 특수교육대상 학생의 다양한 고등교육 기회 제공의 필요성을 제기하였을 뿐 아니라 장애성인 교육기회 강화가 정책의 한 내용으로 포함되었음. 즉, 특수교육 정책에서 장애학생의 중등교육 이후의 대학교육이나 그 외의 성인기 교육기회 확대를 정책의 한 방향으로 포함하고 있는 것임.
- 이 시기는 장애인 평생교육의 필요성과 당위성을 지속적으로 제기해 온 시기로, 장애인 평생교육 지원을 위한 구체적인 지원 정책이 마련되지는 않았음. 다만, 민간 차원에서 장애인야학이 국가와 지자체로부터 외면당해 왔던 성인 장애인을 위한 자생적 교육기관으로서 제도권 교육이 충분히 보상하지 못한 부족분을 메우는 역할을 해왔음. 2004년에는 전국장애인야학협의회가 설립되어 장애인야학이 동아리 수준을 탈피해 지역사회의 장애인을 위한 교육공동체로 성장해 가고 있었음.

장애인 평생교육 정책의 성립기 (2008년 ~ 2016년)

- 2008년 5월 법명과 내용이 전면 개정된 「장애인 등에 대한 특수교육법」(법률 제8483호)의 시행은 우리나라 장애인 평생교육의 일대 전환을 예고하는 획기적인 사

건이었음. 개정법은 고등교육 강화와 관련된 조항뿐 아니라, 제5조, 제33조, 제34조에 의해 장애인 등에 대한 평생교육 지원을 명시하고, 장애인에 대한 평생교육 방안을 강구하도록 하였으며, 각급학교의 장으로 하여금 장애인 평생교육과정을 설치, 운영할 수 있도록 하였음. 또한, 초중등교육을 받지 못하고 학령기를 지난 장애인을 위하여 학교형태의 장애인평생교육시설을 설치·운영할 수 있도록 하고, 그 운영에 필요한 경비를 국가 및 지방자치단체가 예산의 범위 안에서 지원하도록 규정하였음.

- 「제3차 특수교육 발전 5개년 계획('08 ~ '12)」(교육과학기술부, 2008)에서는 「장애인 등에 대한 특수교육법」 시행에 따라 장애인에게도 평생교육 체계 마련의 필요성을 인식하고 학습기회를 놓친 성인 장애인들에게 사회에 적절히 대처하고 적응하는데 필요한 다양한 지식을 습득할 수 있도록 성인교육 프로그램의 설치·운영을 통해 평생교육 지원을 확대하겠다는 계획을 제시하고 있음. 이 계획의 장애성인 교육 지원 분야는 크게 두 가지로 제시되고 있음. 첫째는 장애인평생교육시설 설치·운영에 대한 실태 파악 및 운영지원을 통해 장애성인의 평생교육기회를 확대하겠다는 것이고, 둘째는 장애성인 교육 프로그램 운영을 통한 발달장애 성인 교육기회를 확대하겠다는 것임. 이에 따라 평생교육기관의 장애성인 프로그램 운영 실태조사 및 장애성인 교육 프로그램 운영 모형을 '09년도에 개발하고, '10년도에는 장애성인 평생교육 프로그램을 시범운영하며, '11년도부터는 우수운영기관을 선정하고 운영비를 확대 지원한 바 있음(교육과학기술부, 2010).
- 한편 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제34조(학교형태의 장애인평생교육시설)의 법적 근거 마련으로 그동안 제도권 밖에 놓여 있던 장애인야학은 합법적 지위를 부여받게 되었음. 교육기회에 있어서의 차별을 없애고 장애성인들에게 주체적인 삶을 살게 하기 위한 장애인야학의 노력은 장애인 평생교육에 대한 국가와 사회의 관심을 이끌어내는 초석이 되었으며, 이로 인해 성인 장애인을 위한 정책 및 프로그램 개발에 관한 크고 작은 연구들이 이루어지기 시작했음.
- 특히 국가와 지자체를 중심으로 장애인 평생교육에 대한 요구를 분석하고 장애인 평생교육 활성화를 위한 모형을 개발하는 등 보다 구체적인 연구들이 진행되었음. 먼저 국가적인 차원의 연구로는 「성인 발달장애인의 평생교육 모형 연구」(윤점룡 외, 2010), 「특수학교 기반 발달장애성인 평생교육 지원 모형 개발」(송소현 외, 2011),

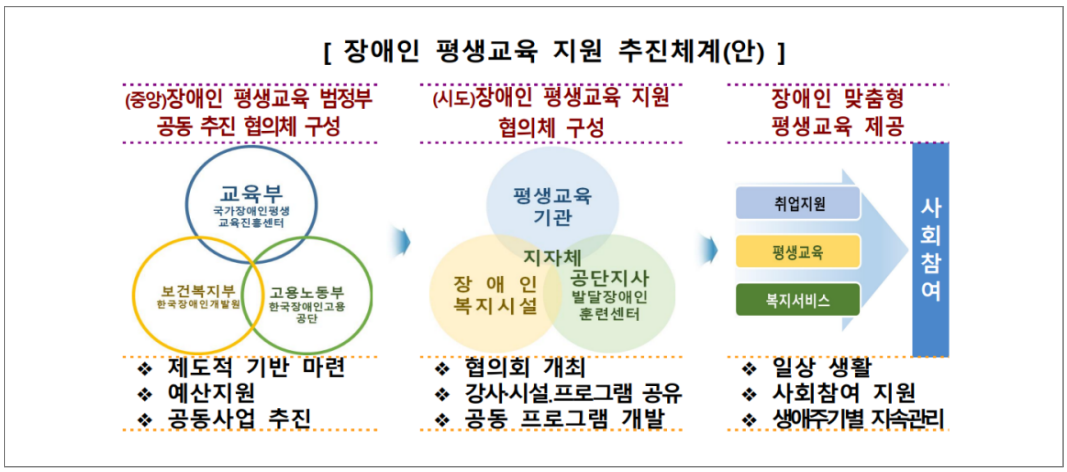
「대학 기반 발달장애인 평생교육 모형 개발」(김주영 외, 2013), 「시각중복장애학생 고등·평생교육 기반 구축 방안 연구」(김호연 외, 2014) 등이 있으며, 지자체 차원의 연구로는 경상남도교육연구원의 「경상남도 장애인 평생교육 실태 및 지원 방안 연구」(김정재 외, 2009), 전라북도교육청의 「전북지역 중증장애인을 위한 평생교육원 설립 및 운영에 관한 연구」(김윤태 외, 2009), 충청남도교육청의 「장애인 평생교육 활성화 방안」(곽승철 외, 2010), 서울특별시교육청의 「서울형 장애성인 평생교육 운영 모형 개발」(강순원 외, 2010) 등이 있음.

- 「장애인 등에 대한 특수교육법」의 시행 이후 전개되어 온 일련의 장애인 평생교육 정책은 장애인 평생교육의 필요성에 대한 인식을 확산시키고, 부족하나마 장애인 평생교육기관 및 시설에 대한 지원을 확대하고, 다양한 장애인 평생교육 활성화 방안을 마련하는데 기여해 온 것이 사실임. 그러나 이 시기의 장애인 평생교육 정책은 주로 학교교육을 받지 못한 장애성인, 특히 지체장애성인을 중심으로 제기되어 왔으며, 기존의 교육을 경험할 수 있도록 지원하는 시혜적 성격이 강했음. 뿐만 아니라 전달체계를 기존의 국립특수교육원과 교육청의 특수교육지원센터를 중심으로 수립하려는 등 기존의 특수교육 지원 체계를 고수하는 수준을 뛰어넘지 못하는 한계를 지니고 있었음.

장애인 평생교육 정책의 도약기 (2017년 ~ 현재)

- 2000년대 초반부터 2016년 「평생교육법」 부분개정 이전까지 약 15년간 장애인 평생교육에 대한 논의가 지속되어 왔음에도 불구하고 장애인 평생교육에 대한 국가 차원의 정책은 여전히 걸음마 단계를 벗어나지 못하고 있었음. 장애인야학 중 절반 이상이 학교형태의 장애인평생교육시설로 등록하지 못해 심각한 경영난을 겪고 있었고, 고등학교를 졸업한 발달장애인의 계속교육을 지원하기 위한 구체적인 방안은 찾아보기 어려웠으며, 교육부 내에 평생교육과와 특수교육과 사이에는 묘한 칸막이가 자리하고 있어 장애인 평생교육 정책은 답보 상태를 면치 못하고 있었음. 학문적으로는 장애인 평생교육 현황을 파악할만한 통계 데이터도 없고, 장애인 평생교육기관이나 프로그램에 대한 명확한 분석도 부족했으며, 참고할만한 장애인 평생교육 조례안을 개발하여 제시하지도 못했고, 장애인 평생교육 전문 인력에 대한 논의도 부족했음.

- 이러한 문제점들의 인식은「평생교육법」개정에 대한 요구로 이어졌고, 더불어 발달장애인 평생교육 지원을 위한 별도의 기관 설립을 유도했음. 사실 2016년 개정된「평생교육법」은 일부 개정안이라고는 하지만 내용과 폭을 볼 때, 장애인 평생교육 관련 내용을 대폭 삽입한 개정안이라고 해도 과언이 아닐 것임(김두영, 박미진, 정진숙, 2016). 또한, 장애인 평생교육이 장애인 관련 법령에만 명시된 제한된 분야가 아닌 일반 평생교육 체계 내에서 존립하는 의미 있는 체계로서 그 위상을 높였다는 측면에서 큰 의의를 지님(김기룡, 2016). 이로써 장애인 평생교육은 주변부가 아닌 일반 평생교육 체계 내에서 주류화되고, 일반 평생교육의 변화와 발전에 서로 영향을 주고받으며 성장할 수 있는 동력을 확보하게 된 것임.
- 2016년 개정된「평생교육법」은 장애인 평생교육에 대한 정책 수립·시행의 필요성에 의해 국가와 지방자치단체의 장애인 평생교육 정책 수립, 국가장애인평생교육진흥센터 설치 등 장애인 평생교육을 체계적으로 지원하는 내용을 포함하고 있음. 개정 법률의 주요 골자는 ① 국가 및 지방자치단체의 장애인 평생교육 정책 수립 및 시행의 의무, ② 평생교육진흥정책의 주요 사항을 심의하는데 장애인교육과 관련된 전문가 참여, ③ 국가장애인평생교육진흥센터 설치, ④ 장애인의 계속교육을 위한 장애인평생교육과정 설치·운영, ⑤ 장애인 평생교육시설에 평생교육사 배치 등을 들 수 있음.
- 이에 정부에서는 장애인이 평생교육에 적극적으로 참여할 수 있는 기반을 구축하기 위해 노력하고 있음. 먼저 중앙정부에서는 교육부, 보건복지부, 고용노동부에서 범정부공동추진협의체를 구성하여 장애인 평생교육을 위한 제도적 기반 마련과 예산 지원, 공동사업 추진 등을 실시하고 있음. 시·도를 비롯한 지방자치단체는 평생교육기관, 장애인복지시설, 지자체 공단지사 등과 협력하여 장애인 평생교육 협의회를 구성하고, 강사, 시설, 프로그램 등을 공유하는 한편, 장애인 평생교육 프로그램을 공동으로 개발하고 운영하고 있음. 이처럼 정부는 시·도 지자체의 노력을 통해 장애인 맞춤형 평생교육을 적기에 적용하여 장애인의 사회참여를 확대하고 있음.



[그림 Ⅱ-1] 장애인 평생교육 지원 추진체계

※ 출처 : 교육부 (2020). 2020년 장애인 평생교육 진흥 시행계획

- 교육부도 장애인 평생교육의 책무성을 강화하고 장애인의 평생교육 참여 확대를 위해 노력하고 있음. 그 일환으로 교육부에서는 2018년에 교육부 직속의 국가장애인평생교육진흥센터를 설치하여 장애인 평생교육을 위한 다양한 사업을 추진하고 있음. 국가장애인평생교육진흥센터에서는 첫째, 장애인 평생교육 정책 수립의 기초가 될 수 있는 다양한 연구를 수행하고 있음. 둘째, 장애유형별 평생교육 프로그램과 교재·교구와 발달장애인을 위한 교육 프로그램과 교육과정 등을 개발하고 있음. 셋째, 장애인 평생교육과 관련된 사람들의 전문성을 향상하기 위해 그들을 대상으로 하는 교육과 연수를 실시하고 있음. 넷째, 지역사회를 기반으로 하는 장애인의 평생교육 활성화 기반을 조성하기 위해 '장애인 평생학습 도시'를 지정하여 운영하는 등 현장 지원 사업을 수행하고 있으며, 다섯째, 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축을 위한 협의회와 세미나를 운영하고 있음.
- 지방자치단체에서도 장애인 평생교육 지원을 위한 법적 근거를 마련하고 구체적인 프로그램 지원 사업 등을 추진하기 위해 노력하고 있음. 17개의 광역자치단체 중에서 서울, 부산, 인천, 광주, 대전, 세종, 경기, 충남, 전북, 경북, 경남, 제주 등 12개 자치단체에서 장애인 평생교육 지원을 위한 조례를 제정하여 시행 중에 있으며, 27개의 기초자치단체에서도 별도의 장애인 평생교육 지원 조례를 제정하여 시행하고 있음. 또한, 부산, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 전남, 경남 등 일부 광역자치단

체 교육청에서는 장애인평생교육시설 지원에 관한 조례를 제정해 예산과 평생교육사 인건비를 지원하고 있음.

- 이러한 법적 기반에 의해 지자체별로 구체적인 장애인 평생교육 사업도 전개하고 있음. 대구광역시(2015), 경기도(2017), 세종특별자치시(2017), 광주광역시(2017), 인천광역시(2018), 제주특별자치시(2018), 서울특별시(2018), 충청남도(2020) 등에서는 장애인 평생교육 실태조사나 지원방안 연구를 통해 지자체 차원의 장애인 평생교육 지원 방안을 마련하여 추진하고 있음. 서울시는 장애인평생교육시설과 발달장애인평생교육센터 운영에 필요한 예산을 지원하고 있으며, 장애인 평생교육기관 컨설팅 지원 사업, 매년 일반 및 장애인 평생교육기관 관계자를 대상으로 평생교육 전문성 강화 연수를 추진하고 있음. 경기도는 장애인평생교육시설에 운영비와 평생교육사 1명의 인건비를 지원하고 있고, 2019년부터 장애유형별 평생교육 프로그램 개발 및 시범운영 사업을 추진하고 있음. 이 외에도 여러 지자체에서 장애인 평생교육 관계자나 강사들을 대상으로 장애인 교육 전문성 향상을 위한 연수 프로그램을 운영하거나 프로그램 지원 사업을 진행하고 있음.
- 2016년 「평생교육법」 개정 이후 우리나라의 장애인 평생교육 정책은 이전 시기와는 달리 보다 구체적이고 실천적인 정책을 마련하고 장애인 평생교육의 지평을 넓혀가기 위해 노력하고 있음에 틀림없음. 하지만 아직까지 장애인 평생교육의 기회를 확대하고 프로그램의 질적 수준을 담보하기 위해서는 해결해야 할 과제가 매우 많음. 무엇보다도 개정된 「평생교육법」의 미흡으로 인해 내용체계나 일선의 행정체계에서도 혼선이 일어나고 있으며, 국립특수교육원에 '국가장애인평생교육진흥센터'를 설치함으로써 일원화된 장애인 평생교육진흥 체계를 구축하려는 법 개정의 의도는 무색해졌고, 센터 관계자들은 대부분 특수교육을 전공한 연구사들로서 평생교육에 대한 이해도가 낮아 현장의 공감을 얻지 못하는 경우가 많음. 이러한 가운데 별도의 「장애인 평생교육법」을 발의하는 등 아직까지 혼란의 여지가 너무 많음.
- 이제 우리나라 장애인 평생교육의 새로운 지평을 열기 위해서는 각계 전문가와 실천가, 장애인 당사자와 부모 집단들이 머리를 맞대고 개선책을 논의할 때임. 또한, 지자체별로 현장에서 공감할 수 있는 구체적이고 실효성이 높은 정책을 마련하여 추진해야 함. 다음 장에서는 최근 장애인 평생교육 관련 법과 정책들의 구체적인 내용을 하나씩 살펴보고자 함.

나 「평생교육법」 개정 내용

2016년 「평생교육법」 개정의 추진 배경

- 지난 2007년 법명과 내용이 전면 개정된 「장애인 등에 대한 특수교육법」은 장애인 평생교육의 필요성과 당위성에 대한 인식을 확산시키고, 장애인야학에 대한 지원을 확대해 장애성인들의 학력 개선과 다양한 장애인 평생교육 활성화 방안을 마련하는 데 기여해 왔음. 하지만 법 제34조는 교육대상자를 초·중등교육을 받지 못하고 학령기를 지난 장애인으로 한정하고 있어 학교교육을 제공받은 적이 있는 장애성인은 학교형태의 장애인평생교육시설을 이용할 수 없다는 것 때문에 논란의 소지가 있어 왔음. 또한, 교육부 내 평생교육과와 특수교육과 사이에 장애인 평생교육을 놓고 묘한 신경전을 벌이기 일쑤였음.
- 대부분의 장애인은 학교를 졸업한 이후에도 일상생활에 필요한 적응기술 등의 향상을 위하여 계속적인 교육을 요구하고 있으며, 특히 발달장애인의 경우 학교 졸업 이후 진로를 계발하고, 지역사회 전환에 필요한 실질적인 기술을 향상시키기 위한 성인기 삶에서의 교육적 지원이 절실히 요구됨. 무엇보다도 자신의 노후대책과 함께 자녀를 지속적으로 돌봐야 하는 부모의 보호부담이 계속 가중되면서 이유 있는 발달장애인 부모들의 피맺힌 절규가 이어지기 시작했음.
- 우리 사회의 장애인복지 패러다임은 재활 패러다임에서 자립생활 패러다임으로 전환되고 있음. 이는 생활시설중심 서비스에서 자립생활중심 서비스, 지역사회중심 서비스로의 전환을 의미함. 이는 장애인들의 사회통합과 자기결정력을 강화하는 긍정적인 측면도 있으나, 반면 지역사회에서 장애인을 보호해야 하는 가족, 특히 일차적 보호책임을 지고 있는 부모의 양육부담 증가로 이어졌음. 서비스 절벽에 따른 가족의 돌봄 부담 등이 사회문제로 대두되었으며, 이는 결국 부모운동의 방향을 장애인 평생교육 지원 요구로 전환하는 계기가 되었음. 장애인 평생교육 지원에 대한 부모 및 장애인단체들의 요구가 높아짐에 따라 먼저 몇몇 지자체에서 장애인 평생교육 관련 지원 조례를 제정하고 나섰음.
- 이러한 현실 속에서 장애인 부모단체를 비롯한 여러 장애인 단체들은 특수교육이나 장애인복지 관련 법령이 아닌 「평생교육법」에 장애인 평생교육의 실시 및 지원에 관한 구체적인 조항을 명시할 필요가 있다는 주장을 지속적으로 제기해 왔음. 이에 장

애인에게 평생교육 기회를 마련할 수 있는 근본적인 대안 마련을 위하여 2015년 6월 30일 장애성인의 평생학습권을 체계적으로 지원하는 내용의 「평생교육법」 일부 개정안이 국회에 발의되기에 이르렀고, 2016년 5월 국회 본회의를 통과함. 이로써 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제33조와 제34조의 규정을 폐지하고, 2016년 개정 「평생교육법」에 장애인 평생교육 진흥을 위한 내용이 포함됨.

2016년 「평생교육법」 개정의 주요 내용

- 2016년 개정된 「평생교육법」은 일부 개정안이라고는 하지만 내용과 폭을 볼 때, 장애인 평생교육 관련 내용을 대폭 삽입한 개정안이라고 해도 과언이 아닐 것임. 이제 개정법의 주요 내용을 구체적으로 살펴보고자 함. 첫째, 국가와 지방자치단체가 장애인이 평생교육의 기회를 부여받을 수 있도록 장애인 평생교육에 대한 정책을 수립·시행하는 임무를 규정하였음.

제5조 (국가 및 지방자치단체의 임무) ② 국가 및 지방자치단체는 장애인이 평생교육의 기회를 부여받을 수 있도록 장애인 평생교육에 대한 정책을 수립·시행하여야 한다.
③ 국가와 지방자치단체는 장애인 평생교육을 체계적이고 지속적으로 실시하기 위하여 유기적인 협조체제를 구축하여야 한다.

- 둘째, 장애인 평생교육의 공정한 기회를 확보하기 위해 교육부장관이 장애인평생교육진흥에 관한 기본계획을 수립하도록 하여 장애인 평생교육 진흥정책의 평가 및 제도 개선에 관한 사항을 규정하였음.

제9조 (평생교육진흥기본계획의 수립) ① 교육부장관은 5년마다 평생교육진흥기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립하여야 한다.
②기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
5. 장애인의 평생교육진흥에 관한 사항
6. 장애인평생교육진흥정책의 평가 및 제도개선에 관한 사항

● 셋째, 평생교육진흥정책을 심의하는 평생교육진흥위원회(교육부장관 소속 평생교육진흥위원회, 시·도지사 소속 시·도 평생교육협의회, 시·군·자치구평생교육협의회)에 장애인교육 관련된 전문가를 배치하여 장애인 평생교육의 참여를 보장하였음.

제10조(평생교육진흥위원회 설치) ④ 진흥위원회의 위원장은 교육부장관으로 하고, 위원은 평생교육과 관련된 관계 부처 차관, 평생교육·장애인 교육과 관련된 전문가 등 평생교육에 관한 전문지식 및 경험이 풍부한 자 중에서 위원장이 위촉한다.

제12조(시·도평생교육협의회) ④ 시·도협의회 위원은 관계 공무원, 평생교육과 관련된 전문가, 장애인 평생교육 전문가, 평생교육 관계 기관의 운영자 등 평생교육에 관한 전문지식 및 경험이 풍부한 자 중에서 해당 시·도의 교육감과 협의하여 의장이 위촉한다.

제14조(시·군·자치구평생교육협의회) ③ 시·군·구협의회의 의장은 시장·군수 또는 자치구의 구청장으로 하고, 위원은 시·군·자치구 및 지역교육청의 관계 공무원, 평생교육 전문가, 장애인 평생교육 관계자, 관할 지역 내 평생교육 관계 기관의 운영자 중에서 의장이 위촉한다.

● 넷째, 장애인의 평생교육진흥과 관련된 업부를 지원하기 위하여 국가장애인평생교육진흥센터를 두도록 규정하고, 센터에서 수행할 업무를 구체적으로 제시하였음. 국가장애인평생교육진흥센터에서 수행하는 업무는 ① 장애인 평생교육진흥을 위한 지원 및 조사 업무, ② 진흥위원회가 심의하는 기본계획에 관한 사항 중 장애인평생교육진흥에 관한 사항, ③ 장애 유형별 평생교육 프로그램 개발의 지원, ④ 장애인 평생교육 종사자의 양성·연수와 공무원의 장애인 의사소통 교육, ⑤ 장애인 평생교육기관 간의 연계체제 구축, ⑥ 발달장애인의 평생교육과정의 개발, ⑦ 발달장애인 의사소통 도구의 개발과 보급, ⑧ 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는 각급 학교와 평생교육기관 양성을 위한 지원, ⑨ 장애 유형별 평생교육 교재·교구의 개발과 보급, ⑩ 그 밖에 국가장애인평생교육진흥센터의 목적 수행을 위하여 필요한 사업으로 되어 있음.

제19조의 2 (국가장애인평생교육진흥센터) ① 국가는 장애인의 평생교육진흥과 관련된 업무를 지원하기 위하여 국가장애인평생교육진흥센터를 둔다.
② 장애인평생교육진흥센터는 다음 각 호의 업무를 수행한다.
1. 장애인 평생교육진흥을 위한 지원 및 조사 업무
2. 진흥위원회가 심의하는 기본계획에 관한 사항 중 장애인 평생교육진흥에 관한 사항
3. 장애유형별 평생교육 프로그램 개발의 지원
4. 장애인 평생교육 종사자의 양성·연수와 공무원의 장애인 의사소통 교육
5. 장애인 평생교육기관 간의 연계체제 구축
6. 발달장애인의 평생교육과정의 개발
7. 발달장애인의 의사소통 도구의 개발과 보급
8. 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는 각급하교와 평생교육기관 양성을 위한 지원
9. 장애유형별 평생교육 교재·교구의 개발과 보급
10. 그 밖에 장애인평생교육진흥센터의 목적 수행을 위하여 필요한 사업

- 다섯째, 국가, 지방자치단체 및 시·도 교육감은 장애인평생교육시설을 설치 또는 지정·운영할 수 있도록 규정하였음. 국가·지방자치단체 및 시·도교육감 외의 자가 장애인평생교육시설을 설치하고자 하는 때에는 대통령령으로 정하는 시설과 설비를 갖추어 교육감에게 등록하도록 하고 운영에 필요한 예산을 지원하도록 명시하고 있음. 시·도평생교육진흥원과 시·군·구 평생학습관은 장애인 대상 평생교육 프로그램을 개발, 운영할 수 있으며, 유치원 및 초·중등학교의 장은 해당 학교의 교육 환경을 고려하여 장애인 평생교육과정을 설치·운영하도록 함. 또 평생교육기관은 장애인의 평생교육 기회의 확대를 위하여 별도의 장애인 평생교육과정을 설치·운영할 수 있으며, 진흥원은 장애인의 평생교육기회 확대 방안 및 장애인 평생교육프로그램을 개발, 평생교육기관이 장애인 평생교육과정을 설치·운영할 수 있도록 지원해야 함.

제20조 (시·도평생교육진흥원의 운영) ② 시·도평생교육진흥원은 다음 각 호의 업무를 수행한다.
3의2. 장애인 대상 평생교육프로그램 운영

제20조의 2 (장애인평생교육시설 등의 설치) ① 국가·지방자치단체 및 시·도교육감은 관할 구역 안의 장애인을 대상으로 평생교육프로그램 운영과 평생교육 기회를 제공하기 위하여 장애인평생교육시설을 설치 또는 지정·운영할 수 있다.
② 국가·지방자치단체 및 시·도교육감 외의 자가 제1항에 따른 장애인평생교육시설을 설치하고자 하는 때에는 대통령령으로 정하는 시설과 설비를 갖추어 교육감에게 등록하여야 한다.
③ 국가 및 지방자치단체는 장애인평생교육시설의 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

제21조 (시·군·구평생학습관 등의 설치·운영 등) ③ 평생학습관은 다음 각 호의 사업을 수행한다.
1의2. 장애인 대상 평생교육 프로그램의 개발·운영

제21조의2(장애인 평생교육과정) ① 「유아교육법」 제2조제2호에 따른 유치원 및 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교의 장은 해당 학교의 교육환경을 고려하여 「장애인복지법」 제2조에 따른 장애인의 계속교육을 위한 장애인 평생교육과정을 설치·운영할 수 있다.
② 평생교육기관은 장애인의 평생교육 기회의 확대를 위하여 별도의 장애인 평생교육과정을 설치·운영할 수 있다.
③ 진흥원은 장애인의 평생교육기회 확대 방안 및 장애인 평생교육프로그램을 개발하여야 한다.
④ 제20조에 따른 시·도평생교육진흥원은 평생교육기관이 장애인 평생교육과정을 설치·운영할 수 있도록 지원하여야 한다.

- 여섯째, 다섯째, 장애인 평생교육에 대한 전문성을 확보하기 위하여 시·도평생교육진흥원, 장애인평생교육시설 및 시·군·구 평생학습관에 평생교육사를 배치하도록 하였음.

제26조 (평생교육사의 배치 및 채용) ③ 제20조에 따른 시·도평생교육진흥원, 제20조의 2에 따른 장애인평생교육시설 및 제21조에 따른 시·군·구평생학습관에 평생교육사를 배치하여야 한다.

2019년 「평생교육법」 추가 개정 내용

- 2019년 4월 23일자 「평생교육법」 개정 법률의 골자는 2016년 개정된 「평생교육법」에 ① 국가 및 지방자치단체의 유기적 협조체제 구축의 임무, ② 장애인 평생교육

종사자에 대한 인권 교육, ③ 시·도평생교육진흥원의 장애인 대상 평생교육 프로그램 운영을 추가적으로 명시한 것임.

- 2019년 개정안을 구체적으로 살펴보면, 첫째, 국가 및 지방자치단체는 장애인 평생교육을 체계적이고 지속적으로 실시하기 위하여 유기적인 협조체제를 구축하여야 함. 둘째, 장애인 평생교육 종사자는 교육부령이 정한 기관, 시설, 법인, 단체에서 실시하는 장애인 인권 교육을 받아야 함. 셋째, 시·도평생교육진흥원은 장애인 평생교육 프로그램을 운영하도록 하는 것을 명시한 것임.

제5조 (국가 및 지방자치단체의 임무) ③ 국가와 지방자치단체는 장애인 평생교육을 체계적이고 지속적으로 실시하기 위하여 유기적인 협조체제를 구축하여야 한다.
제19조3 (장애인 평생교육 종사자에 대한 인권교육) ① 장애인 평생교육 종사자는 장애인 인권에 관한 교육을 받아야 한다. ② 제1항에 따른 장애인 인권에 관한 교육은 교육부 령으로 정하는 인권교육을 실시하는 기관, 시설, 법인 및 단체가 실시한다. ③ 그 밖에 교육의 내용, 방법 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
제20조 (시·도평생교육진흥원의 운영) 3의2. 장애인 대상 평생교육 프로그램 운영

다 지방자치단체의 장애인 평생교육 관련 조례

광역자치단체의 장애인 평생교육 지원 조례 제정 현황

- 2016년에 개정된 「평생교육법」에 국가와 지방자치단체의 장애인 평생교육에 대한 책무성을 명시함에 따라 각 지방자치단체는 장애인 평생교육과 권리 보장을 위한 법적 기반을 조성하고자 장애인평생교육 지원 조례를 제정하여 장애인 평생교육에 대한 정책을 수립·시행하기 위한 법적 기반을 조성하고 있음. 그 결과 17개 광역자치단체 중 대구, 울산, 강원, 충북, 전남 등 5곳을 제외한 12개 광역자치단체에서 장애인 평생교육 지원 조례를 제정하고 관련 사업을 지원하고 있음.

〈표 Ⅱ-12〉 광역자치단체 장애인 평생교육 지원 조례 현황

연번	지자체	관련 조례명	제·개정일
1	서울	장애인 평생교육 지원조례	2017. 07. 13 제정
2	부산	장애인 평생교육 진흥 조례	2018. 09. 19 제정
3	대구	X	X
4	인천	장애인 평생교육 진흥 조례	2021. 04. 09. 제정
5	광주	장애인 평생교육 지원조례	2016. 07. 01 제정
6	대전	장애인 평생교육 지원조례	2016. 12. 30 제정
7	울산	X	X
8	세종	장애인 평생교육 지원에 관한 조례	2020. 09.21. 제정
9	경기	장애인 평생교육 지원에 관한 조례	2018. 10. 01 일부개정
10	강원	X	X
11	충북	X	X
12	충남	장애인 평생교육 지원에 관한 조례	2020. 12. 30. 제정
13	전북	장애인 평생교육 지원에 관한 조례	2015. 07. 03 제정
14	전남	X	X
15	경북	장애인 평생교육 지원조례	2019. 4. 15 제정
16	경남	장애인 평생교육 지원에 관한 조례	2017. 12. 28 제정
17	제주특별자치도	장애인 평생교육 지원조례	2016. 6. 22 제정

광역자치단체 교육청의 장애인평생교육시설 지원 조례 제정 현황

- 「평생교육법」 제20조의2(장애인평생교육시설 등의 설치)에 따라 각 교육청들은 관련 조례를 제정하고 운영에 필요한 예산을 지원하고 있음. 경기도는 도내 장애인평생교육시설에 각각 운영에 필요한 일정액의 예산을 지원하고, 평생교육사 1명의 인건비를 지원하고 있으며, 서울시는 시설 임대료 전액과 운영에 필요한 경비를 지원하고 있음. 표에서 보는 바와 같이 부산, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 전남, 경남 등 9개 광역자치단체 교육청에서 장애인 평생교육기관 및 시설을 지원하기 위한 조례를 제정해 기관 및 시설의 활성화를 도모하고 있음.

〈표 Ⅱ-13〉 광역자치단체 교육청 장애인평생교육시설 지원 조례 현황

연번	지방자치단체	관련 조례명	제·개정일
1	부산광역시교육청	장애인 평생교육기관 지원에 관한 조례	2019. 04. 05. 제정
2	인천광역시교육청	장애인평생교육시설 지원에 관한 조례	2020. 06. 01. 일부개정
3	광주광역시 교육청	장애인 평생교육기관 지원 조례	2021. 07. 26. 일부개정
4	대전광역시교육청	장애인평생교육기관 지원조례	2020. 08. 14 일부개정
5	경기도교육청	장애인평생교육시설 지원 조례	2021. 03. 16. 제정
6	강원도교육청	장애인평생교육기관 지원조례	2019. 04. 05. 제정
7	충청북도교육청	장애인평생교육시설 지원조례	2017. 12. 15 제정
8	전라남도교육청	장애인평생교육시설 지원 조례	2021. 04. 08. 일부개정
9	경상남도교육청	장애인평생교육시설 지원조례	2017. 12. 28 제정

기초자치단체 장애인 평생교육 지원 조례 현황

- 최근에는 기초자치단체에서도 별도의 장애인 평생교육 지원 조례를 제정하고, 지자체 내 장애성인의 평생교육 기회 확대를 위한 다양한 사업을 추진하고 있음. 현재까지 별도의 장애인 평생교육 지원 조례를 제정한 기초자치단체는 모두 27곳이며, 구체적인 자치단체는 아래와 같음.

〈표 Ⅱ-14〉 기초자치단체 장애인 평생교육 지원 조례 현황

연번	지자체	제·개정일
1	서울특별시 노원구	2017. 09. 28. 제정
2	서울특별시 동작구	2019. 07. 25. 제정
3	서울특별시 서초구	2020. 06. 03. 제정
4	서울특별시 종로구	2017. 07. 01. 제정
5	인천광역시 남동구	2021. 07. 02. 제정
6	인천광역시 서구	2018. 04. 10. 제정
7	광주광역시 동구	2020. 03. 20. 제정
8	경기도 광명시	2019. 11. 15. 제정
9	경기도 김포시	2021. 07. 02. 일부개정
10	경기도 남양주시	2020. 10. 29. 제정
11	경기도 동두천시	2019. 03. 18. 제정

연번	지자체	제·개정일
12	경기도 여주시	2017. 09. 27. 제정
13	경기도 오산시	2020. 11. 06. 제정
14	경기도 이천시	2020. 03. 27. 제정
15	강원도 동해시	2020. 07. 10. 제정
16	강원도 삼척시	2021. 04. 16. 제정
17	강원도 속초시	2019. 11. 01. 제정
18	강원도 원주시	2019. 07. 12. 제정
19	충청북도 옥천군	2021. 06. 17. 제정
20	충청남도 공주시	2021. 03. 08. 제정
21	충청남도 당진시	2021. 02. 26. 제정
22	충청남도 아산시	2020. 12. 15. 제정
23	충청남도 천안시	2019. 11. 11. 전부개정
24	전라북도 전주시	2017. 02. 28. 제정
25	전라남도 나주시	2021. 07. 12. 제정
26	전라남도 목포시	2021. 04. 12. 제정
27	경상남도 사천시	2017. 12. 28. 제정

라 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」

- 공주시는 공주시의 평생교육 진흥을 위해 2007년 「공주시 평생교육 진흥조례」를 제정하였음. 이 조례는 공주시에 거주하는 모든 시민의 학습권을 보장하기 위해 공주시 평생교육 진흥과 평생학습도시 건설에 관한 사항뿐 아니라 장애인을 포함한 소외계층을 위한 평생교육 진흥사업 추진을 공주시장의 임무로 명시하였음. 다만, 이 조례는 공주시 장애인의 평생학습권을 보장할 수 있는 구체적인 내용의 조항이 포함되지 못하였다는 한계가 있음.
- 이에 공주시는 2021년 공주시 장애인의 평생학습권을 보장하고 사회참여를 촉진하여 건강한 복지사회 구현에 이바지함을 목적으로 하는 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」를 제정하였으며, 공주시에 거주하는 장애인의 일상생활, 사회생활 및 직업 생활, 여가·문화 생활에 필요한 평생교육 지원에 관한 사항을 구체적으로 규정하였음. 이제 이 조례의 주요 내용을 구체적으로 살펴보고자 함.

공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례 주요 내용

● 첫째, 공주시장이 공주시 장애인이 평생교육의 기회를 부여받을 수 있도록 장애인 평생교육에 대한 시책을 수립·시행하고 지원을 위해 노력해야 하는 임무를 규정하였음.

제3조 (시장의 책무) 공주시장(이하"시장"이라 한다)은 장애인이 평생교육의 기회를 부여받을 수 있도록 장애인 평생교육에 대한 시책을 수립·시행하고 지원을 위해 노력하여야 한다.

● 둘째, 공주시의 장애인 평생교육 지원계획 수립·시행의 책무를 규정하고 공주시 장애인 평생교육 지원계획의 내용을 장애인 평생교육 지원 목표 및 정책방향에 관한 사항, 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 지원에 관한 사항, 장애인평생교육시설 등 기반 확충 및 지원에 관한 사항, 장애인 전문 진로교육 개발 및 지원에 관한 사항, 장애인 평생교육 지원을 위한 유관기관 협력에 관한 사항, 그 밖에 장애인 평생교육을 위하여 필요하다고 인정하는 사항 등 여섯 가지 내용을 구체적으로 명시하였음. 이에 따라 공주시는 아래의 내용을 모두 포함하는 공주시 장애인 평생교육 지원계획을 수립하고 시행하여야 함.

제5조 (지원계획 수립·시행) ① 시장은 장애인 평생교육 지원을 위하여 다음 각 호의 사항이 포함된 장애인 평생교육 지원계획(이하"지원계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

1. 장애인 평생교육 지원 목표 및 정책방향에 관한 사항
2. 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 지원에 관한 사항
3. 장애인평생교육시설 등 기반 확충 및 지원에 관한 사항
4. 장애인 전문 진로교육 개발 및 지원에 관한 사항
5. 장애인 평생교육 지원을 위한 유관기관 협력에 관한 사항
6. 그 밖의 장애인 평생교육을 위하여 필요하다고 인정하는 사항

● 셋째, 공주시가 수행해야 하는 공주시 장애인 평생교육 지원사업을 장애인 평생교육 정책개발 연구, 장애인 평생교육 정보제공 및 상담, 장애인 평생교육 프로그램 개발, 운영 및 홍보, 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축 등으로 제시하였으며, 이에 대한 사업비 지원 규정을 함께 명시하였음.

제6조(장애인 평생교육 지원사업) ① 시장은 장애인의 평생교육 진흥을 위하여 다음 각 호의 사업을 할 수 있다.
1. 장애인 평생교육 정책개발 연구
2. 장애인 평생교육 정보제공 및 상담
3. 장애인 평생교육 프로그램 개발, 운영 및 홍보
4. 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축
5. 그 밖의 장애인 평생교육 지원을 위하여 필요하다고 인정하는 사항

② 시장은 제1항의 사업을 수행하는 장애인평생교육시설에 대하여 예산의 범위에서 사업비의 일부 또는 전부를 지원할 수 있다.
③ 발달장애인 평생교육 지원에 관하여는 제1항 및 제2항을 따른다.
④ 제2항에 따라 사업비를 지원하는 경우에는 「공주시 지방보조금 관리 조례」를 따른다.

● 넷째, 공주시가 공주시 장애인을 대상으로 평생교육 프로그램을 운영하는 장애인평생교육시설의 설치 또는 지정·운영할 수 있도록 규정하였으며, 장애인평생교육시설 운영에 필요한 경비를 예산의 범위 내에서 지원하도록 명시하였음. 또한, 장애인평생교육시설을 위탁하는 경우에 필요한 절차와 방법 등의 규정을 함께 제시하였음.

제7조(장애인평생교육시설의 설치 및 지정·운영) ① 시장은 「평생교육법」(이하"법"이라 한다)제20조의 2제1항에 따라 장애인을 대상으로 평생교육 프로그램을 운영하고 평생교육 기회를 제공하기 위하여 장애인평생교육시설을 설치 또는 지정·운영할 수 있다.
② 시장은 법 20조의2제2항에 따라 설치된 장애인평생교육시설의 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.
③ 시장은 제1항에 따른 장애인평생교육시설을 설치 할 경우 관리법인 또는 기관·단체등에 위탁하여 운영할 수 있다.
④ 제3항에 따라 장애인평생교육시설을 위탁하는 경우 필요한 절차, 방법 등에 관한 사항은 「공주시 민간위탁 기본조례」를 준용한다.

● 다섯째, 「공주시 평생교육 진흥조례」 제6조에 따른 공주시평생교육협의회가 공주시장애인평생교육협의회의 기능을 대신하여 장애인 평생교육 지원 정책, 장애인평생교육시설 설치 및 운영 등의 내용을 심의하도록 하였음.

제8조(협의회의 설치 및 구성) 시장은 장애인 평생교육 진흥을 위하여 다음 각 호의 사항에 대한 자문과 심의를 위하여 공주시장애인평생교육협의회를 둔다. 다만, 「공주시 평생교육 진흥조례」 제6조에 따른 공주시평생교육협의회가 그 기능을 대신한다.
1. 장애인 평생교육 지원 정책에 관한 사항
2. 장애인 평생교육시설 설치 및 운영에 관한 사항
3. 그 밖에 장애인 평생교육과 관련하여 시장이 필요하다고 인정하는 사항

3. 장애성인의 평생교육 참여 실태 및 요구

분석의 개요

- 장애인 평생교육에 대한 국가와 지자체의 책무를 규정한「평생교육법」이 국회를 통과한 이후 각 광역자치단체별로 장애인 평생교육 실태를 조사하고 지자체 차원의 장애인 평생교육 정책 방향을 모색하기 위한 다양한 연구들이 진행되었음. 지자체 차원에서 진행한 연구들은 많은 예산을 투입하고 다양한 관계자들을 대상으로 조사를 실시했을 뿐만 아니라 각 분야의 전문가들이 연구를 진행함으로써 조사의 신뢰성이 높다고 할 수 있음(김두영, 2015). 따라서 이번 장에서는 광역지방자치단체 차원에서 진행한 장애인 평생교육 실태조사나 정책 방향 연구 결과를 토대로 장애성인의 평생교육 참여 실태 및 요구를 정리·분석하고자 함.
- 그동안 대구시, 경기도, 세종시, 서울시, 광주시, 제주도, 인천시, 충청남도 등에서 장애인 평생교육 실태조사나 정책 방향 연구를 진행하였으나, 이번 장에서는 이 중에서 장애성인 대상의 설문조사를 진행하였고, 문항에 평생교육 참여 실태와 요구를 포함한 연구를 분석 대상으로 삼았음. 구체적인 분석 대상은 다음의 〈표 Ⅱ-15〉와 같음.

〈표 Ⅱ-15〉 분석 대상 연구보고서

연번	저자	제목	발행연도
1	이정미 외	대구시 장애인 평생학습 실태조사	2015
2	김학만 외	2017 세종시 장애인 평생학습 실태조사	2017
3	김두영 외	경기도 장애인 평생교육 실태분석 및 정책방향 연구	2017
4	김영일 외	2017 광주광역시 장애인 평생학습 실태조사	2017
5	제주평생교육장 학진흥원	제주지역 장애인 평생학습 실태조사	2018
6	김기룡 외	충청남도 장애인 평생교육 현황조사 및 실태분석 연구	2020

- 장애인 평생교육 참여 실태 및 요구는 장애인 평생교육 프로그램 이용 실태, 장애인 평생교육 프로그램 운영에 관한 요구, 장애인 평생교육 활성화 요구의 세 부분으로 나누어 분석하였으며, 구체적인 분석 내용은 아래와 같음.
- 장애인 평생교육 프로그램 이용 실태
  - 평생교육 프로그램 이용 여부
  - 평생교육 프로그램 비참여 이유
  - 평생교육 프로그램 참여 목적
  - 평생교육 프로그램 정보 접근 경로
  - 주로 이용하는 평생교육기관
- 장애인 평생교육 프로그램 운영에 관한 요구
  - 희망하는 평생교육기관
  - 희망하는 평생교육 프로그램
  - 희망하는 평생교육 프로그램의 운영 기간
  - 희망하는 평생교육 프로그램 수강 시간대
- 장애인 평생교육 활성화 요구
  - 프로그램 선택 시 우선 고려사항
  - 장애인 평생교육 활성화 과제

가 장애인 평생교육 프로그램 참여 실태

평생교육 프로그램 참여 경험

- 장애성인의 평생교육 프로그램 참여 경험에 대한 응답은 지자체 연구별로 다소 차이를 보임. 대구시의 경우 이전에 평생교육 프로그램에 참여한 경험이 있느냐는 질문에 있다는 응답이 71.7%, 없다는 응답이 28.3%를 차지하였음. 세종시의 경우 지난 1년간 평생교육 참여한 경험이 있느냐는 질문에 응답자의 63.5%가 있다, 36.5%는 없다고 응답하였음. 경기도는 지난 1년간 평생교육 프로그램에 참여한 경험을 6개 영역별로 조사하였는데, 이를 평균으로 산출해 보면, 참여한 경험이 있다는 응답이 42.8%, 없다는 응답이 57.2%로 나타났음.

〈표 Ⅱ-16〉 평생교육 프로그램 이용 여부

참여 경험 / 지자체	있음(%)	없음(%)
대구광역시	71.7	28.3
세종특별자치시	63.5	36.5
경기도	42.8	57.2
광주광역시	51.3	48.5
제주특별자치도	42.0	58.0
충청남도	59.2	40.8

- 인천시의 경우 조사대상 장애인 중 평생교육에 참여한 경험이 있다는 응답이 51.3%, 없다는 응답이 48.5%를 차지하였음. 제주도의 경우 조사 대상 장애인의 42.0%가 평생교육 참여 경험이 있다고 응답했고, 58.0%는 없다고 응답했음. 충남의 경우 참여 경험이 있다는 응답이 59.2%, 없다는 응답이 40.8%로 나타났음.
- 지자체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사의 대부분이 조사의 편의를 위해 장애인 평생교육기관 이용자를 대상으로 실시하였음을 감안해 볼 때(김두영, 조창빈, 2020), 장애성인의 평생교육 참여율은 극히 저조하다고 말할 수 있음. 평생교육의 기본 이념인 '언제나, 누구나, 어디서나 학습이 가능한 이상적인 사회'를 건설하기 위해서는 장애인 학습자의 학습 요구에 적합한 다양한 학습의 기회가 제공되어야 할 것임.

평생교육 프로그램 비참여 이유

- 장애인의 평생교육 참여율이 미흡한 것도 큰 문제이지만, 향후 평생교육에 참여할 의사가 극히 저조한 것이 더 큰 문제라 할 수 있음. 2017년 장애인 실태조사(김성희 외, 2017)에 따르면, 향후 참여하고 싶은 평생교육 프로그램 영역이 없다는 응답이 무려 72.2%를 차지하는 것을 확인할 수 있음. 따라서 장애성인의 평생교육 참여 제약 요인을 조사하고 이를 개선하기 위한 대안을 마련하는 것은 매우 중요함. 지자체별로 실시한 장애인 평생교육 실태조사에서 평생교육 비참여 이유를 정리하면 아래의 〈표 Ⅱ-17〉과 같음.
- 장애성인들이 평생교육 프로그램에 참여하지 않는 이유에 대해 대구시, 광주시, 제주도, 충청남도 모두 정보 제약이 가장 높은 비중을 차지했음. 이는 시간 제약이 월

등히 높은 비중을 차지하는 비장애인 대상의 평생교육 참여 실태 조사(교육부, 한국교육개발원, 2019)와 차이를 보이는 대목이라 할 수 있음. 따라서 장애인 평생교육 프로그램은 어떤 것이 있는지, 어디에 있는지, 그리고 그것에 어떻게 참여할 수 있는지 등에 대한 안내 채널이 절실히 필요해 보임.

〈표 Ⅱ-17〉 평생교육 프로그램 비참여 이유

지자체	비참여 이유
대구광역시	① 교육에 대한 정보가 없어서 (47.6%) ② 시간적인 여유가 없어서 (24.4%) ③ 편의제공이 부족해서 (23.2%) ④ 경제적인 문제 때문에 (14.6%) ⑤ 교육장소가 너무 멀어서 (14.6%)
세종특별자치시	① 기관 부족 (3.56점) ② 프로그램 부족 (3.50점) ③ 등록의 어려움 (3.48점) ④ 교육시간대 부족 (3.33점)
경기도	① 시간이 없어서 (29.8%) ② 근거리에 교육훈련기관이 없어서 (24.8%) ③ 희망하는 프로그램이 개설되지 안허아서 (21.5%) ④ 비용이 너무 비싸서 (18.6%) ⑤ 프로그램 관련 정보가 없어서 (17.8%)
광주광역시	① 몰라서 (42.1%) ② 참여하고 싶은 프로그램이 없어서 (12.7%) ③ 알았지만 참여할 의사가 없어서 (10.6%) ④ 시간이 없어서 (9.2%)
제주특별자치도	① 평생교육에 대한 정보가 없어서 (29.0%) ② 시간적 여유가 없어서 (18.9%) ③ 평생교육의 필요성을 못 느껴서 (11.1%) ④ 관심 있는 프로그램이 없어서 (10.0%)
충청남도	① 프로그램 정보를 얻을 수가 없어서 (27.8%) ② 가까운 거리에 교육기관이 없어서 (35.7%) ③ 교통 및 편의시설이 부족해서 (20.8%) ④ 시간이 없어서 (20.1%)

- 장애성인들이 평생교육 프로그램에 참여하지 않는 이유는 정보 제약 외에도 시간 제약, 경제 제약과 같은 일반적인 이유도 있으나, 교통 및 편의시설 부족, 근거리 교육기관의 부재 등의 이유는 장애로 인해 겪게 되는 어려움이라 할 수 있음.

평생교육 프로그램 참여 목적

● 평생교육 프로그램에 참여하는 목적을 조사하는 것은 장애성인이 왜 교육에 참여하는지, 무엇을 배울 것인지, 그러기 위해서는 어떤 지원이 필요한지에 대한 단서를 제공해 줌(이석진, 이승진, 2015). 또한, 장애인 학습자가 어떤 프로그램을 선택하는지에 대한 다양한 이유를 입증하기 때문에 현장에서 가치 있는 공헌을 할 수 있음(윤지현, 김호연, 김두영, 2016). 이러한 이해는 장애인 학습자의 평생교육 참여 목적을 고려한 효용성 있는 평생교육 프로그램 개발과 프로그램 만족도 제고에 중요하며, 장애인 학습자 개인의 행복감에도 직·간접적으로 영향을 미칠 수 있음. 각 지자체별 실태조사에서 장애성인의 평생교육 프로그램 참여 목적을 조사한 결과를 정리하면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-18〉 평생교육 프로그램 참여 목적

지자체	평생교육 프로그램 참여 목적
대구광역시	① 개인적인 관심 때문 (19.9%) ② 새로운 지식과 다양한 정보를 습득하기 위해 (18.0%) ③ 대인관계 형성 (12.5%) ④ 취업이나 직업을 가지기 위한 기술 습득 (11.1%)
세종특별자치시	① 여가시간을 보람 있게 보내기 위해서 (4.02점) ② 배운다는 그 자체가 즐거워서 (3.90점) ③ 여럿이 모여 함께 배우는 활동에 참여하기 위해서 (3.83점) ④ 좋은 인간관계를 맺는데 도움을 받고 싶어서 (3.83점)
경기도	① 심리적 만족 및 행복감 (28.6%) ② 교양함양 및 지식 습득 (24.0%) ③ 직업 관련 (23.5%) ④ 친목도모 (16.6%)
제주특별자치도	① 취미활동 및 여가선용 (21.2%) ② 대인관계 형성에 도움이 될 것 같아서 (16.4%) ③ 배움 그 자체가 즐거워서 (10.5%) ④ 일상 스트레스 해소 (10.0%)
충청남도	① 취미 활동 및 여가선용 (23.9%) ② 새로운 지식과 다양한 정보 습득 (14.8%) ③ 취업이나 직업을 가지기 위한 기술 습득 (14.0%) ④ 기초문자 이해 교육 (13.6%)

● 위의 표에서 보는 바와 같이 장애성인들이 평생교육 프로그램에 참여하는 주된 이유는 심리적 만족감이나 행복감, 취미활동이나 여가선용 등 사회적 관계의 향상, 소속감 형성, 단조로운 일상으로부터의 도피, 사회적 안정과 행복 추구를 목적으로 하는 활동지향적인 성향이 강함을 알 수 있음. 이는 직업상의 향상이나 전문적인 지식 및 기술의 습득, 자격증 취득 등을 목적으로 평생교육 프로그램에 참여하는 비장애인(교육부, 한국교육개발원, 2019)과 대조를 이룬다고 할 수 있음.

평생교육 프로그램 정보 접근 경로

● 장애성인의 평생교육 참여를 저해하는 요인으로 정보 제약이 높은 비중을 차지하는 만큼, 장애성인들이 평생교육 프로그램 정보를 접하는 경로가 무엇인지 파악하는 것은 매우 중요함. 이에 지자체별 장애인 평생교육 실태조사에서는 장애성인들이 평생교육 정보에 접근하는 경로를 공통적으로 조사·분석하였으며, 그 결과를 정리하면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-19〉 평생교육 프로그램 정보 접근 경로

지자체	평생교육 프로그램 정보 접근 경로
대구광역시	① 동료의 소개 (37.0%) ② 장애인 복지시설의 안내 (33.7%) ③ 인터넷 (17.8%) ④ 홍보 팸플릿 (7.7%) ⑤ 가족의 소개 (7.7%)
세종특별자치시	① 참여자의 자발적 참여 (38.8%) ② 직원, 교육생들의 개인적 소개 (35.0%) ③ 인터넷 홈페이지 (10.0%) ④ 전단지, 안내지 (7.5%)
경기도	① 교육훈련기관의 전화 상담 및 직접 방문 (60.1%) ② 가족, 이웃, 친구의 소개 (42.0%) ③ 인터넷이나 기관 홈페이지 (15.2%) ④ 직장 동료 및 상사의 소개 (8.2%)
광주광역시	① 개인적 소개 (38.6%) ② 인터넷 (20.1%) ③ 복지관 등 기타 (17.2%) ④ 기관 간 협약 (15.3%)

지자체	평생교육 프로그램 정보 접근 경로
제주특별자치도	① 장애인 복지시설기관의 안내 (52.3%) ② 지인의 소개 (20.8%) ③ 지방자치단체(시청, 동사무소) (7.7%) ④ 인터넷 (6.6%)
충청남도	① 교육훈련기관의 전화상담 및 직접 방문 (27.9%) ② 가족, 이웃, 친구의 소개 (28.5%) ③ 인터넷이나 기관 홈페이지 (27.9%) ④ 대중매체 (11.0%)

- 장애성인들은 평생교육 프로그램 관련 정보를 주로 교육기관이나 지인들의 소개를 통해 습득하는 것으로 보임. 대부분의 지자체별 장애인 평생교육 실태조사에서 교육훈련기관의 상담이나 방문을 통해 정보를 습득한다는 응답과 동료, 가족, 이웃, 친구 등의 지인을 통해 정보를 습득한다는 응답이 대부분의 차지하고 있음. 인터넷이나 기관 홈페이지, 혹은 대중매체를 통해 정보를 습득하는 경우는 상대적으로 낮은 비중을 차지하였음.

나 장애인 평생교육 프로그램 운영에 관한 요구

희망하는 평생교육기관

- 장애인들이 이용할 수 있는 평생교육기관은 다양함. 비장애성인들이 이용하는 일반 평생교육시설은 모두 장애인들이 이용할 수 있는 평생교육기관이며, 그 외에도 장애성인들을 주요 대상으로 하는 다양한 장애인 평생교육기관에서 프로그램을 이용하고 있음. 지자체별 장애인 평생교육 실태조사 결과를 통해 장애성인들이 이용하고 싶은 평생교육기관을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-20〉 희망하는 평생교육기관

지자체	희망하는 평생교육기관
대구광역시	① 장애인복지관 (59.0%) ② 문화센터 (35.9%) ③ 장애인 직업훈련기관 (30.3%) ④ 지방자치단체 (21.4%)
세종특별자치시	① 시·도청, 교육청, 도서관, 박물관 등에서 운영하는 평생학습관 (31.7%) ② 지역사회복지관, 장애인복지관 등 복지시설 (31.0%) ③ 읍·면·동 주민센터에서 운영하는 평생학습센터 (22.2%) ④ 대학 평생교육원 또는 사회교육원 (4.8%)
경기도	① 장애인복지관 (79.3%) ② 비장애인과 함께 하는 평생교육기관 (37.7%) ③ 장애인 직업재활기관 (33.8%) ④ 장애인단체 (33.1%)
광주광역시	① 장애인복지관 (44.7%) ② 종합사회복지관 (12.0%) ③ 대학부설 평생교육기관 (9.3%) ④ 장애인 자립생활센터 (5.5%)
충청남도	① 장애인복지관 (24.7%) ② 보호작업장 (14.4%) ③ 중증장애인 거주시설 (10.3%) ④ 기타 (7.5%)

- 대구, 경기, 광주, 충남의 실태조사 결과에서 모두 장애인들이 가장 선호하는 평생교육기관은 장애인복지관이었으며, 세종시 결과에서도 2위를 차지했음. 이는 장애인들이 일반 평생교육기관보다는 장애 특성 상 주로 장애인평생교육시설이나 장애인복지시설을 평생교육기관으로 이용하고 싶어 한다는 선행연구(김두영, 2015; 조창빈, 김두영, 2020; 조창빈, 정해동, 김두영, 2018) 결과와 일치함. 하지만, 평생학습관이나 문화센터 등 비장애인과 함께 하는 평생교육기관을 희망하는 장애인들도 상당수를 차지하는 만큼 향후 일반 평생교육기관을 장애인들이 이용할 수 있는 대안을 마련하는 것이 매우 중요해 보임.

희망하는 평생교육 프로그램

- 지자체의 실태조사 문항에 따라 다소 차이는 있으나, 대부분의 장애인 평생교육 실태조사에서는 장애인들이 향후 참여하기를 희망하는 프로그램을 평생교육 프로그

램의 6개 영역별로 조사·분석하였음. 지자체별로 조사한 결과를 종합·정리하면 다음과 같음.

- 지자체별 조사에 따라 영역별 비중에는 다소 차이가 있으나, 대체로 장애인들은 문화예술교육을 가장 선호하는 것을 알 수 있음. 이는 장애인들이 평생교육 프로그램에 참여하는 목적과 문화예술교육이 지향하는 가치가 행복감 및 삶의 질 향상이라는 접점을 이루고 있기 때문이라 할 수 있음(김두영, 류재연, 조창빈, 2020; 조창빈, 김두영, 2020). 이에 장애인 평생교육기관에서 공급하고 있는 평생교육 프로그램 역시 문화예술교육에 매우 치중되어 있는 것이 사실임(김두영, 김호연, 2018; 김두영, 박애스더, 이경준, 2018; 김두영, 이상진, 김호연, 2018).

〈표 Ⅱ-21〉 희망하는 평생교육 프로그램

지자체	기초문해 교육	학력보완 교육	직업능력 향상교육	문화예술 교육	인문교양 교육	시민참여 교육
대구광역시	4.3%	2.4%	12.0%	25.0%	16.3%	9.6%
경기도	65.9점	52.1점	69.7점	77.1점	64.4점	65.4점
광주광역시	8.5%	4.3%	22.2%	37.0%	10.0%	5.0%
제주특별자치도	8.2%	3.0%	25.0%	33.9%	9.5%	5.6%
충청남도	12.3%	2.4%	23.7%	37.4%	6.8%	12.7%

- 하지만 위의 표에서 보는 바와 같이 장애성인들이 요구하는 평생교육 프로그램은 매우 다양함. 기초문해교육이나 직업능력향상교육, 인문교양교육 등을 희망하는 장애인들도 다수를 차지하고 있음을 감안해 볼 때, 다양한 평생교육 프로그램 개발과 공급이 필요해 보임.

희망하는 평생교육 프로그램의 운영 기간

- 지자체별 실태조사에서 장애성인들이 희망하는 평생교육 프로그램의 운영 기간을 조사한 결과를 종합·정리하면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-22〉 희망하는 평생교육 프로그램의 운영 기간

지자체	3개월 미만	3 ~ 6개월	6 ~ 12개월	1년 이상
대구광역시	19.2%	15.4%	26.4%	32.7%
경기도	8.4%	21.9%	27.8%	41.9%

● 희망하는 장애인 평생교육 프로그램의 운영 기간을 조사한 대구와 경기의 결과에 따르면, 6월 이상의 장기적인 프로그램 운영을 희망하는 장애인이 상당 부분을 차지하는 것으로 나타났음.

희망하는 평생교육 프로그램 수강 시간대

● 지자체별 실태조사에서 장애성인들이 희망하는 평생교육 프로그램의 수강 시간대를 조사한 결과를 종합·정리하면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-23〉 희망하는 평생교육 프로그램 수강 시간대

지자체	평일 새벽	평일 낮	평일 저녁	평일 야간	주말
세종특별자치시	-	40.5%	-	7.1%	15.0%
경기도	0.8%	90.5%	4.1%	1.3%	3.3%
광주광역시	-	63.3%	11.5%	-	13.7%

● 장애인들이 희망하는 평생교육 프로그램 수강 시간대를 조사한 세종, 경기, 광주의 결과에 따르면, 대부분의 경우 평일 낮 시간대를 희망하는 것으로 나타났음. 하지만 이러한 결과는 그동안 지자체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사의 한계에 따른 오류일 수 있음.

● 그동안 국가나 지자체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 요구조사는 대부분 조사의 편의를 위해 장애인 평생교육기관 이용자를 대상으로 이루어졌음. 이는 아직까지 평생교육 프로그램에 참여하고 있지 않은 장애성인의 요구를 파악하지 못하는 결과를 초래하였음. 조사 대상을 평생교육 프로그램에 참여한 경험이 없는 장애성인들까지 확대한 조창빈, 김두영(2020)의 연구 결과에서는 주말이나 평일 저녁 시간대를 희망하는 장애인이 전체의 48.1%에 달하는 것으로 조사되었음. 특히 시각장애인이나 청각장애인의 경우 주말이나 평일 저녁 시간대를 희망한다는 응답이 각각 62.5%, 55.8%로 상당 부분을 차지하였음. 따라서 주로 평일 낮 시간대에 운영되는 장애인복지시설보다는 주민센터나 기타 일반 평생교육기관에서 신체적 장애인을 대상으로 프로그램을 개설할 필요가 있어 보임.

다 장애인 평생교육 활성화 요구

평생교육 프로그램 선택 시 우선 고려사항

● 장애성인의 평생교육 프로그램 선택 시 우선 고려사항을 파악하는 것은 향후 어떤 프로그램을 어떻게 개발하고 공급할지에 대한 아이디어를 제공하기 때문에 매우 중요한 사항임. 이에 지자체별 장애인 평생교육 실태조사에서는 장애인이 평생교육 프로그램을 선택할 때 우선적으로 고려하는 사항이 무엇인지를 공통적으로 파악하고 있음. 그 결과를 종합·정리하면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-24〉 평생교육 프로그램 선택 시 우선 고려사항

지자체	평생교육 프로그램 정보 접근 경로
대구광역시	① 프로그램의 흥미와 재미 (16.7%) ② 프로그램의 내용 및 목적 (13.6%) ③ 교육장소 및 시설 (11.5%) ④ 거주지와의 거리 (11.4%)
경기도	① 프로그램의 내용 및 목적 (70.4%) ② 프로그램 강사의 전문성 (46.2%) ③ 프로그램 실시 기간 (41.8%) ④ 프로그램 교육비 (31.2%)
제주특별자치도	① 프로그램 내용 및 목적 (16.5%) ② 프로그램 흥미와 재미 (14.9%) ③ 거주지와의 거리 (12.5%) ④ 편의 제공 (12.3%)
충청남도	① 프로그램 내용 및 목적 (39.5%) ② 프로그램 강사의 전문성 (14.9%) ③ 프로그램 운영진의 친절도 (11.8%) ④ 프로그램 실시 기간 (8.4%)

● 지자체별 장애인 평생교육 실태조사 결과를 살펴보면, 장애성인들은 프로그램에 참여할 때 프로그램의 내용과 목적, 프로그램의 흥미와 재미, 프로그램 강사의 전문성 등을 우선적으로 고려하는 것으로 나타났음. 이 외에도 교육장소의 시설이나 운영진의 친절도, 거주지와의 거리, 프로그램의 실시 기간 등도 우선적으로 고려하는 사항에 포함되어 있으므로 향후 장애인 평생교육 프로그램을 기획할 때에는 이러한 점을 고려할 필요가 있어 보임.

● 특히 장애인 평생교육 프로그램을 개발할 때에는 프로그램의 내용이나 목적이 장애성인의 요구에 적합한지 점검하고, 프로그램의 내용에 따른 전문성을 확보한 강사를 섭외할 필요가 있음.

장애인 평생교육 활성화 요구

● 지자체별 실태조사에서는 지자체에 적합한 장애인 평생교육 정책 수립을 위하여 향후 장애인 평생교육 활성화를 위해 필요한 요구 사항을 조사하였음. 그 결과를 종합·정리하면 다음과 같음.

〈표 Ⅱ-25〉 장애인 평생교육 활성화 요구

지자체	장애인 평생교육 활성화 요구
대구광역시	① 장애인 평생교육에 대한 예산 지원 (26.8%) ② 장애인의 요구와 특성에 맞춘 평생교육 프로그램 개발 (19.4%) ③ 장애인 평생교육기관 증설 (10.3%) ④ 교육기관에 장애인 평생교육 프로그램 전문 인력 배치 (8.8%)
세종특별자치시	① 장애인 평생교육 전문 인력 확보 및 육성, 배치 확대 (4.26점) ② 장애유형별 특화된 평생교육 프로그램 개발 및 보급 (4.23점) ③ 장애인 평생교육 예산 확충 및 합리적 지원 (4.21점) ④ 평생교육기관 간 체계적 네트워크 구축 및 업무협력 (4.20점)
경기도	① 장애인에 대한 인식 개선 (88.3점) ② 장애인 평생교육 예산 지원 확대 (87.7점) ③ 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충 (86.7점) ④ 장애인 평생교육 전문인력 확보 및 육성 (84.9점)
광주광역시	① 예산지원 확대 (1순위) ② 프로그램 개발 (2순위) ③ 장애인식 개선 (3순위) ④ 기관 설립 (4순위)
제주특별자치도	① 장애인 평생교육 운영 전문기관 설립 및 지원 (24.3%) ② 평생교육 프로그램 지원 (16.6%) ③ 장애유형별 평생교육 제도장치 강화 (16.1%) ④ 정부 및 지자체의 재정적 지원 (10.7%)
충청남도	① 장애인에게 적합한 교육 프로그램 확보 (15.8%) ② 평생교육을 제공하는 기관의 확충 (10.3%) ③ 사회참여 기회 제공 (9.9%) ④ 전문성을 갖춘 강사 채용 (8.6%)

- 장애인 평생교육 활성화를 위한 요구사항은 지자체별 조사에서 다소 차이를 보이고 있음. 대구의 경우 장애인 평생교육 예산 지원과 프로그램 개발을, 세종의 경우 장애인 평생교육 전문 인력 육성과 프로그램 개발을, 경기의 경우 장애인 인식 개선과 예산 지원을, 광주의 경우 예산 지원과 프로그램 개발을, 제주의 경우 장애인 평생교육 전문기관 설립과 프로그램 지원을, 충남의 경우 프로그램 확보와 기관 확충을 요구하는 목소리가 높게 나타났음. 결국 장애인 평생교육 활성화를 위해서는 장애인 평생교육 전문 기관 설립, 예산 지원 확대, 장애유형별 프로그램 개발과 보급, 전문 인력 육성 등의 과제를 해결할 수 있는 대책을 마련할 필요가 있음.

III

공주시 장애인 평생교육기관 및 프로그램 운영 현황

1. 공주시 장애인 평생교육기관 현황
2. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황

1. 공주시 장애인 평생교육기관 현황

가 분석의 개요

조사 대상

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 현황을 알아보기 위하여 공주시 관내 장애인 평생교육기관을 대상으로 설문조사를 실시하였음. 한편, 조사에 앞서 장애인 평생교육기관의 범주를 설정하는 것은 조사 대상을 선정하기 위해 반드시 필요한 작업임.
- 장애성인이 이용할 수 있는 평생교육기관은 다양함. 장애인은 주로 장애성인을 주요 대상으로 평생교육 프로그램을 제공하는 장애인 평생교육기관을 이용하는 편임(김두영, 2015; 조창빈, 김두영, 2020; 조창빈, 정해동, 김두영, 2018). 장애인 평생교육기관은 평생교육법령 등록기관인 장애인평생교육시설 외에도 장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인직업재활시설, 장애인거주시설 등의 장애인복지시설도 있음. 또한, 비장애성인을 주요 대상으로 평생교육 프로그램을 제공하는 일반 평생교육기관도 장애성인이 이용할 수 있는 평생교육기관이며, 상당수의 장애성인은 비장애성인과 함께 일반 평생교육기관에서 평생교육 프로그램에 참여하고 싶어 함(김두영 외, 2017).
- 이에 이 연구는 장애성인이 이용할 수 있는 모든 유형의 기관을 공주시 장애인 평생교육기관으로 규정하였으며, 세부적으로 장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인직업재활시설, 장애인거주시설 등의 장애인복지시설을 장애인 평생교육기관으로 분류하고 평생교육원, 평생학습관, 도서관, 학교 부설 평생교육시설, 학교형태의 평생교육시설 등「평생교육법」제5장에 의해 인가·등록된 평생교육기관과 교육청, 행정복지센터 등 평생교육 프로그램을 운영하는 공공기관 등을 일반 평생교육기관으로 분류하여 공주시 장애인 평생교육기관의 현황을 분석하였음.

분석 대상

- 설문조사에 응답한 평생교육기관 중 장애인 평생교육기관은 장애인거주시설 6개 기관, 장애인복지관 2개 기관, 장애인직업재활시설 2개 기관, 장애인주간보호시설 1개 기관 등 총 11개 기관(57.9%)이며, 일반 평생교육기관은 도서관 4개 기관, 대학부설 평생교육원 2개 기관, 청소년 수련시설 1개 기관, 여성취업전문기관 1개 기관 등 총 8개 기관(42.1%)임.
- 이를 전체 직원 수에 따라 구분하여 살펴보면, 전체 직원 수가 20명 이상인 기관이 8개 기관(42.1%)으로 가장 많았고 10명 미만인 기관이 7개 기관(36.8%), 10명 이상~20명 이하인 기관이 4개 기관(21.1%)인 것으로 나타났음. 이어 평생교육사 유무에 따라 구분하여 살펴보면, 전체 19개 기관 중 11개 기관(57.9%)이 평생교육사가 배치되었으며, 8개 기관(42.1%)이 평생교육사가 배치되지 않은 것으로 확인되었음.
- 다음으로 기관의 강의실 보유 여부 현황과 강사 유무 현황을 살펴보면, 19개 기관(100.0%) 모두 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 강의실을 보유하고 있으며, 10개 기관(52.6%)이 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 강사를 보유하지 않은 것으로 확인되었음.

〈표 Ⅲ-1〉 공주시 장애인 평생교육기관 일반현황 분석 대상

[단위: 개]

영역	구분	N	%
기관유형	장애인 평생교육기관 일반 평생교육기관	11 8	57.9 42.1
전체 직원 수	10명 미만 10명 이상 ~ 20명 미만 20명 이상	7 4 8	36.8 21.1 42.1
평생교육사 유무	있음 없음	11 8	57.9 42.1
강의실 보유 여부	있음 없음	19 0	100.0 0.0
강사 유무	있음 없음	9 10	47.4 52.6
전체		19	100.0

분석의 내용

- 공주시 장애인 평생교육기관의 현황을 알아보기 위한 설문조사는 응답자 정보, 일반현황, 직원현황, 기관 이용자 현황, 연계·협력 현황 등 다섯 개 영역으로 구분하여 실시하였음.
- 응답자 정보 영역은 응답자의 성명, 부서명, 내선번호, 직책명 등 4개의 세부 항목으로 구성하였고 기관현황 영역은 기관명, 기관유형, 기관 시설면적, 강의실 보유현황 등 4개 세부 항목으로 구성하였음. 다음 직원현황 영역은 전체 직원 수, 평생교육사 자격 소지자 수, 직원 연령 등 6개의 세부 항목으로 구성하였고 기관 이용자 현황은 장애인 이용자 수, 이용자 장애유형 등 4개 세부 항목으로 구성하였으며, 마지막 연계·협력 현황 영역은 연계·협력 기관 수, 연계·협력 기관 유형, 연계·협력 분야 등 3개의 세부 항목으로 구성하였음.

〈표 Ⅲ-2〉 공주시 장애인 평생교육기관 현황 분석내용

영역	항목	내용
응답자 정보	성명	응답자의 이름
	부서명	응답자의 소속 부서명
	내선번호	응답자의 직통 전화번호
	직책명	응답자의 직책명
일반현황	기관명	기관의 공식 명칭
	기관유형	기관의 유형
	기관 시설면적	기관의 시설면적(㎡)
	강의실 보유현황	기관의 평생교육 강의실 수
직원현황	전체 직원 수	기관에 근무하는 전체 직원 수
	평생교육사 자격 소지자 수	직원 중 평생교육사 자격 소지자 수
	직원 연령	전체 직원의 연령
	직원 경력	전체 직원의 경력
	강사 수	평생교육 프로그램 당당 강사의 수
	강사 연령	평생교육 프로그램 당당 강사의 연령
기관 이용자 현황	장애인 이용자 수	장애인 이용자의 수
	장애인 이용자 성별	장애인 이용자의 성별
	이용자 장애유형	장애인 이용자의 장애유형
	이용자 연령	장애인 이용자의 연령
	이용자 장애정도	장애인 이용자의 장애정도
연계·협력 현황	연계·협력 기관 수	연계·협력 대상 기관의 수
	연계·협력 기관 유형	연계·협력 대상 기관의 유형
	연계·협력 분야	연계·협력 업무 분야

나 장애인 평생교육기관 일반현황

공주시 장애인 평생교육기관 시설면적

● 전체 19개 평생교육기관의 시설면적은 평균 12,178.97㎡이었으며, 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관의 시설면적은 평균 19,657.77㎡이고 일반 평생교육기관의 시설면적은 평균 1,895.63㎡로, 장애인 평생교육기관의 시설면적이 일반 평생교육기관의 시설면적보다 약 10배가량 더 넓은 것을 알 수 있음.

〈표 Ⅲ-3〉 공주시 장애인 평생교육기관 시설면적

[단위: ㎡]

구분 (기관 수)	평균	표준편차
장애인 평생교육기관 (11)	19,657.77	17,499.059
일반 평생교육기관 (8)	1,895.63	570.376
전체 (19)	12,178.97	44,198.622

● 표를 살펴보면, 장애인 평생교육기관 시설면적의 표준편차가 매우 큼을 알 수 있는데, 이는 설문에 응답한 장애인 평생교육기관 중 다른 기관보다 상대적으로 넓은 시설면적을 보유한 장애인거주시설이 포함(6개 기관)되었기 때문으로 판단됨. 장애인 평생교육기관의 시설면적이 일반 평생교육기관에 비해 넓은 것으로 나타난 것 역시 이러한 이유 때문이라 할 수 있음.

공주시 장애인 평생교육기관 강의실 보유현황

● 전체 19개 평생교육기관은 평균 4.11개의 강의실을 보유하고 있었음.

〈표 Ⅲ-4〉 공주시 장애인 평생교육기관 강의실 보유현황

[단위: 개]

구분 (기관 수)	평균	표준편차
장애인 평생교육기관 (11)	3.18	3.125
일반 평생교육기관 (8)	5.38	5.423
전체 (19)	4.11	4.254

● 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관은 평균 3.18개의 강의실을 보유하고 있었고, 일반 평생교육기관은 평균 5.38개의 강의실을 보유하고 있는 것으로 확인되어 일반 평생교육기관에 비해 장애인 평생교육기관이 프로그램을 운영할 수 있는 공간이 상대적으로 적은 것을 알 수 있음. 따라서 향후 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 원활한 운영을 위해 장애인 평생교육기관과 일반 평생교육기관의 시설을 공유할 수 있는 연계 방안을 모색할 필요가 있음.

다 장애인 평생교육기관 직원현황

공주시 장애인 평생교육기관 전체 직원 수

● 전체 19개 평생교육기관의 직원은 평균 20.37명이었으며, 남성 직원은 평균 9.47명(46.5%), 여성 직원은 평균 10.89명(53.5%)이었음.

〈표 Ⅲ-5〉 공주시 장애인 평생교육기관 전체 직원 수

[단위: 명(%)]

구분 (기관 수)	남성	여성	계
장애인 평생교육기관 (11)	14.55(48.9)	15.18(51.1)	29.73(100.0)
일반 평생교육기관 (8)	2.50(33.4)	5.00(66.6)	7.50(100.0)
전체 (19)	9.47(46.5)	10.89(53.5)	20.37(100.0)

● 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관의 직원은 평균 29.73명이고 남성 직원은 평균 14.55명(48.9%), 여성 직원은 평균 15.18명(51.1%)이었음. 다음 일반 평생교육기관의 직원은 평균 7.50명이고, 남성 직원은 평균 2.50명(33.4%), 여성 직원은 평균 5.00명(66.6%)이었음.

공주시 장애인 평생교육기관 평생교육사 자격 소지자 수

● 전체 19개 평생교육기관의 평생교육사 자격 소지자는 평균 1.37명이었음. 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관의 평생교육사 자격 소지자는 평균 0.91명, 일반 평생교육기관은 평균 2.00명이었음.

〈표 Ⅲ-6〉 공주시 장애인 평생교육기관 평생교육사 자격 소지자 수

[단위: 명]

구분 (기관 수)	평균	표준편차
장애인 평생교육기관 (11)	0.91	1.640
일반 평생교육기관 (8)	2.00	1.927
전체 (19)	1.37	1.802

● 장애인은 주로 장애성인을 주요 대상으로 평생교육 프로그램을 제공하는 장애인 평생교육기관을 이용(김두영, 2015; 조창빈, 김두영, 2020; 조창빈, 정해동, 김두영, 2018)하는 상황을 감안할 때, 장애인 평생교육기관의 평생교육사 자격 소지자가 평균 1명이 되지 않는 조사 결과는 다소 우려되는 상황이라 할 수 있음. 이는 공주시 장애인 평생교육기관에서 제공하는 평생교육 프로그램의 질적 수준과 직결되는 문제인 만큼 공주시는 조속히 장애인 평생교육기관마다 평생교육사를 배치해야 할 것이며, 이와 함께 장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육 관련 역량 강화 연수를 지속적으로 제공해야 할 것임.

공주시 장애인 평생교육기관 직원연령

● 전체 19개 평생교육기관의 직원연령을 살펴보면, 40대 직원이 평균 6.26명(30.7%)으로 가장 많았고 30대 직원은 평균 5.47명(26.9%), 50대 이상 직원은 평균 5.11명(25.1%), 20대 직원은 평균 3.53명(17.3%) 순으로 많았음. 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관은 40대 직원(평균 8.55명, 28.8%)이 가장 많았고 일반 평생교육기관 역시 40대 직원(평균 3.13명, 41.5%)이 가장 많았음.

〈표 Ⅲ-7〉 공주시 장애인 평생교육기관 직원연령

[단위: 명(%)]

구분 (기관 수)	20대	30대	40대	50대 이상	계
장애인 평생교육기관 (11)	4.91 (16.5)	8.45 (28.4)	8.55 (28.8)	7.82 (26.3)	29.73 (100.0)
일반 평생교육기관 (8)	1.63 (21.7)	1.38 (18.4)	3.13 (41.5)	1.38 (18.4)	7.50 (100.0)
전체 (19)	3.53 (17.3)	5.47 (26.9)	6.26 (30.7)	5.11 (25.1)	20.37 (100.0)

공주시 장애인 평생교육기관 직원경력

● 전체 19개 평생교육기관의 직원경력을 살펴보면, 10년 이상 경력 직원이 평균 7.37명(36.2%)으로 가장 많았고, 다음은 1~4년 경력 직원이 평균 5.42명(26.6%), 5년~9년 경력 직원이 평균 4.21명(20.7%), 1년 미만 경력 직원이 평균 3.37명(16.5%) 순으로 많았음.

〈표 Ⅲ-8〉 공주시 장애인 평생교육기관 직원경력

[단위: 명(%)]

구분 (기관 수)	1년 미만	1~4년	5~9년	10년 이상	계
장애인 평생교육기관 (11)	4.27 (14.4)	7.45 (25.1)	6.27 (21.1)	11.72 (39.4)	29.73 (100.0)
일반 평생교육기관 (8)	2.13 (28.3)	2.63 (35.1)	1.37 (18.3)	1.37 (18.3)	7.50 (100.0)
전체 (19)	3.37 (16.5)	5.42 (26.6)	4.21 (20.7)	7.37 (36.2)	20.37 (100.0)

● 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관은 10년 이상 경력 직원이 평균 11.72명(39.4%)으로 가장 많았고, 일반 평생교육기관은 1~4년 경력 직원이 평균 2.63명(35.1%)으로 가장 많았음.

공주시 장애인 평생교육기관 강사 수

● 전체 19개 평생교육기관에서 장애인 평생교육 프로그램을 운영한 강사는 평균 5.37명이었음.

〈표 Ⅲ-9〉 공주시 장애인 평생교육기관 강사 수

[단위: 명]

구분 (기관 수)	평균	표준편차
장애인 평생교육기관 (11)	8.27	13.237
일반 평생교육기관 (8)	1.38	2.066
전체 (19)	5.37	10.547

● 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관에서 프로그램을 운영한 강사는 평균 8.27명이며, 일반 평생교육기관에서 프로그램을 운영한 강사는 평

균 1.38명인 것으로 나타나 장애인 평생교육기관의 강사가 일반 평생교육기관의 강사보다 다섯 배 이상 더 많은 것으로 확인되었음. 이는 일반 평생교육기관보다 장애인 평생교육기관에서 장애인 평생교육 프로그램을 더 많이 운영하고 있기 때문인 것으로 판단됨.

공주시 장애인 평생교육기관 강사 연령

- 전체 19개 평생교육기관의 강사 연령을 살펴보면, 40대 강사가 평균 2.16명(40.3%)으로 가장 많았고 50대 이상 강사가 평균 1.47명(27.4%), 30대 강사가 평균 1.26명(23.5%), 20대 강사가 평균 0.47명(8.8%) 순으로 많았음.

〈표 Ⅲ-10〉 공주시 장애인 평생교육기관 강사 연령

[단위: 명(%)]

구분 (기관 수)	20대	30대	40대	50대 이상	계
장애인 평생교육기관 (11)	0.82(9.9)	1.82(22.0)	3.27(39.6)	2.36(28.5)	8.27(100.0)
일반 평생교육기관 (8)	0.00(0.0)	0.50(36.2)	0.63(45.7)	0.25(18.1)	1.38(100.0)
전체 (19)	0.47(8.8)	1.26(23.5)	2.16(40.3)	1.47(27.4)	5.37(100.0)

- 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관의 강사는 40대가 평균 3.27명(39.6%)으로 가장 많았고, 일반 평생교육기관 역시 40대 강사가 평균 0.63명(45.7)으로 가장 많았음.

라 장애인 평생교육기관 이용자 현황

공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 수

- 전체 19개 공주시 평생교육기관의 이용자 수는 총 757명(평균 39.84명)이며, 장애인 평생교육기관 이용자는 총 619명(평균 56.27명), 일반 평생교육기관 이용자는 총 138명(평균 17.25명)이었음.
- 종합해 보면, 공주시 장애인 평생교육기관의 장애인 이용자가 일반 평생교육기관의 장애인 이용자보다 네 배 이상 더 많은 것을 알 수 있음. 다만, 공주시 일반 평생교육기관의 장애인 이용자의 수(평균 17.25명)는 평균 11명인 서울시 일반 평생교육기

관의 장애인 이용자의 수(김두영 외, 2019)보다 더 많은 숫자로 절대 적은 수가 아닌 것으로 판단되며 이는 공주시 장애인의 평생교육 통합환경 제공에 대해 시사하는 바가 크다고 할 수 있음. 따라서 공주시는 장애인이 일반 평생교육기관을 많이 이용하고 있는 만큼 일반 평생교육기관의 장애인 편의시설에 대한 정비, 장애인 평생교육 전문가 배치 등과 같은 제도적 지원체계를 구축해야 할 것임.

〈표 Ⅲ-11〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 수

[단위: 명]

구분 (기관 수)	전체	평균(표준편차)
장애인 평생교육기관 (11)	619	56.27(32.330)
일반 평생교육기관 (8)	138	17.25(19.418)
전체 (19)	757	39.84(89.599)

공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 성별

● 평균 39.84명의 평생교육기관 장애인 이용자 중 남성 장애인은 평균 26.21명(65.8%)이고 여성 장애인은 평균 13.63명(34.2%)이었음.

〈표 Ⅲ-12〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 성별

[단위: 명(%)]

구분 (기관 수)	남성	여성	계
장애인 평생교육기관 (11)	37.09(65.9)	19.18(34.1)	56.27(100.0)
일반 평생교육기관 (8)	11.25(65.2)	6.00(34.8)	17.25(100.0)
전체 (19)	26.21(65.8)	13.63(34.2)	39.84(100.0)

● 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 평균 56.27명의 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 중 남성 장애인은 평균 37.09명(65.9%), 여성 장애인은 평균 19.18명(34.1%)이고 평균 17.25명의 일반 평생교육기관 장애인 이용자 중 남성 장애인은 평균 11.25명(65.2%), 여성 장애인은 평균 6.00명(34.8%)이었음.

공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 장애유형

● 전체 19개 평생교육기관의 장애인 이용자를 장애유형별로 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅲ-13〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 장애유형

[단위: 명(%)]

구분 (기관 수)	지체·뇌병변	시각	청각	발달	기타	계
장애인 평생교육기관 (11)	4.73 (8.4)	0.18 (0.3)	0.18 (0.3)	50.54 (89.8)	0.64 (1.2)	56.27 (100.0)
일반 평생교육기관 (8)	2.38 (13.8)	0.00 (0.0)	0.13 (0.8)	14.74 (85.4)	0.00 (0.0)	17.25 (100.0)
전체 (19)	3.74 (9.4)	0.11 (0.3)	0.16 (0.4)	35.46 (89.0)	0.37 (0.9)	39.84 (100.0)

- 평균 39.84명의 장애인 이용자 중 발달장애인이 평균 35.46명(89.0%)으로 가장 많았으며, 지체·뇌병변장애인이 평균 3.74명(9.4%), 기타유형 장애인이 평균 0.37명(0.9%), 청각장애인이 평균 0.16명(0.4%), 시각장애인이 평균 0.11명(0.3%) 순으로 많았음.
- 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관의 장애인 이용자 수는 평균 56.27명이며, 이 중 발달장애인이 평균 50.54명(89.8%)으로 가장 많았음. 다음으로 일반 평생교육기관의 장애인 이용자 수는 평균 17.25명이고 이 중 발달장애인이 평균 14.75명(85.4%)으로 가장 많았음.
- 한편, 공주시 장애인의 인구사회학적 특성을 살펴보면, 발달장애인(지적장애인 1086명, 자폐성장애인 69명)보다 지체장애인(3,959명)과 청각장애인(1,319명)의 인구가 더 많은 것을 알 수 있음. 또한, 시각장애인도 발달장애인보다 적지만 700명이나 있는 것으로 나타났음. 그러나 전체 평균 39.84명의 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 중 평균 35.47명이 발달장애인인 점은 현재 공주시 장애인의 평생교육 참여 기회에 있어 장애유형 간 불균형이 매우 심각한 상황을 뜻한다고 할 수 있음.
- 이에 공주시는 장애유형별 평생교육 참여 기회 불균형을 해소하기 위해 장애유형별 평생교육 참여 실태 및 요구조사를 조속히 수행하여 현재 공주시의 장애인 평생교육 참여 기회 불균형 실태와 원인을 명확하게 파악할 필요가 있음. 또한, 장애유형별로 평생교육 참여에 필요한 지원내용 등을 파악하여 다양한 유형의 장애성인들이 평생교육에 참여할 수 있도록 유도해야 할 것이며 이들을 고려한 맞춤형 평생교육 지원체계를 마련해야 할 것임.

공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 연령

- 전체 19개 평생교육기관의 장애인 이용자 연령을 살펴보면 50대 이상 장애인 이용자가 평균 18.31명(46.0%)으로 가장 많았음. 이어 40대가 9.05명(22.7%), 30대가 평균 7.74명(19.4%), 20대가 평균 4.74명(11.9%)으로 장애인 이용자의 연령대가 높을수록 인원이 더 많은 것을 알 수 있음.
- 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관의 장애인 이용자 중 50대 이상 장애인 이용자가 평균 28.45명(50.6%)으로 절반 이상을 차지하였고 일반 평생교육기관은 30대가 평균 4.25명(30.5%)으로 가장 많았음. 즉, 장애인 평생교육기관은 50대 이상의 장년층이 많이 이용하고 있으며, 일반 평생교육기관은 30~40대의 청년층이 많이 이용하는 것으로 파악되었음.

〈표 Ⅲ-14〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 연령

[단위: 명(%)]

구분(기관 수)	20대	30대	40대	50대 이상	계
장애인 평생교육기관 (11)	6.27 (11.1)	9.55 (16.9)	12.00 (21.4)	28.45 (50.6)	56.27 (100.0)
일반 평생교육기관 (8)	2.63 (15.2)	5.25 (30.5)	5.00 (28.9)	4.37 (25.4)	17.25 (100.0)
전체 (19)	4.74 (11.9)	7.74 (19.4)	9.05 (22.7)	18.31 (46.0)	39.84 (100.0)

공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 장애정도

- 전체 19개 평생교육기관의 장애인 이용자 장애정도를 살펴보면, 중증장애인이 평균 37.00명(92.9%)으로 장애인 이용자의 대부분을 차지하였음. 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관의 장애인 이용자 중 중증장애인이 평균 52.91명(94.1%)이고, 일반 평생교육기관 역시 중증장애인이 평균 15.12명(87.7%)으로 대부분을 차지하였음.

〈표 Ⅲ-15〉 공주시 장애인 평생교육기관 장애인 이용자 장애정도

[단위: 명(%)]

구분 (기관 수)	경증장애 (심하지 않은 장애)	중증장애 (심한 장애)	계
장애인 평생교육기관 (11)	3.36(5.9)	52.91(94.1)	56.27(100.0)
일반 평생교육기관 (8)	2.13(12.3)	15.12(87.7)	17.25(100.0)
전체 (19)	2.84(7.1)	37.00(92.9)	39.84(100.0)

● 종합해 보면, 공주시 장애인 평생교육기관의 장애인 이용자들은 중증장애인이 경증장애인보다 열두 배 이상 많은 것으로 나타났음. 중증장애인은 점자, 수어, 몸짓언어 등 고유한 의사소통 체계를 가지고 있을 뿐 아니라 평생교육 프로그램 참여에 따른 다양한 지원이 요구되는 만큼 공주시는 중증장애인을 위한 평생교육 프로그램 개발뿐만 아니라 이동지원, 인력지원 등과 같은 다양한 지원체계를 마련해야 할 것임.

마 장애인 평생교육기관의 타 기관 연계·협력 현황

공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 기관 수

● 전체 19개 평생교육기관은 평균 11.42개의 타 기관과 연계·협력을 하고 있었으며, 기관유형별로 살펴보면, 장애인 평생교육기관은 평균 12.64개, 일반 평생교육기관은 평균 9.75개의 타 기관과 연계·협력을 하고 있었음.

〈표 Ⅲ-16〉 공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 기관 수

[단위: 개]

구분 (기관 수)	평균	표준편차
장애인 평생교육기관 (11)	12.64	38.270
일반 평생교육기관 (8)	9.75	9.220
전체 (19)	11.42	29.140

공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 기관유형

● 전체 19개 평생교육기관은 평균 3.53개(30.9%)의 장애인 관련 시설, 평균 7.89개(69.1%)의 평생교육기관 및 시설과 연계·협력을 하고 있었음. 이를 기관유형별로 구

분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관은 평균 5.37개(42.5%)의 장애인 관련 시설, 평균 7.27개(57.5%)의 평생교육기관 및 시설과 연계·협력을 하고 있었고, 일반 평생교육기관은 평균 1.00개(10.3%)의 장애인 관련 시설, 평균 8.75개(89.7%)의 평생교육기관 및 시설과 연계·협력을 하고 있었음.

〈표 Ⅲ-17〉 공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 기관 유형

[단위: 개(%)]

구분 (기관 수)	장애인 관련 시설	평생교육기관 및 시설	계
장애인 평생교육기관 (11)	5.37(42.5)	7.27(57.5)	12.64(100.0)
일반 평생교육기관 (8)	1.00(10.3)	8.75(89.7)	9.75(100.0)
전체 (19)	3.53(30.9)	7.89(69.1)	11.42(100.0)

공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 분야

● 전체 19개 평생교육기관은 타 기관과 교육실행(50.2%) 분야를 가장 많이 연계·협력하였으며, 다음은 자원공유(26.8%), 기획홍보(13.2%), 운영지원(9.8%) 등의 순으로 타 기관과 연계·협력하고 있었음. 이를 기관유형에 따라 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관은 타 기관과 교육실행(47.2%) 분야를 가장 많이 연계·협력하였고, 일반 평생교육기관 역시 타 기관과 교육실행(54.4%) 분야를 가장 많이 연계·협력하였음.

〈표 Ⅲ-18〉 공주시 장애인 평생교육기관 연계·협력 분야

[단위: %]

구분 (기관 수)	운영 지원	교육 실행	기획 홍보	자원 공유	계
장애인 평생교육기관 (11)	7.4	47.2	8.6	36.8	100.0
일반 평생교육기관 (8)	13.1	54.4	19.4	13.1	100.0
전체 (19)	9.8	50.2	13.2	26.8	100.0

● 종합해 보면, 공주시 장애인 평생교육기관은 타 기관과 주로 강사 공유 및 파견, 합동 프로그램 운영 등 교육실행 분야에 편중된 연계·협력 체계를 유지하고 있었음. 한편, 전국의 일반·장애인 평생교육기관을 대상으로 연계체제 관련 조사를 수행한 선행연구(김두영 외, 2018)에 따르면, 일반·장애인 평생교육기관 종사자들은 교육실

행 분야뿐 아니라 운영지원, 기획홍보, 자원공유 분야 모두 연계체제 운영에 필요하다고 응답한 바 있음. 따라서 공주시는 공주시 차원의 기관 간 연계체제를 구축할 때 장애인 평생교육기관과 일반 평생교육기관 간에 교육실행 분야 이외의 종사자 파견, 기관 운영 매뉴얼 공유 등 운영지원 분야, 기관홍보, 기관 운영사업 홍보 등 기획홍보 분야, 교재교구 대여, 강의실 대관 등 자원공유 분야 등이 모두 활성화될 수 있는 체계적이고 구체적인 연계체제 운영 시스템을 구축해야 할 것임.

2. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황

가 분석의 개요

분석 대상

● 이 연구는 공주시 장애인 평생교육 현황을 알아보기 위하여 공주시 관내 장애인 평생교육기관을 대상으로 평생교육 프로그램 운영 현황에 관한 설문조사를 실시하였음. 이를 위해 장애성인이 이용할 수 있는 모든 유형의 기관을 공주시 장애인 평생교육기관으로 규정하였으며, 공주시 장애인 평생교육기관에서 지난 1년간(2020년 1월 1일~2020년 12월 31일 사이) 운영한 프로그램 중 연간 8시간 이상 운영한 프로그램을 공주시 장애인 평생교육 프로그램으로 규정하였음.

〈표 Ⅲ-19〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 현황

구분 (기관 수)	개(%)	평균
장애인 평생교육기관 (11)	91(84.3)	8.27
일반 평생교육기관 (8)	17(15.7)	2.16
전체 (19)	108(100.0)	5.68

● 공주시 장애인 평생교육기관에서 지난 1년간 운영한 장애인 평생교육 프로그램은 총 108개로 확인되었으며, 장애인 평생교육기관에서 운영한 프로그램이 91개(84.3%), 일반 평생교육기관에서 운영한 프로그램이 17개(15.7%)였음. 또한, 기관유형별 평균 프로그램 운영 수를 확인하면 장애인 평생교육기관은 평균 8.27개의 프로그램을 운영하였고, 일반 평생교육기관은 평균 2.16개의 프로그램을 운영하였음.

분석의 내용

● 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황을 알아보기 위한 설문조사는 프로그램명, 프로그램 목적, 교육 기간, 교육회기 등 전체 11개의 문항으로 구성하여 실시하였음. 이 중 프로그램 목적은 프로그램 운영 목적을 문장형으로 응답하도록 하였으며, 이후 김두영(2013)이 제시한 장애인 평생교육 프로그램 분류체계에 따라 장애

인 평생교육 프로그램 영역으로 재구조화하였음. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 분석 내용의 구체적인 문항은 다음과 같음.

〈표 Ⅲ-20〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황 분석내용

항목	내용
프로그램 명	프로그램의 공식 명칭
프로그램 목적	프로그램 운영 목적
교육 기간	프로그램 전체 운영 기간
교육 회기	프로그램 총 운영 회기
교육주기	월간 프로그램 운영주기
수강 실인원	프로그램 참여 학습자 수(실인원)
대상 연령	프로그램 참여 학습자 연령
대상 장애유형	프로그램 참여 학습자 장애유형
프로그램 주강사	프로그램 운영 주강사
재정지원	프로그램 운영 재정지원 출처
프로그램 평가	프로그램 평가방법

나 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 형태

공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영영역

- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영영역을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅲ-21〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 영역

[단위: 개(%)]

구분	기초 문해	학력 보완	직업 능력	문화 예술	인문 교양	시민 참여	계
장애인 평생교육기관 프로그램	2 (2.2)	0 (0.0)	14 (15.4)	49 (53.8)	10 (11.0)	16 (17.6)	91 (100.0)
일반 평생교육기관 프로그램	4 (23.5)	0 (0.0)	1 (5.9)	11 (64.7)	0 (0.0)	1 (5.9)	17 (100.0)
전체	6 (5.6)	0 (0.0)	15 (13.9)	60 (55.6)	10 (9.3)	17 (15.7)	108 (100.0)

- 전체 108개의 장애인 평생교육 프로그램 중 문화예술교육 프로그램이 60개(55.6%)로 가장 많았음. 다음으로 시민참여교육 프로그램이 17개(15.7%), 직업능력향상교육 프로그램이 15개(13.9%), 인문교양교육 프로그램 10개(9.3%), 기초문해교육 프로그램 6개(5.6%) 순으로 많았고 최근 1년간 운영한 학력보완교육 프로그램은 없는 것으로 확인되었음.
- 종합해 보면, 공주시 평생교육기관은 문화예술교육 프로그램을 주로 공급하였으며, 기초문해교육 프로그램과 학력보완교육 프로그램의 공급은 미진하다는 것을 알 수 있음. 기초문해교육과 학력보완교육은 장애인이 독립적인 일상생활에 필요한 기초생활능력을 개발하도록 지원하는 영역으로 모든 평생교육 영역의 기초이자 바탕(교육과학기술부, 2009)이라는 위상을 지니는 만큼 공주시는 기초문해교육 및 학력보완교육 프로그램 개발, 기초문해교육 및 학력보완교육 프로그램 운영 강사 양성 및 배치 등과 같은 다양한 정책적 지원체계를 마련해야 할 것임.

공주시 장애인 평생교육 프로그램 교육기간

- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 교육기간을 살펴보면, 전체 108개의 장애인 평생교육 프로그램 중 6개월 이상 운영 프로그램이 68개(63.0%)로 가장 많았으며, 다음으로 4~6개월 운영 프로그램이 23개(21.3%), 1~3개월 운영 프로그램이 13개(12.0%), 1개월 미만 운영 프로그램이 4개(3.7%)의 순으로 많았음.

〈표 Ⅲ-22〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 교육기간

[단위: 개(%)]

구분	1개월 미만	1~3개월	4~6개월	6개월 이상	계
장애인 평생교육기관 프로그램	4(4.4)	13(14.3)	10(11.0)	64(70.3)	91(100.0)
일반 평생교육기관 프로그램	0(0.0)	0(0.0)	13(76.5)	4(23.5)	17(100.0)
전체	4(3.7)	13(12.0)	23(21.3)	68(63.0)	108(100.0)

● 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관에서 운영한 프로그램 중 6개월 이상 운영 프로그램이 64개(70.3%)로 가장 많았으며, 일반 평생교육기관에서 운영한 프로그램 중 4~6개월 운영 프로그램이 13개(76.5%)로 가장 많았음.

공주시 장애인 평생교육 프로그램 교육회기

● 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 교육회기를 살펴보면, 전체 108개 장애인 평생교육 프로그램의 교육회기는 평균 55.03회였고, 장애인 평생교육기관 운영 프로그램의 교육회기는 평균 59.33회, 일반 평생교육기관은 평균 32.00회였음.

〈표 Ⅲ-23〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 교육회기

[단위: 회기]

구분(프로그램 수)	평균	표준편차
장애인 평생교육기관 프로그램 (91)	59.33	86.963
일반 평생교육기관 프로그램 (17)	32.00	33.437
전체 (108)	55.03	81.414

공주시 장애인 평생교육 프로그램 월간 교육주기

● 공주시 장애인 평생교육 프로그램 월간 교육주기를 살펴보면, 전체 108개 장애인 평생교육 프로그램의 월간 교육주기는 평균 5.30회였고, 장애인 평생교육기관 운영 프로그램의 월간 교육주기는 평균 5.27회, 일반 평생교육기관은 평균 5.41회였음.

〈표 Ⅲ-24〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 월간 교육주기

[단위: 회기]

구분(프로그램 수)	평균	표준편차
장애인 평생교육기관 프로그램 (91)	5.27	4.876
일반 평생교육기관 프로그램 (17)	5.41	3.985
전체 (108)	5.30	4.731

다 공주시 장애인 평생교육 프로그램 이용자 및 강사 현황

공주시 장애인 평생교육 프로그램 수강 실인원

- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 수강 실인원을 살펴보면, 전체 108개의 장애인 평생교육 프로그램에 참여한 수강 실인원은 3,602명(평균 33.35명)이며, 장애인 평생교육기관 운영 프로그램의 수강 실인원은 3,394명(평균 37.30명), 일반 평생교육기관 운영 프로그램의 수강 실인원은 208명(평균 12.24명)이었음.

〈표 Ⅲ-25〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 수강 실인원

[단위: 명]

구분(프로그램 수)	전체	평균(표준편차)
장애인 평생교육기관 프로그램 (91)	3,394	37.30(15.001)
일반 평생교육기관 프로그램 (17)	208	12.24(5.837)
전체 (108)	3,602	33.35(14.469)

- 종합해 보면, 장애인 평생교육기관 학습자의 평균 인원이 일반 평생교육기관 학습자의 평균보다 세배 이상 많은 것을 알 수 있음. 장애인 평생교육 프로그램은 주제나 영역, 내용 등에 따라 적정 수강인원이 다를 수 있으나 장애인 학습자들은 장애유형과 정도에 따라 다양한 지원이 필요한 만큼 국가 수준에서 개발한 장애인 평생교육 프로그램(김호연 외, 2018; 김두영 외, 2019; 정해동 외, 2020)은 대부분 학습자의 적정 수강인원을 10명 내외로 권장하고 있음.
- 이에 공주시 일반 평생교육기관 운영 프로그램의 수강인원은 평균 12.24명으로 적정 수준이라고 볼 수 있으나 평균 37.30명인 장애인 평생교육기관 운영 프로그램의

수강인원 실태는 매우 심각한 상황이라 할 수 있음. 따라서 공주시는 장애인 평생교육기관의 프로그램 운영시설 확보, 프로그램 운영 강사 양성 및 파견 등과 같은 장애인 평생교육기관의 프로그램 수강인원 과밀상태를 해결하기 위한 방안을 조속히 마련해야 할 것임.

공주시 장애인 평생교육 프로그램 대상 연령

- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 대상 연령을 다중응답으로 조사한 결과, 청년기 장애인이 참여한 프로그램이 84개(39.4%), 중년기 장애인이 참여한 프로그램이 79개(37.1%), 노년기 장애인이 참여한 프로그램이 50개(23.5%) 순으로 많았음.
- 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관에서 운영한 프로그램 중 중년기 장애인이 참여한 프로그램이 73개(38.4%)로 가장 많았으며, 일반 평생교육기관에서 운영한 프로그램 중 청년기 장애인이 참여한 프로그램이 16개(69.6%)로 가장 많았음.

〈표 Ⅲ-26〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 대상 연령(다중응답)

[단위: 개(%)]

구분(프로그램 수)	청년기	중년기	노년기	계
장애인 평생교육기관 프로그램 (91)	68(35.8)	73(38.4)	49(25.8)	190(100.0)
일반 평생교육기관 프로그램 (17)	16(69.6)	6(26.1)	1(4.3)	23(100.0)
전체 (108)	84(39.4)	79(37.1)	50(23.5)	213(100.0)

공주시 장애인 평생교육 프로그램 대상 장애유형

- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 대상 장애유형을 다중응답으로 조사한 결과, 발달장애인이 참여한 프로그램이 76개(52.4%)로 가장 많았고 이어 지체·뇌병변장애인이 참여한 프로그램이 40개(27.6%), 시각장애인이 참여한 프로그램이 16개(11.0%), 기타유형 장애인이 참여한 프로그램이 11개(7.6%), 청각장애인이 참여한 프로그램이 2개(1.4%) 순으로 많았음.

〈표 Ⅲ-27〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 대상 장애유형(다중응답)

[단위: 개(%)]

구분(프로그램 수)	지체·뇌병변	시각	청각	발달	기타	계
장애인 평생교육기관 프로그램 (91)	33 (27.1)	16 (13.1)	2 (1.6)	66 (54.1)	5 (4.1)	122 (100.0)
일반 평생교육기관 프로그램 (17)	7 (30.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (43.5)	6 (26.1)	23 (100.0)
전체 (108)	40 (27.6)	16 (11.0)	2 (1.4)	76 (52.4)	11 (7.6)	145 (100.0)

- 종합해 보면, 공주시 장애인 평생교육 프로그램은 발달장애인과 지체·뇌병변장애인이 주로 참여하고 시각장애인과 청각장애인은 상대적으로 참여 정도가 낮은 것을 알 수 있음. 한편, 전체 8,759명의 공주시 장애인 중 시각·청각장애인은 2,019명으로 1,155명인 발달장애인보다 더 많다는 점을 감안할 때, 공주시는 시각장애인과 청각장애인의 평생교육 참여기회 제공을 위한 제도적 장치를 마련해야 할 것임.

공주시 장애인 평생교육 프로그램 주강사

- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 주강사를 살펴보면, 전체 108개의 장애인 평생교육 프로그램 중 기관 내부직원이 주강사의 역할을 한 프로그램이 77개(71.3%)로 전문강사가 주강사의 역할을 한 31개(28.7%)의 프로그램보다 두 배 이상 더 많았음.
- 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관 운영 프로그램 중 기관 내부직원이 주강사의 역할을 한 프로그램이 70개(76.9%)로 전문강사가 주강사의 역할을 한 21개(23.1%)의 프로그램보다 세 배 이상 많았음. 다음 일반 평생교육기관 운영 프로그램 중 전문강사가 주강사의 역할을 한 프로그램이 10개(58.8%)로 기관 내부직원이 주강사의 역할을 한 7개(41.2%)의 프로그램보다 더 많았음.

〈표 Ⅲ-28〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 주강사

[단위: 개(%)]

구분(프로그램 수)	기관 내부직원	전문강사	계
장애인 평생교육기관 프로그램 (91)	70(76.9)	21(23.1)	91(100.0)
일반 평생교육기관 프로그램 (17)	7(41.2)	10(58.8)	17(100.0)
전체 (108)	77(71.3)	31(28.7)	108(100.0)

- 장애인 평생교육기관의 내부직원은 대부분 사회복지의 전문성을 지닌 사회복지사로 구성되어있기 때문에 이들이 직접 장애인 평생교육 프로그램을 운영하기에는 다양한 어려움이 따를 것으로 판단됨. 이에 공주시는 장애인 평생교육 강사를 양성하고 장애인인 평생교육기관에 파견하는 정책사업을 마련해야 할 것이며, 이와 함께 장애인 평생교육기관 종사자의 평생교육 관련 역량을 강화할 수 있는 연수를 주기적으로 제공하는 정책을 통해 장애인 평생교육기관 내부직원이 운영하는 프로그램의 질적 수준을 확보해야 할 것임.

라 공주시 장애인 평생교육 프로그램 재정지원 형태 및 평가 방법

공주시 장애인 평생교육 프로그램 재정지원 형태

- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 재정지원 형태를 살펴보면, 전체 108개의 장애인 평생교육 프로그램 중 국가보조금으로 운영된 프로그램이 44개(40.7%), 기관 자체예산으로 운영된 프로그램이 43개(39.8%), 기부금 등과 같은 기타예산으로 운영된 프로그램이 21개(19.4%) 등의 순으로 많았음.
- 이를 기관유형별로 구분하여 살펴보면, 장애인 평생교육기관에서 운영한 프로그램 중 자체예산으로 운영된 프로그램이 38개(41.8%)로 가장 많았으며, 일반 평생교육기관에서 운영한 프로그램 중 국가보조금으로 운영한 프로그램이 12개(70.6%)로 가장 많았음.
- 장애인 평생교육기관은 대부분 장애인복지를 주 사업으로 운영하는 기관 및 시설로 별도의 평생교육 프로그램 운영 예산 확보에 어려움이 많을 것으로 예상됨. 이에 공주시는 평생교육 프로그램을 운영하는 장애인 평생교육기관을 대상으로 프로그램 운영 예산을 지원하는 방안을 모색하여, 장애인 평생교육기관에서 충분한 예산을 바탕으로 질적으로 우수한 평생교육 프로그램을 운영하도록 지원해야 할 것임.

〈표 Ⅲ-29〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 재정지원 형태

[단위: 개(%)]

구분(프로그램 수)	자체예산	국가보조금	기타	계
장애인 평생교육기관 프로그램 (91)	38(41.8)	32(35.2)	21(23.1)	91(100.0)
일반 평생교육기관 프로그램 (17)	5(29.4)	12(70.6)	0(0.0)	17(100.0)
전체 (108)	43(39.8)	44(40.7)	21(19.4)	108(100.0)

공주시 장애인 평생교육 프로그램 평가방법

- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 평가방법을 살펴보면, 전체 108개의 장애인 평생교육 프로그램 중 기관 자체에서 평가한 프로그램이 93개(86.1%)로 가장 많았으며, 평가를 하지 않은 프로그램이 9개(8.3%), 외부위탁을 통해 평가한 프로그램이 6개(5.6%)인 것으로 확인되었음.
- 장애인 평생교육 프로그램에 대한 평가는 프로그램 운영상의 성과를 확인하는 것뿐 아니라 프로그램의 강점과 약점을 파악하여 운영 지속 여부를 결정하는 근거와 후속 프로그램의 발전 방안을 마련하는데 목적이 있음. 따라서 공주시 장애인 평생교육 프로그램 중 92%에 해당하는 프로그램이 평가를 수행하였다는 결과는 매우 긍정적인 결과라 할 수 있음. 다만, 장애인 평생교육 프로그램 평가를 위한 척도나 지표와 같은 표준화된 평가 도구가 학술적, 정책적으로 마련되지 않았다는 점을 반영하여 공주시는 공주시 장애인 평생교육 환경의 특성을 반영한 표준화된 평가 도구를 개발하고 장애인 평생교육기관 실무자들을 대상으로 프로그램 평가에 대한 연수를 제공해야 할 필요가 있음.

〈표 Ⅲ-30〉 공주시 장애인 평생교육 프로그램 평가방법

[단위: 개(%)]

구분(프로그램 수)	기관 자체 평가	외부위탁 평가	평가 없음	계
장애인 평생교육기관 프로그램 (91)	76(83.5)	6(6.6)	9(9.9)	91(100.0)
일반 평생교육기관 프로그램 (17)	17(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	17(100.0)
전체 (108)	93(86.1)	6(5.6)	9(8.3)	108(100.0)

Ⅳ

장애인 평생교육기관 실무자의 요구 및 환경 분석

1. 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 요구
2. 공주시 장애인 평생교육 환경 분석

1. 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 요구

가 분석의 개요

분석의 대상

● 이 연구는 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책에 대한 요구를 알아보기 위하여 공주시 관내 장애인 평생교육기관 실무자를 대상으로 설문조사를 실시하였음. 설문조사에 응답한 공주시 장애인 평생교육기관 실무자는 전체 120명이며, 이들의 구체적인 인구사회학적 특성은 다음과 같음.

〈표 Ⅳ-1〉 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 대상의 특성

영역	구분	N	%
응답자 소속기관	장애인 평생교육기관	70	58.3
	일반 평생교육기관	50	41.7
응답자 성별	남성	47	39.2
	여성	73	60.8
응답자 연령	20대	17	14.2
	30대	34	28.3
	40대	49	40.8
	50대 이상	20	16.7
응답자 경력	1년 미만	23	19.2
	1년 이상 ~ 5년 미만	29	24.2
	5년 이상 ~ 10년 미만	28	23.3
	10년 이상	40	44.4
계		120	100.0

● 첫째, 이들의 소속기관을 살펴보면, 전체 120명 중 장애인 평생교육기관 실무자가 70명(58.3%), 일반 평생교육기관 실무자가 50명(41.7%)인 것으로 나타났음. 둘째, 성별로는, 여성이 73명(60.8%)으로 47명(39.2%)인 남성보다 많은 것으로 확인되

었음. 셋째, 연령별로는, 40대가 49명(40.8%)으로 가장 많았고 다음으로 30대가 34명(28.3%), 50대 이상이 20명(16.7%), 20대가 17명(14.2%) 순으로 많았음. 마지막으로 이들의 경력을 살펴보면, 10년 이상 경력자가 40명(44.4%)으로 가장 많았고, 1년 이상~5년 미만 경력자가 29명(24.2%), 5년 이상~10년 미만 경력자가 28명(23.3%), 1년 미만 경력자가 23명(19.2%) 순으로 많았음.

분석의 내용

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 요구를 알아보기 위한 설문조사는 응답자 정보, 장애인 평생교육 정책에 대한 인식, 장애인 평생교육 정책에 대한 요구 등 세 개 영역으로 구분하여 실시하였음.

〈표 Ⅳ-2〉 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 요구 분석 내용

영역	항목		
응답자 정보	• 소속기관	• 소지자격	• 연령
	• 직함	• 성별	• 경력
장애인 평생교육 정책에 대한 인식	• 조례에 대한 인식 A		• 조례에 대한 인식 B
	• 지원정책의 필요성 인식		• 지원정책의 목표 인식
장애인 평생교육 정책에 대한 요구	• 지원계획 내용별 요구		• 지원사업 내용별 요구
	• 학습자 지원정책 요구		• 주변인 지원정책 요구
	• 장애인 평생교육기관 지원정책 요구		• 특화 지원정책 요구

- 응답자 정보 영역은 응답자의 소속기관과 직함, 소지자격 등 6개 세부 항목으로 구성하였음. 다음 장애인 평생교육 정책에 대한 인식 영역은 조례에 대한 인식 A, 조례에 대한 인식 B, 지원정책의 필요성 등 4개 세부 항목으로 구성하였음. 마지막 장애인 평생교육 정책에 대한 요구 영역은 지원계획 내용별 중요도, 지원사업 내용별 중요도, 학습자 지원정책 중요도 등 6개 세부 항목으로 구성하였음.
- 한편, 설문 문항 중 리커트 척도(Likert Scale)를 사용한 문항은 4점 척도(1점: 최하점 ~ 4점: 최고점)를 사용하였으며, 특화 지원정책 요구 항목은 개방형 문항으로 구성하여 공주시 평생교육기관 실무자들이 공주시 특화 지원정책에 대해 자유로운 의견을 기술하도록 하였음.

나 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책 인식

● 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책에 대한 인식은 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 인지 정도, 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 만족 정도, 별도의 장애인 평생교육 지원정책 필요성 인식 정도, 공주시 장애인 평생교육 지원정책 목표별 중요성 인식 정도 등 전체 4개의 문항으로 구성하여 조사하고 분석하였으며, 그 결과를 다음과 같이 제시하였음.

「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」인지 정도

● 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 인지 정도는 평균 2.11점이었음. 이를 100점 만점으로 환산하면, 52.75점으로 비교적 낮은 점수라 할 수 있음.

〈표 Ⅳ-3〉 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」인지 정도 [N=120]

구분		평균	표준편차
소속기관	장애인 평생교육기관	2.10	.814
	일반 평생교육기관	2.11	.910
	t-값	-.089	
성별	남성	2.00	.885
	여성	2.18	.855
	t-값	-1.098	
연령	20대	1.94	.748
	30대	2.03	.797
	40대	2.14	.890
	50대 이상	2.30	1.031
	F-값	.649	
경력	1년 미만	2.09	.668
	1년 이상~5년 미만	2.00	.802
	5년 이상~10년 미만	2.32	1.090
	10년 이상	2.05	.846
	F-값	.774	
전체		2.11	.868

● 따라서 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 법적 근거가 되는 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」를 명확하게 인지하도록 적극적인 홍보와 안내가 있어야 할 것임.

「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 만족 정도

● 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」에 대한 만족 정도는 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 인지 정도 문항에서 알고 있다거나 잘 알고 있다고 응답(3~4점)한 실무자 84명의 응답을 분석한 것임.

〈표 Ⅳ-4〉 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」만족 정도

[N=84]

구분		평균	표준편차
소속기관	장애인 평생교육기관	3.00	.447
	일반 평생교육기관	3.09	.288
	t-값	-.686	
성별	남성	3.00	.000
	여성	3.10	.436
	t-값	-.782	
연령	20대	3.00	.000
	30대	2.90	.302
	40대	3.14	.363
	50대 이상	3.13	.354
	F-값	1.098	
경력	1년 미만	3.00	.000
	1년 이상 ~ 5년 미만	3.13	.354
	5년 이상 ~ 10년 미만	3.08	.515
	10년 이상	3.00	.000
	F-값	.239	
전체		3.06	.343

● 전체 84명의 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 만족 정도는 평균 3.06점이며, 이는 100점 만점으로 환산할 경우 76.5점으로 비교적 높은 점수라고 할 수 있음. 따라서 「공주시 장애인 평생교육 지

원에 관한 조례」에 대해 인지하고 있는 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 이 조례에 대해 비교적 긍정적으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있음.

장애인 평생교육 지원정책 필요성 인식 정도

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 지원정책 필요성 인식 정도는 평균 3.17점으로 나타났으며, 이는 100점 만점으로 환산할 경우 79.25점으로 비교적 높은 점수라고 할 수 있음. 따라서 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 이외의 장애인 평생교육 지원정책이 필요하다고 인식하는 것을 알 수 있음.

〈표 Ⅳ-5〉 장애인 평생교육 지원정책 필요성 인식 정도

[N=120]

구분		평균	표준편차
소속기관	장애인 평생교육기관	3.16	.422
	일반 평생교육기관	3.17	.481
	t-값	-.135	
성별	남성	3.17	.433
	여성	3.16	.472
	t-값	.068	
연령	20대	3.18	.393
	30대	3.18	.459
	40대	3.18	.486
	50대 이상	3.10	.447
	F-값	.170	
경력	1년 미만	3.32	.449
	1년 이상 ~ 5년 미만	3.10	.489
	5년 이상 ~ 10년 미만	3.26	.476
	10년 이상	3.05	.389
	F-값	2.566	
전체		3.17	.455

장애인 평생교육 지원정책 목표별 중요성 인식 정도

● 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들의 장애인 평생교육 지원정책 목표별 중요성 인식 정도는 다음과 같음.

〈표 Ⅳ-6〉 장애인 평생교육 지원정책 목표별 중요성 인식 정도

[N=120, 단위: M(SD)]

구분		목표 1	목표 2	목표 3	목표 4	목표 5
소속기관	장애인 평생교육기관	3.36(.563)	3.12(.521)	3.16(.650)	3.44(.541)	3.52(.544)
	일반 평생교육기관	3.41(.493)	3.16(.555)	3.24(.669)	3.57(.498)	3.57(.498)
	t-값	-.559	-.371	-.677	-1.375	-.537
성별	남성	3.43(.542)	3.06(.485)	3.23(.598)	3.49(.547)	3.57(.542)
	여성	3.37(.514)	3.19(.569)	3.19(.700)	3.53(.502)	3.53(.502)
	t-값	.567	-1.317	.341	-.462	.415
연령	20대	3.47(.514)	3.00(.612)	3.24(.532)	3.76(.437)	3.65(.493)
	30대	3.38(.493)	3.12(.591)	3.26(.618)	3.56(.504)	3.59(.500)
	40대	3.49(.545)	3.22(.550)	3.14(.764)	3.49(.505)	3.61(.492)
	50대 이상	3.10(.447)	3.10(.447)	3.25(.550)	3.30(.571)	3.25(.550)
	F-값	2.911*	.836	.275	2.692*	2.883*
경력	1년 미만	3.39(.583)	3.04(.562)	3.09(.848)	3.61(.583)	3.39(.583)
	1년 이상 ~ 5년 미만	3.45(.506)	3.24(.577)	3.24(.636)	3.59(.501)	3.72(.455)
	5년 이상 ~ 10년 미만	3.54(.508)	3.21(.630)	3.32(.612)	3.64(.488)	3.71(.460)
	10년 이상	3.25(.494)	3.08(.417)	3.18(.594)	3.33(.474)	3.40(.496)
	F-값	1.835	.957	.586	2.928*	4.213*
전체		3.39(.523)	3.14(.539)	3.21(.660)	3.52(.518)	3.55(.516)

목표 1 : 장애인 인식개선을 통한 사회적 통합　　목표 2 : 일반 평생교육과의 연계 및 통합
목표 3 : 장애인 평생교육의 양적 성장　　목표 4 : 장애인 평생교육의 질적 성장
목표 5 : 장애인 평생교육을 통한 장애인의 사회적 자립

*$p < .05$

● 전체 120명의 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 장애인 평생교육 지원정책 목표 중 가장 중요하게 인식하는 목표는 장애인 평생교육을 통한 장애인의 사회적 자립(평균 3.55점)이고, 장애인 평생교육의 질적 성장(평균 3.52점)과 장애인 인식

개선을 통한 사회적 통합(평균 3.39점)도 중요하게 인식하고 있었음. 즉, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 공주시 장애인 평생교육 지원정책 수립 시 장애성인의 사회적 자립이 최우선 과제일 필요가 있다고 인식하는 것을 알 수 있음.

- 한편, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들의 연령별 분석결과 중 목표 1, 목표 4, 목표 5에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 목표 4와 목표 5에서 장애인 평생교육기관 실무자들의 경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.

다 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책 요구

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 장애인 평생교육 정책에 대한 요구는 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」의 지원계획 내용별 요구, 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」의 지원사업 내용별 요구, 장애인 당사자를 위한 지원정책 요구, 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구, 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구, 공주시 특화 지원정책 요구 등 전체 6개의 문항으로 구성하여 조사하고 분석하였으며, 그 결과를 다음과 같이 제시하였음.

「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」지원계획 내용별 요구

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 지원계획 내용 중 가장 많이 요구하는 항목은 장애인 전문 진로교육 개발 및 지원에 관한 사항(평균 3.48점)이었음. 다음으로 장애인평생교육시설 기반 확충 및 지원에 관한 사항(평균 3.46점), 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 지원에 관한 사항(평균 3.41점), 장애인 평생교육 지원을 위한 유관기관 협력에 관한 사항(평균 3.38점), 장애인 평생교육 지원 목표 및 정책방향에 관한 사항(평균 3.31점)의 순으로 요구하였음.
- 한편, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들의 경력에 따라 내용 1(장애인 평생교육 지원 목표 및 정책방향에 관한 사항)을 제외한 모든 지원계획 내용에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.

〈표 Ⅳ-7〉「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」지원계획 요구 [N=120, 단위: M(SD)]

구분		내용 1	내용 2	내용 3	내용 4	내용 5
소속 기관	장애인 평생교육기관	3.30(.580)	3.38(.530)	3.44(.577)	3.42(.538)	3.38(.537)
	일반 평생교육기관	3.31(.553)	3.43(.498)	3.47(.503)	3.53(.557)	3.37(.543)
	t-값	-.137	-.512	-.317	-1.067	.084
성별	남성	3.38(.573)	3.43(.542)	3.49(.547)	3.49(.547)	3.49(.547)
	여성	3.26(.553)	3.40(.493)	3.44(.527)	3.48(.556)	3.30(.545)
	t-값	1.169	.295	.510	.096	1.843
연령	20대	3.47(.514)	3.53(.514)	3.53(.514)	3.59(.507)	3.35(.493)
	30대	3.21(.592)	3.41(.500)	3.44(.504)	3.53(.507)	3.41(.557)
	40대	3.37(.528)	3.47(.504)	3.55(.542)	3.51(.582)	3.45(.542)
	50대 이상	3.20(.616)	3.15(.489)	3.20(.523)	3.25(.550)	3.15(.587)
	F-값	1.286	2.338	2.242	1.547	1.484
경력	1년 미만	3.26(.541)	3.35(.573)	3.39(.583)	3.30(.703)	3.17(.491)
	1년 이상 ~ 5년 미만	3.34(.614)	3.41(.501)	3.48(.509)	3.55(.506)	3.52(.574)
	5년 이상 ~ 10년 미만	3.50(.577)	3.71(.460)	3.68(.476)	3.79(.418)	3.54(.508)
	10년 이상	3.18(.501)	3.23(.423)	3.33(.526)	3.33(.474)	3.28(.554)
	F-값	1.979	5.813**	2.679*	5.439*	3.049*
전체		3.31(.532)	3.41(.510)	3.46(.533)	3.48(.550)	3.38(.551)

내용 1 : 장애인 평생교육 지원 목표 및 정책방향에 관한 사항
내용 2 : 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 지원에 관한 사항
내용 3 : 장애인평생교육시설 기반 확충 및 지원에 관한 사항
내용 4 : 장애인 전문 진로교육 개발 및 지원에 관한 사항
내용 5 : 장애인 평생교육 지원을 위한 유관기관 협력에 관한 사항

*p < .05, **p < .01

「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」지원사업 내용별 요구

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 지원사업 내용 중 가장 많이 요구하는 항목은 장애인 평생교육 프로그램 개발, 운영, 홍보(평균 3.44점)였음. 다음으로 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축(평균 3.39점), 장애인 평생교육 정보제공 및 상담(평균 3.38점)에 대한 요구도 높았음.

한편, 장애인 평생교육 정책개발 및 연구(평균 3.22점)에 대한 요구는 상대적으로 가장 낮았음.

〈표 Ⅳ-8〉「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」지원사업 요구 [N=120, 단위: M(SD)]

구분		사업 1	사업 2	사업 3	사업 4
소속기관	장애인 평생교육기관	3.20(.571)	3.32(.551)	3.54(.542)	3.40(.535)
	일반 평생교육기관	3.23(.543)	3.43(.498)	3.37(.487)	3.39(.490)
	t-값	-.278	-1.126	1.783	.152
성별	남성	3.34(.522)	3.34(.522)	3.49(.547)	3.45(.544)
	여성	3.14(.561)	3.41(.523)	3.41(.495)	3.36(.482)
	t-값	1.992*	-.722	.812	.956
연령	20대	3.35(.493)	3.59(.507)	3.53(.514)	3.41(.507)
	30대	3.29(.524)	3.35(.485)	3.50(.508)	3.47(.507)
	40대	3.24(.596)	3.49(.505)	3.53(.504)	3.45(.503)
	50대 이상	2.90(.447)	3.00(.459)	3.05(.394)	3.10(.447)
	F-값	2.933*	1.413**	1.234**	.694*
경력	1년 미만	3.17(.650)	3.57(.590)	3.57(.590)	3.43(.590)
	1년 이상 ~ 5년 미만	3.31(.541)	3.38(.494)	3.45(.506)	3.48(.509)
	5년 이상 ~ 10년 미만	3.36(.488)	3.54(.508)	3.54(.508)	3.39(.497)
	10년 이상	3.08(.526)	3.18(.446)	3.30(.464)	3.30(.464)
	F-값	1.840	4.165*	1.797	.799
전체		3.22(.553)	3.38(.522)	3.44(.515)	3.39(.507)

사업 1 : 장애인 평생교육 정책개발 및 연구
사업 2 : 장애인 평생교육 정보제공 및 상담
사업 3 : 장애인 평생교육 프로그램 개발, 운영, 홍보
사업 4 : 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축

*$p < .05$, **$p < .01$

● 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들의 성별 분석결과 중 사업 1(장애인 평생교육 정책개발 및 연구)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음. 다음으로 실무자들의 연령별 분석결과를 살펴보면, 4개의 모든 사업에서 통계적으로 유의한 차이가 나타

났고, 사업 2(장애인 평생교육 정보제공 및 상담)에서 경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.

장애인 학습자를 위한 지원정책 요구 (전체)

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 학습자를 위한 지원정책은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.57점)이었음. 이어 일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충(평균 3.48점), 미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보(평균 3.45점)에 대한 요구도 높았음. 한편, 재가 장애인을 위한 찾아가는 평생교육 프로그램 개설(평균 3.26점)에 대한 요구는 상대적으로 가장 낮았음.

〈표 Ⅳ-9〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(전체)

[N=120]

장애인 학습자를 위한 지원정책	평균	표준편차	RANK
장애인 평생교육기관 확충	3.37	.564	7
일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충	3.48	.518	2
일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설	3.36	.562	8
다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설	3.57	.545	1
프로그램 수강료 지원	3.43	.604	4
이동수단 및 보조인력 지원	3.43	.560	4
재가 장애인을 위한 찾아가는 평생교육 프로그램 개설	3.26	.761	10
장애인 학습자용 온라인 정보망 운영	3.29	.585	9
장애인 학습자 상담 및 학습설계 지원	3.39	.569	6
미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보	3.45	.636	3

- 종합해 보면, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설, 일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충, 미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보 등 장애성인의 평생교육 프로그램 참여 접근성 증진을 위한 지원정책을 더 요구하는 것을 알 수 있음.

장애인 학습자를 위한 지원정책 요구 (소속기관별)

● 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자가 희망하는 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구를 소속기관별로 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅳ-10〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(소속기관별) [N=120, 단위: M(SD)]

장애인 학습자를 위한 정책	장애인 평생교육기관	일반 평생교육기관	전체	*t*-값
장애인 평생교육기관 확충	3.34(.593)	3.39(.546)	3.37(.564)	-.436
일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충	3.50(.505)	3.46(.530)	3.48(.518)	.445
일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설	3.30(.544)	3.40(.575)	3.36(.562)	-.961
다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설	3.60(.535)	3.56(.555)	3.57(.545)	.423
프로그램 수강료 지원	3.36(.563)	3.49(.557)	3.43(.604)	-1.125
이동수단 및 보조인력 지원	3.36(.563)	3.47(.557)	3.43(.560)	-1.075
재가 장애인을 위한 찾아가는 평생교육 프로그램 개설	3.20(.756)	3.30(.768)	3.26(.761)	-.708
장애인 학습자용 온라인 정보망 운영	3.18(.629)	3.37(.543)	3.29(.585)	-1.782
장애인 학습자 상담 및 학습설계 지원	3.30(.580)	3.46(.557)	3.39(.569)	-1.498
미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보	3.40(.670)	3.49(.608)	3.45(.636)	-.730

● 장애인 평생교육기관 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 학습자를 위한 지원정책은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.60점)이고, 일반 평생교육기관 실무자들이 가장 많이 요구하는 지원정책 역시 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.56점)이었음.

장애인 학습자를 위한 지원정책 요구 (성별)

● 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자가 희망하는 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구를 실무자의 성별에 따라 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅳ-11〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(성별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 학습자를 위한 정책	남성	여성	전체	*t*-값
장애인 평생교육기관 확충	3.40(.538)	3.34(.583)	3.37(.564)	.584
일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충	3.51(.505)	3.45(.528)	3.48(.518)	.603
일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설	3.30(.462)	3.40(.618)	3.36(.562)	-1.005
다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설	3.60(.528)	3.56(.552)	3.57(.545)	.333
프로그램 수강료 지원	3.49(.547)	3.40(.640)	3.43(.604)	.814
이동수단 및 보조인력 지원	3.47(.504)	3.40(.595)	3.43(.560)	.675
재가 장애인을 위한 찾아가는 평생교육 프로그램 개설	3.28(.772)	3.25(.760)	3.26(.761)	.210
장애인 학습자용 온라인 정보망 운영	3.36(.605)	3.25(.572)	3.29(.585)	1.052
장애인 학습자 상담 및 학습설계 지원	3.47(.546)	3.34(.583)	3.39(.569)	1.181
미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보	3.47(.620)	3.44(.645)	3.45(.636)	.250

● 남성 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 학습자를 위한 지원정책은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.60점)이고, 여성 실무자들 역시 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.56점)을 가장 요구하였음.

장애인 학습자를 위한 지원정책 요구 (연령별)

● 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자가 희망하는 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구를 실무자의 연령에 따라 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅳ-12〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(연령별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 학습자를 위한 정책	20대	30대	40대	50대 이상	전체	*F*-값
장애인 평생교육기관 확충	3.41 (.507)	3.53 (.507)	3.37 (.602)	3.05 (.510)	3.37 (.564)	3.256*
일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충	3.59 (.507)	3.53 (.563)	3.49 (.505)	3.25 (.444)	3.48 (.518)	1.697
일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설	3.53 (.514)	3.35 (.597)	3.43 (.540)	3.05 (.510)	3.36 (.562)	2.923*
다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설	3.65 (.493)	3.68 (.475)	3.61 (.571)	3.25 (.550)	3.57 (.545)	3.096*
프로그램 수강료 지원	3.53 (.624)	3.44 (.613)	3.43 (.645)	3.35 (.489)	3.43 (.604)	.268
이동수단 및 보조인력 지원	3.59 (.507)	3.44 (.561)	3.45 (.580)	3.20 (.523)	3.43 (.560)	1.622
재가 장애인을 위한 찾아가는 평생교육 프로그램 개설	3.35 (.702)	3.35 (.646)	3.35 (.694)	2.80 (1.005)	3.26 (.761)	3.049*
장애인 학습자용 온라인 정보망 운영	3.24 (.664)	3.38 (.652)	3.31 (.548)	3.15 (.489)	3.29 (.585)	.720
장애인 학습자 상담 및 학습설계 지원	3.59 (.507)	3.50 (.564)	3.35 (.522)	3.15 (.671)	3.39 (.569)	2.475
미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보	3.65 (.606)	3.50 (.564)	3.55 (.542)	2.95 (.759)	3.45 (.636)	5.825**

*p < .05, **p < .01

● 20대 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 학습자를 위한 지원정책은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.65점)과 미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보(평균 3.65점)였으며, 30대 실무자들은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.68점)이었음. 다음으로 40대 실무자들은 다양한 장애인 평생교육

프로그램 개설(평균 3.61점), 50대 이상 실무자들은 프로그램 수강료 지원(평균 3.35)을 가장 요구하였음. 또한, 장애인 평생교육기관 확충, 일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설, 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설, 재가 장애인을 위한 찾아가는 평생교육 프로그램 개설, 미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보 정책 내용에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.

장애인 학습자를 위한 지원정책 요구 (경력별)

- 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자가 희망하는 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구를 실무자의 경력에 따라 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅳ-13〉 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구(경력별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 학습자를 위한 정책	1년 미만	1~5년 미만	5~10년 미만	10년 이상	전체	t-값
장애인 평생교육기관 확충	3.39 (.722)	3.45 (.506)	3.43 (.504)	3.25 (.543)	3.37 (.564)	.897
일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충	3.57 (.507)	3.52 (.509)	3.54 (.576)	3.35 (.483)	3.48 (.518)	1.208
일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설	3.61 (.499)	3.34 (.553)	3.46 (.576)	3.15 (.533)	3.36 (.562)	3.966*
다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설	3.48 (.730)	3.62 (.494)	3.71 (.460)	3.50 (.506)	3.57 (.545)	1.178
프로그램 수강료 지원	3.35 (.775)	3.52 (.509)	3.68 (.476)	3.25 (.588)	3.43 (.604)	3.282*
이동수단 및 보조인력 지원	3.52 (.511)	3.45 (.572)	3.71 (.460)	3.15 (.533)	3.43 (.560)	6.824***
재가 장애인을 위한 찾아가는 평생교육 프로그램 개설	3.35 (.714)	3.28 (.751)	3.36 (.780)	3.13 (.791)	3.26 (.761)	.671
장애인 학습자용 온라인 정보망 운영	3.17 (.650)	3.38 (.561)	3.43 (.634)	3.20 (.516)	3.29 (.585)	1.377
장애인 학습자 상담 및 학습설계 지원	3.48 (.593)	3.45 (.572)	3.54 (.508)	3.20 (.564)	3.39 (.569)	2.468
미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보	3.61 (.656)	3.48 (.574)	3.61 (.497)	3.23 (.698)	3.45 (.636)	2.899*

*p < .05, ***p < .001

● 1년 미만 경력 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 학습자를 위한 지원정책은 일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설(평균 3.61점)과 미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보(평균 3.61점)였으며, 1년 이상~5년 미만 경력 실무자들은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.62점)을 가장 요구하였음. 다음으로 5년 이상~10년 미만 경력 실무자들은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.71점)과 이동수단 및 보조인력 지원(평균 3.71점), 10년 이상 경력 실무자들은 다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설(평균 3.50점)을 가장 요구하였음. 또한, 일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설, 프로그램 수강료 지원, 이동수단 및 보조인력 지원, 미참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.

장애인 주변인을 위한 지원정책 요구 (전체)

● 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 주변인을 위한 지원정책은 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.48점)이고, 장애인 가족 대상 정서지원(평균 3.42점)에 대한 요구는 상대적으로 가장 낮았음.

〈표 Ⅳ-14〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(전체)

[N=120]

장애인 주변인을 위한 정책	평균	표준편차	RANK
시민 대상 장애인 평생교육 인식개선 사업	3.43	.545	2
장애인 가족 대상 정서지원	3.42	.559	4
일반 평생교육기관 실무자 장애인 교육 역량 강화	3.43	.530	2
장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화	3.48	.518	1

장애인 주변인을 위한 지원정책 요구 (소속기관별)

● 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자가 희망하는 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구를 실무자의 경력에 따라 살펴보면, 장애인 평생교육기관 실무자들은 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.42점)를 가장 요구하였고 일반

평생교육기관 실무자 역시 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.53점)를 가장 많이 요구하였음. 이에 따라 공주시는 공주시 소속 장애인 평생교육기관 실무자들을 대상으로 평생교육 관련 역량 강화 연수를 지속적으로 제공해야 할 것임.

〈표 Ⅳ-15〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(소속기관별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 주변인을 위한 정책	장애인 평생교육기관	일반 평생교육기관	전체	*t*-값
시민 대상 장애인 평생교육 인식개선 사업	3.38(.530)	3.46(.557)	3.43(.545)	-.763
장애인 가족 대상 정서지원	3.40(.571)	3.43(.554)	3.42(.559)	-.275
일반 평생교육기관 실무자 장애인 교육 역량 강화	3.34(.519)	3.50(.532)	3.43(.530)	-1.641
장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화	3.42(.538)	3.53(.503)	3.48(.518)	-1.133

장애인 주변인을 위한 지원정책 요구 (성별)

- 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자가 희망하는 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구를 실무자의 경력에 따라 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅳ-16〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(성별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 주변인을 위한 정책	남성	여성	전체	*t*-값
시민 대상 장애인 평생교육 인식개선 사업	3.43(.500)	3.42(.575)	3.43(.545)	.009
장애인 가족 대상 정서지원	3.49(.547)	3.37(.565)	3.42(.559)	1.145
일반 평생교육기관 실무자 장애인 교육 역량 강화	3.47(.546)	3.41(.523)	3.43(.530)	.574
장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화	3.53(.546)	3.45(.501)	3.48(.518)	.823

● 남성 실무자들이 가장 요구하는 지원정책은 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.53점)이고 여성 실무자들이 가장 요구하는 지원정책 역시 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.45점)였음.

장애인 주변인을 위한 지원정책 요구 (연령별)

● 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 연령별 분석 결과를 살펴보면, 20대 실무자들이 가장 요구하는 장애인 주변인을 위한 지원정책은 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.59점)이며, 30대 실무자들은 장애인 가족 대상 정서지원(평균 3.53점), 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.53점)를 가장 요구하였음.

● 다음으로 40대 실무자들이 가장 요구하는 장애인 주변인을 위한 지원정책은 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.53점)이고 50대 이상 실무자들이 가장 요구하는 장애인 주변인을 위한 지원정책은 시민 대상 장애인 평생교육 인식 개선(평균 3.20점), 일반 평생교육기관 실무자 장애인 교육 역량 강화(평균 3.20점), 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.20점)였음.

〈표 Ⅳ-17〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(연령별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 주변인을 위한 정책	20대	30대	40대	50대 이상	전체	*F*-값
시민 대상 장애인 평생교육 인식개선 사업	3.53 (.514)	3.44 (.561)	3.47 (.544)	3.20 (.523)	3.43 (.545)	1.481
장애인 가족 대상 정서지원	3.47 (.514)	3.53 (.563)	3.43 (.540)	3.15 (.587)	3.42 (.559)	2.096
일반 평생교육기관 실무자 장애인 교육 역량 강화	3.47 (.624)	3.47 (.563)	3.49 (.505)	3.20 (.410)	3.43 (.530)	1.583
장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화	3.59 (.507)	3.53 (.563)	3.53 (.504)	3.20 (.410)	3.48 (.518)	2.545

장애인 주변인을 위한 지원정책 요구 (경력별)

● 마지막으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자 경력별 차이를 살펴보면, 1년 미만 경력 실무자들이 가장 요구하는 장애인 주변인을 위한 지원정책은 장애인복지시설

실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.57점)이고 1년 이상~5년 미만 경력 실무자들이 가장 요구하는 지원정책 역시 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.55점)였음. 다음 5년 이상~10년 미만 경력 실무자들이 가장 요구하는 지원정책 역시 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.54점)이고 10년 이상 경력 실무자도 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화(평균 3.35점)를 가장 요구하였음.

〈표 Ⅳ-18〉 장애인 주변인을 위한 지원정책 요구(경력별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 주변인을 위한 정책	1년 미만	1~5년 미만	5~10년 미만	10년 이상	전체	*t*-값
시민 대상 장애인 평생교육 인식개선 사업	3.52 (.511)	3.52 (.574)	3.50 (.509)	3.25 (.543)	3.43 (.545)	2.130
장애인 가족 대상 정서지원	3.52 (.593)	3.45 (.572)	3.43 (.504)	3.33 (.572)	3.42 (.559)	.659
일반 평생교육기관 실무자 장애인 교육 역량 강화	3.52 (.593)	3.48 (.574)	3.46 (.508)	3.33 (.474)	3.43 (.530)	.883
장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화	3.57 (.507)	3.55 (.506)	3.54 (.508)	3.35 (.533)	3.48 (.518)	1.349

장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구 (전체)

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책은 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.56점)이고 장애인 평생교육 관련 예산 확대(평균 3.48점)와 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급(평균 3.48점)에 대한 요구도 높게 나타났음. 한편, 장애인 평생교육기관 관리 및 평가체계 구축(평균 3.27점)에 대한 요구는 상대적으로 가장 낮았음.
- 종합해 보면, 공주시 평생교육기관 실무자들은 장애인 평생교육기관에서 장애인 평생교육 프로그램을 운영하기 위한 프로그램 운영 예산, 운영 강사 등 장애인 평생교육 프로그램 운영에 대한 지원을 가장 절실히 요구하는 것을 알 수 있음. 이에 공주시는 장애인 평생교육기관에서 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는데 필요한 인적, 물적 자원을 충분히 지원하는 방안을 모색할 필요가 있음.

〈표 Ⅳ-19〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(전체)

[N=120]

장애인 평생교육기관을 위한 정책	평균	표준편차	RANK
장애인 평생교육기관 등록 기준안 마련	3.28	.518	12
장애인 평생교육기관 총괄 거점 기구 설립	3.33	.637	8
장애인 평생교육기관 관리 및 평가체계 구축	3.27	.546	13
장애인 평생교육 관련 예산 확대	3.48	.565	2
장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급	3.48	.550	2
장애인 평생교육 교재·교구 개발 및 보급	3.39	.523	6
장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견	3.56	.531	1
장애인 편의시설 정비 및 보조공학기기 지원	3.30	.559	10
장애인 평생교육기관 간 온라인 정보공유 시스템 구축	3.29	.585	11
장애인 평생교육기관 간 연계·협력 시스템 구축	3.34	.558	7
일반 평생교육기관 실무자의 장애인 교육 역량 강화 연수 운영	3.41	.587	5
장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육 역량 강화 연수 운영	3.42	.574	4
장애인 평생교육기관의 교육환경 조사 및 관리	3.31	.658	9

장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구 (소속기관별)

- 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 소속기관별 차이를 살펴보면, 장애인 평생교육기관 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책은 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.54점)이고 일반 평생교육기관 실무자들 역시 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.57점)을 가장 요구하였음.
- 이를 종합해 보면, 장애인 평생교육기관 실무자와 일반 평생교육기관 실무자 모두 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견을 가장 요구하는 것을 알 수 있음. 이에 공주시는 공주시 관내 장애인 평생교육기관과 일반 평생교육기관에 파견할 장애인 평생교육 전문 인력을 정기적으로 양성해야 할 것이며, 이들의 질적 수준을 확보하여 장애인 평생교육 전문 인력이 필요한 장애인 평생교육기관에 이들을 파견하여 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 질적 수준을 제고해야 할 것임.

〈표 Ⅳ-20〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(소속기관별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 평생교육기관을 위한 정책	장애인 평생교육기관	일반 평생교육기관	전체	t-값
장애인 평생교육기관 등록 기준안 마련	3.24(.517)	3.30(.521)	3.28(.518)	-.624
장애인 평생교육기관 총괄 거점 기구 설립	3.30(.678)	3.34(.611)	3.33(.637)	.362
장애인 평생교육기관 관리 및 평가체계 구축	3.16(.548)	3.34(.535)	3.27(.546)	-1.827
장애인 평생교육 관련 예산 확대	3.46(.579)	3.50(.558)	3.48(.565)	-.381
장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급	3.46(.542)	3.50(.558)	3.48(.550)	-.392
장애인 평생교육 교재·교구 개발 및 보급	3.40(.571)	3.39(.490)	3.39(.523)	.147
장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견	3.54(.579)	3.57(.498)	3.56(.531)	-.318
장애인 편의시설 정비 및 보조공학기기 지원	3.32(.587)	3.29(.542)	3.30(.559)	.330
장애인 평생교육기관 간 온라인 정보공유 시스템 구축	3.24(.625)	3.33(.557)	3.29(.585)	-.816
장애인 평생교육기관 간 연계·협력 시스템 구축	3.36(.598)	3.33(.531)	3.34(.558)	.303
일반 평생교육기관 실무자의 장애인 교육 역량 강화 연수 운영	3.36(.598)	3.44(.581)	3.41(.587)	-.761
장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육 역량 강화 연수 운영	3.36(.563)	3.46(.582)	3.42(.574)	-.914
장애인 평생교육기관의 교육환경 조사 및 관리	3.24(.625)	3.36(.682)	3.31(.658)	-.961

장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구 (성별)

- 다음으로 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 성별 차이를 살펴보면 남성 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책은 장애인 평생교육기관 총괄 거점 기구 설립(평균 3.51점), 장애인 평생교육 관련 예산 확대(평균 3.51점), 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.51점)이었음.

〈표 Ⅳ-21〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(성별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 평생교육기관을 위한 정책	남성	여성	전체	*t*-값
장애인 평생교육기관 등록 기준안 마련	3.34(.522)	3.23(.514)	3.28(.518)	1.111
장애인 평생교육기관 총괄 거점 기구 설립	3.51(.547)	3.21(.666)	3.33(.637)	2.623*
장애인 평생교육기관 관리 및 평가체계 구축	3.28(.540)	3.26(.553)	3.27(.546)	.159
장애인 평생교육 관련 예산 확대	3.51(.547)	3.47(.579)	3.48(.565)	.423
장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급	3.47(.546)	3.49(.556)	3.48(.550)	-.243
장애인 평생교육 교재·교구 개발 및 보급	3.38(.534)	3.40(.520)	3.39(.523)	-.145
장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견	3.51(.547)	3.59(.523)	3.56(.531)	-.788
장애인 편의시설 정비 및 보조공학기기 지원	3.36(.568)	3.26(.553)	3.30(.559)	.970
장애인 평생교육기관 간 온라인 정보 공유 시스템 구축	3.32(.594)	3.27(.584)	3.29(.585)	.411
장애인 평생교육기관 간 연계·협력 시스템 구축	3.40(.538)	3.30(.570)	3.34(.558)	.987
일반 평생교육기관 실무자의 장애인 교육 역량 강화 연수 운영	3.36(.568)	3.44(.601)	3.41(.587)	-.697
장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육 역량 강화 연수 운영	3.40(.577)	3.42(.575)	3.42(.574)	-.189
장애인 평생교육기관의 교육환경 조사 및 관리	3.38(.534)	3.26(.727)	3.31(.658)	.996

- 다음 여성 실무자들이 가장 많이 요구하는 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책은 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.59점)이었음. 한편, 장애인 평생교육기관 총괄 거점 기구 설립 정책 내용에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났음.

장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구 (연령별)

● 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 연령별 차이를 살펴보면 다음과 같음.

〈표 Ⅳ-22〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(연령별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 평생교육기관을 위한 정책	20대	30대	40대	50대 이상	전체	*F*-값
장애인 평생교육기관 등록 기준안 마련	3.35 (.493)	3.38 (.493)	3.27 (.569)	3.05 (.394)	3.28 (.518)	1.923
장애인 평생교육기관 총괄 거점 기구 설립	3.35 (.606)	3.53 (.615)	3.24 (.630)	3.15 (.671)	3.33 (.637)	1.986
장애인 평생교육기관 관리 및 평가체계 구축	3.24 (437)	3.32 (.589)	3.31 (.508)	3.10 (.641)	3.27 (.546)	.845
장애인 평생교육 관련 예산 확대	3.59 (.507)	3.56 (.504)	3.53 (.616)	3.15 (.489)	3.48 (.565)	2.975*
장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급	3.65 (.493)	3.56 (.504)	3.51 (.582)	3.15 (.489)	3.48 (.550)	3.400*
장애인 평생교육 교재·교구 개발 및 보급	3.41 (.507)	3.50 (.508)	3.49 (.505)	2.95 (.394)	3.39 (.523)	6.644***
장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견	3.65 (.493)	3.68 (.475)	3.59 (.497)	3.20 (.616)	3.56 (.531)	4.115**
장애인 편의시설 정비 및 보조공학기기 지원	3.24 (.562)	3.38 (.551)	3.37 (.566)	3.05 (.510)	3.30 (.559)	1.936
장애인 평생교육기관 간 온라인 정보 공유 시스템 구축	3.24 (.562)	3.32 (.638)	3.35 (.522)	3.15 (.671)	3.29 (.585)	.616
장애인 평생교육기관 간 연계·협력 시스템 구축	3.41 (.507)	3.47 (.563)	3.37 (.528)	3.00 (.562)	3.34 (.558)	3.432*
일반 평생교육기관 실무자의 장애인 교육 역량 강화 연수 운영	3.41 (.618)	3.53 (.615)	3.43 (.540)	3.15 (.587)	3.41 (.587)	1.831
장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육 역량 강화 연수 운영	3.35 (.606)	3.44 (.561)	3.51 (.582)	3.20 (.523)	3.42 (.574)	1.494
장애인 평생교육기관의 교육환경 조사 및 관리	3.41 (.507)	3.29 (.629)	3.43 (.677)	2.95 (.686)	3.31 (.658)	2.784*

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

- 20대 실무자들이 가장 요구하는 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책은 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급(평균 3.65점)과 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.65점)이고 30대 실무자들이 가장 요구하는 지원정책은 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.68점)이었음.
- 다음으로 40대 실무자들은 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.59점)을 가장 요구하였고 50대 이상 실무자들 역시 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.20점)을 가장 요구하였음. 한편, 장애인 평생교육 관련 예산 확대, 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급, 장애인 평생교육 교재·교구 개발 및 보급, 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견, 장애인 평생교육기관 간 연계·협력 시스템 구축, 장애인 평생교육기관의 교육환경 조사 및 관리 정책 내용에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음.

장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구 (경력별)

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자의 경력별 차이를 살펴보면 1년 미만 경력 실무자들이 가장 요구하는 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책은 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.57점)이고 1년 이상~5년 미만 경력 실무자들 역시 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.59점)을 가장 요구하였음.
- 다음으로 5년 이상~10년 미만 경력 실무자들 역시 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.75점)을 가장 요구하였고 10년 이상 경력 실무자들 역시 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견(평균 3.40점)을 가장 요구하였음. 또한, 장애인 평생교육 관련 예산 확대, 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급, 장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육 역량 강화 연수 운영, 장애인 평생교육기관의 교육환경 조사 및 관리 정책 내용에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음.

〈표 Ⅳ-23〉 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구(경력별)

[N=120, 단위: M(SD)]

장애인 평생교육기관을 위한 정책	1년 미만	1~5년 미만	5~10년 미만	10년 이상	전체	t-값
장애인 평생교육기관 등록 기준안 마련	3.30 (.703)	3.31 (.471)	3.43 (.504)	3.13 (.404)	3.28 (.518)	2.062
장애인 평생교육기관 총괄 거점 기구 설립	3.22 (.795)	3.48 (.574)	3.43 (.504)	3.13 (.404)	3.33 (.637)	1.594
장애인 평생교육기관 관리 및 평가체계 구축	3.30 (.559)	3.48 (.574)	3.43 (.504)	3.20 (.648)	3.27 (.546)	1.793
장애인 평생교육 관련 예산 확대	3.39 (.722)	3.52 (.509)	3.79 (.418)	3.30 (.516)	3.48 (.565)	4.723**
장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급	3.43 (.728)	3.55 (.506)	3.71 (.460)	3.30 (.464)	3.48 (.550)	3.554*
장애인 평생교육 교재·교구 개발 및 보급	3.39 (.583)	3.48 (.509)	3.54 (.508)	3.23 (.480)	3.39 (.523)	2.438
장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견	3.57 (.590)	3.59 (.501)	3.75 (.441)	3.40 (.545)	3.56 (.531)	2.520
장애인 편의시설 정비 및 보조공학기기 지원	3.17 (.717)	3.28 (.528)	3.54 (.508)	3.23 (.480)	3.30 (.559)	2.387
장애인 평생교육기관 간 온라인 정보공유 시스템 구축	3.22 (.600)	3.38 (.622)	3.39 (.567)	3.20 (.564)	3.29 (.585)	.944
장애인 평생교육기관 간 연계·협력 시스템 구축	3.35 (.573)	3.45 (.572)	3.46 (.508)	3.18 (.549)	3.34 (.558)	2.050
일반 평생교육기관 실무자의 장애인 교육 역량 강화 연수 운영	3.43 (.662)	3.48 (.634)	3.50 (.509)	3.28 (.554)	3.41 (.587)	1.089
장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육 역량 강화 연수 운영	3.17 (.717)	3.48 (.574)	3.68 (.476)	3.33 (.474)	3.42 (.574)	4.081**
장애인 평생교육기관의 교육환경 조사 및 관리	3.22 (.671)	3.38 (.677)	3.57 (.504)	3.13 (.686)	3.31 (.658)	2.917*

*p < .05, **p < .01

공주시 특화 장애인 평생교육 지원정책

- 전체 120명의 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 요구하는 공주시 특화 장애

인 평생교육 지원정책은 다음과 같음. 첫째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 공주시 특화 장애인 평생교육 지원정책으로 장애유형과 정도를 고려한 맞춤형 장애인 평생교육 프로그램 개발을 요구하였음.

- '장애유형과 장애정도에 최적화된 교육방법과 교재교구를 활용하는 전문적인 장애인 평생교육 프로그램 개발이 필요함'
- '장애인은 장애유형과 장애정도에 따라 필요로 하는 것이 다르다고 판단됨. 따라서 장애유형과 장애정도에 따라 대상을 세분화한 프로그램 개발이 필요함'

● 둘째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 공주시 특화 장애인 평생교육 지원정책으로 장애-비장애 통합형 평생교육 프로그램 개발을 요구하였음.

- '단순히 장애인과 비장애인이 같은 공간에 있는 프로그램이 아닌, 장애인과 비장애인이 협력해서 활동하는 내용의 평생교육 프로그램 개발이 필요함'
- '장애인이 자신의 장점을 활용하여 비장애인을 지원하고, 비장애인도 자신의 장점을 활용하여 장애인을 지원하는 상호보완적인 학습 내용의 프로그램 개발이 필요함'

● 셋째, 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 공주시 특화 장애인 평생교육 지원정책으로 장애성인의 평생교육기관 이동을 지원하는 이동지원 사업을 요구하였음.

- '장애인 학습자 중 노인이거나 중증장애를 지닌 분들의 평생교육기관 방문을 지원하는 차량지원 서비스가 필요함'
- '공주시 장애인 평생교육기관의 경우 대중교통이 다니지 않는 곳에 위치한 곳이 많음. 따라서 대중교통이나 자가용 이용이 어려운 장애인의 이동지원이 절실히 필요함.

2. 공주시 장애인 평생교육 환경 분석

분석의 개요

- 이 연구는 공주시 장애인 평생교육기관 환경을 알아보기 위해 공주시 관내 장애인 평생교육기관 실무자를 대상으로 SWOT 분석표를 활용한 서면 설문조사를 실시하였음.
- 설문조사에 응한 기관은 장애인 평생교육기관 11개와 일반 평생교육기관 8개 등 총 19개 기관임.
- 조사는 2021년 7월 1일 기준으로 시행되었음.
- 조사내용은 공주시 장애인 평생교육기관 환경 분석으로서 내부 환경의 내적 강점요인, 내적 약점요인 등 2개 문항, 외부 환경의 외적 기회요인, 외적 위협요인 등 2개 문항으로 총 4개 문항으로 구성하여 실시하였음. 자세한 내용은 〈표 Ⅳ-24〉에 제시하였음.

〈표 Ⅳ-24〉 SWOT 분석을 활용한 서면 설문조사 내용

영역	조사항목	조사내용
내부역량 요인	1) 강점요인	장애인 평생교육기관이 갖고 있는 내부 역량 중 강점 요소
	2) 약점요인	장애인 평생교육기관이 갖고 있는 내부 역량 중 약점 요소
외부환경 요인	3) 기회요인	기관을 둘러싸고 있는 환경 요인 중 장애인 평생교육기관에 긍정적인 영향을 미치는 요소
	4) 위협요인	기관을 둘러싸고 있는 환경 요인 중 장애인 평생교육기관에 위협적인 영향을 미치는 요소

- 자료처리는 수합된 설문지의 모든 응답을 연구자 간 협의를 통해 주제별 코딩을 거쳐 개념화·범주화하고 내용을 분석하였음.

가 SWOT 분석

● 공주시 관내 장애인 평생교육기관 실무자가 응답한 장애인 평생교육 환경 서면조사 내용을 분석한 결과는 〈표 Ⅳ-25〉와 같음.

〈표 Ⅳ-25〉 SWOT 분석 결과

1) 장애인 평생학습 전문성 확보 2) 대상별 다양한 프로그램 운영 가능 3) 충분한 시설 인프라 확보 4) 지역사회 네트워크 보유 5) 체계적인 학습자 관리 시스템 보유 6) 자체 (비)예산 확보 가능	1) 장애인 평생학습 전문 인력 부족 2) 장애인 평생학습을 위한 예산 부족 3) 교재 교구 부족 4) 시설 인프라 미흡 5) 장애인에 대한 이해 및 인식 부족 6) 신규학습자 발굴의 어려움 7) 장애인 맞춤형 프로그램 부족
S	W
O	T
1) 장애인 평생교육에 대한 사회적 인식의 긍정적 변화와 책무성 인식 2) 장애인 평생교육에 대한 지원 확대 3) 장애인 평생교육에 대한 제도적 접근과 정책적 변화 4) 지역사회 평생교육 기반 연계 및 네트워크 구축 5) 사회적 변화에 따른 장애인 평생학습 참여 요구 증가	1) 장애인 프로그램 운영을 위한 제반 여건의 어려움 2) 장애인 학습자에 대한 사회적 편견과 부정적 시각 3) 장애인 평생교육에 대한 전문성 부족 4) 재정 및 예산 지원의 부족 5) 장애인 평생교육기관 접근성의 어려움 6) 장애인 평생교육 교재 등 인프라 부족

● 강점요인, 약점요인, 기회요인, 위협요인 별 구체적 분석 내용은 다음과 같음[1].

내부역량 요인 - 강점 요인(Strength)

● 장애인 평생학습 전문성 확보

- 장애인 학습자에 대한 높은 이해도
- 장애인 평생교육 프로그램 운영 경험이 많다
- 장애인 평생교육 프로그램 운영 경험 많음
- 장애인 교육 전문가가 많다

1) 일반 평생교육기관 답변 내용은 문장 끝에 (일반)이라고 표기함. 표기가 없는 경우 장애인 평생교육기관 답변에 해당됨.

- 모든 직원이 특수교사 정교사(2급) 자격을 갖추고 있어 보다 전문성 있는 프로그램 제공 가능
- 전문적인 강사를 섭외함
- 전문 강사 연락망 보유
- 지역사회 적응 활동 운영 경험자가 많이 있음
- 발달장애인의 특성을 이해하는 직원과 보조원, 자원봉사자 보유
- 예술과 체육의 전문 자격을 갖춘 직원이 상주한다
- 강사의 인력풀을 만들어 관리하고 있음
- 직원 중 다수가 평생교육 관련 연수에 참여하였음
- 평생교육에 대한 전문역량을 가지고 있는 실무자 보유(일반)
- 대학 부설 기관으로서 관련 분야 대학 인적자원 및 네트워크 보유(일반)
- 평생교육을 전공한 직원 다수 보유(일반)
- 장애인 대상 프로그램 운영 경험이 많음(일반)
- 장애인 평생교육 확대 강화를 위한 직원 역량 교육 추진(일반)

● 대상별 다양한 프로그램 운영 가능
- 연령별 대상별로 다양한 프로그램 지원
- 자기 결정과 개인별 지원체계의 토대 위에서의 자립생활을 위한 프로그램 구성 및 제공
- 장애인 능력에 맞는 교육
- 장애인 욕구를 반영한 조정 가능한 프로그램
- 이용자 원하는 프로그램 제공
- 이용자의 연령과 성별에 맞춘 특화 프로그램 운영
- 이용자분들의 요구와 보호자의 의견을 바탕으로 프로그램을 운영한다
- 22가지의 다양한 평생교육 프로그램 운영(일반)
- 다양한 영역의 프로그램(교육, 문화여가, 체육, 문해, 직업, 지역주민교육)(일반)
- 단기간 운영하는 프로그램과 2년 이상의 장기 프로그램 모두 운영 가능(일반)
- 장애유형, 취약계층(여성 및 장애어르신) 특성화 사업 운영(일반)

● 충분한 시설 인프라 확보
- 장애인 평생교육 운영을 위한 시설이 있음
- 성인 장애인 교육 프로그램을 운영할 수 있는 공간이 많음
- 교육시설, 체육시설, 미술시설과 같은 전문 시설이 갖추어 있음

- 전문적인 예술 체육 시설과 장비를 보유하고 있다
- 시설 내 다양한 강의실과 교재교구를 보유하고 있음
- 장애인 평생교육 운영을 위한 강의실 및 공간 보유(일반)
- 코로나 대응 비대면 화상교육 환경 구축 및 프로그램 추진(일반)
- 미술실 체육시설, 컴퓨터실 등 다양한 활동이 가능한 공간 보유(일반)

● 지역사회 네트워크 보유
- 장애인복지시설 간의 협력 체계
- 타 시도에 있는 자매기관과 정기적인 교류 및 합동 프로그램을 운영하고 있음
- 지자체와의 긴밀한 연계를 통한 장애인 평생교육 사업 및 프로그램 추진(일반)
- 기관 업무협약 체결로 해당 프로그램에 대한 질 높은 서비스 제공(일반)
- 충남도 및 공주시 등 소재한 관련 기관과의 연계 사업 추진 경험(일반)
- 지역사회와 네트워크 형성이 잘 되어 있음(일반)
- 지자체와의 협력을 통한 다양한 사업과 축제 운영(일반)

● 체계적인 학습자 관리 시스템 운영
- 교육 지원 교사에 따른 다양한 교육 지원
- 프로그램 운영 후 사후 관리 체계 구축
- 정기적인 사후관리를 하고 있음
- 사업 보고를 통해 운영한 프로그램의 장점과 약점을 파악하고 있음
- 학습자의 욕구 진단과 학습 성과 파악을 위한 검사 도구 보유(일반)
- 체계적인 학습자 관리 시스템 운영(일반)
- 체계적인 평가시스템 보유(일반)

● 자체 (비)예산 확보 가능
- 장애인 평생교육 프로그램 진행을 위한 자체 예산 확보
- 지역 내 유관기관 자원을 활용하여 다수의 사업을 비예산으로 운영(일반)
- 평생교육 프로그램 운영을 위한 예산 확보 가능(일반)
- 장애인을 포함한 취약계층 지원 예산이 별도로 편성됨(일반)

● 기타
- 장애인과 생활 지도원의 라포 형성
- 이용자의 교육 욕구 증가
- 이용자와 이용자 보호자 대상으로 적극적인 홍보 가능
- 기관 직원들의 평생교육에 대한 관심이 많음(일반)

내부역량 요인 – 약점 요인(Weakness)

- 장애인 평생학습 전문 인력 부족
  - 장애인 평생교육 프로그램 전문 강사 미보유
  - 전문 인력 부족
  - 프로그램 운영 강사가 다양하지 않음
  - 평생교육 영역별 내부 강사 양성 미흡
  - 평생교육에 대한 기술, 이론을 갖춘 직원이 없음
  - 대부분 직원들이 평생교육에 대해 잘 모름
  - 평생교육 프로그램 주제나 내용에 대한 전문성, 아이디어 부족
  - 평생교육 전문성을 가지고 있는 직원 부족
  - 평생교육 관련 자격증 소지자가 없음
  - 기관 직원들이 대부분 평생교육에 대해 어려워하고, 일이 늘어난다고 생각
  - 직원들이 평생교육 업무 담당을 꺼려함
  - 장애인 전담 전문 인력 부족(일반)
  - 실무자의 장애인 및 장애인 평생교육 프로그램 운영에 대한 이해 미 전문성 부족(일반)
  - 기관 종사자들이 장애인 학습자를 상대하는 것에 어려움을 느낌(일반)
  - 장애인 평생교육에 대한 이해 부족(기관장, 종사자 모두)(일반)
  - 장애인 평생교육 전문 강사 부족(일반)
  - 청각 장애인과 소통이 가능한 직원 없음(일반)
  - 장애인 평생교육 프로그램 운영 경험이 없음(일반)
  - 장애인 평생교육 프로그램 운영이 가능한 직원 부족(일반)
  - 장애인 평생교육 프로그램 운영 전문 강사 부족(일반)
  - 장애인 평생교육 프로그램 운영을 할 직원이나 강사가 부족함(일반)
- 장애인 평생학습을 위한 예산 부족
  - 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 별도의 예산 편성이 어려움
  - 복지 예산 감소에 따른 사업비 지속 확보
  - 교육 프로그램 운영을 위한 예산 책정이 불가능함
  - 정기적인 예산 지원이 아닌 일회성 후원금으로 운영되고 있음(언제 중단될지 모름)
  - 예산이 부족함

- 예산 지원 없음
- 장애인을 위한 별도의 예산이 편성되지 않았음(일반)
- 장애인 대상 예산이 부족(일반)
- 장애인 평생교육 사업에 대한 지원이 따로 없음(일반)

● 교재 교구 부족
- 프로그램 운영에 필요한 사무용품이 적음
- 프로그램 운영에 필요한 교재가 없음
- 프로그램 운영 매뉴얼 부족
- 교재 교구가 턱없이 부족함
- 평생교육과 관련된 자료가 부족함
- 장애인 평생교육 교재가 없음(일반)
- 장애인 지원을 위한 기기나 교재가 없음(일반)

● 시설 인프라 미흡
- 장애인 편의시설 미흡
- 장애인 이동 지원 차량 없음
- 시내 외곽에 위치하여 이동지원 필수(셔틀 차량 1일 5회 운영)
- 강의실은 많으나 시설이 노후화되었고 PC나 프로젝터가 없음
- 체육시설 외 다른 교육시설 없음
- 장애인 시설 미비(일반)
- 장애인 편의시설 미비(일반)
- 장애인 편의시설이 부족함(일반)
- 장애인 학습자 보조기기(휠체어, 리프트 같은 것)가 없음(일반)
- 장애인 학습자를 위한 별도의 휴식공간 부족(일반)

● 장애인에 대한 이해 및 인식 부족
- 시설 이용자들의 장애인에 대한 거부감, 공포심(일반)
- 직원들이 장애인에 대한 거부감이 많은 편임(일반)
- 장애인 평생교육에 대한 강사 역량 강화 교육 및 양성 과정 미비(일반)
- 장애인 평생교육 프로그램 운영 필요성에 대한 기관 종사자의 인식 부족(일반)

● 신규 학습자 발굴의 어려움
- 이용자의 중증화 및 고령화
- 신규 이용자 발굴의 한계점

- 장애인 거주 시설이기 때문에 신규 이용자를 발굴하기 어려움

● 장애인 맞춤형 프로그램 부족
- 장애인 개별 특성에 맞는 다양한 프로그램 미비(일반)
- 기존 프로그램을 장애인에게 적용하기 위한 전문성이 부족함(일반)
- 장애인 학습자를 위한 전문 프로그램 없음(일반)

● 기타
- 직원들의 잦은 이직 및 인력 감소
- 장애인 거주시설이기 때문에 다른 지역으로 이동하기 어려움

외부환경 요인 – 기회 요인(Opportunity)

● 장애인 평생교육에 대한 사회적 인식의 긍정적 변화와 책무성 인식
- 장애인 복지관에 대한 인식 변화
- 복지관 평생교육 프로그램에 대한 관심 증가
- 장애인 평생교육이 필요하다는 사회적 인식이 증가하였다
- 장애인 평생교육에 대한 시청과 정부의 관심
- 시청과 정부의 장애인 거주시설의 역할 확대 기대
- 장애인 거주시설에 대한 지역사회의 관심(후원, 자원봉사)
- 장애인 복지 패러다임 변화를 반영한 사업 추진(인권, 발달장애인 지원)
- 지역대학 부설기관으로서 소외계층 및 장애인 평생교육 운영에 대한 책무성 인식 및 공감대 형성(일반)
- 공주시의 여성 및 어르신 친화적인 지역사회 환경 조성(일반)
- 공주시청의 장애인 평생교육에 대한 관심 증가(일반)
- 지자체의 장애인 평생교육에 대한 관심과 지원 증가(일반)
- 평생교육기관에 대한 장애인 평생교육 지원 역할 기대 증가(일반)
- 장애인 평생교육에 대한 사회적 관심과 인식 변화(일반)
- 장애성인의 평생교육 필요성에 대한 정부와 지자체 인식 변화(일반)
- 우리 사회의 장애인식 개선(일반)
- 정부의 장애인 평생교육 정책 인식 변화(일반)
- 평생교육기관의 장애인 평생교육 프로그램 운영 필요성 증가(일반)
- 평생교육기관 실무자를 대상으로 하는 장애인 평생교육 관련 연수 운영(일반)
- 충남과 공주시 차원의 장애인 평생교육 역량 강화 연수 운영(일반)

● 장애인 평생교육에 대한 지원 확대
- 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 공동모금회의 예산 지원
- 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 기부금
- 프로그램 운영을 위한 국비(바우처) 및 도 추가지원비 등 예산 지원
- 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 장애인체육회 활동 지원
- 장애인 거주시설에 대한 지속적인 기부금
- 장애인 평생교육 관심도 및 지원사업 증가
- 장애인 복지시설 연계 체제에 대한 보건복지부의 지원
- 정부의 장애인 평생교육 지원, 홍보 강화
- 공주시의 장애인 거주시설 프로그램에 대한 지속적인 관심과 지원
- 장애인 평생교육 관련 예산 지원에 대한 약속
- 지역 내 유관 기관과 유기적인 협력관계를 유지하여 인적 물적 자원 지원
- 장애인 평생교육 공모전 운영
- 예술 강사 파견 증가
- 신뢰를 바탕으로 한 지자체 및 중앙 부처로부터의 사회비 지원(일반)
- 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 외부 자원 지원(일반)
- 장애인 평생교육 관련 예산 증가(일반)

● 장애인 평생교육에 대한 제도적 접근과 정책적 변화
- 장애인 평생교육 정책 마련
- 장애인 평생교육 지원 조례 제정
- 장애인 평생교육 관련 법안 마련
- 장애인 평생학습도시 지정
- 공주시 장애인 평생교육 조례 제정
- 장애인 평생교육과 관련된 설문조사가 잦아지고 있음(그만큼 정책의 준비가 많다고 생각됨)
- 공주시의 장애인 평생교육 지원 조례 제정(일반)
- 장애인 평생학습도시 지정(일반)
- 장애인 평생교육과 관련된 법과 제도 마련(일반)
- 교육부가 주도하는 장애인 평생교육 확대 움직임(일반)
- 공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례 제정(일반)
- 장애인 평생교육 관련 법과 제도 마련(일반)

- 지역사회 평생교육 기반 연계 및 네트워크 구축
  - 복지서비스 제공기관 증가에 따른 적극적인 사업 연계 가능
  - 온라인, SNS 홍보 활성화 추세 프로그램 홍보, 인적 물적 자원 연계 확대
  - 실무협의회를 통한 장애인 및 사회복지 기관과의 네트워크 구축(일반)
  - 지역 기관과 꾸준한 협력으로 프로그램 운영(일반)
  - 지역사회 복지시설과 네크워크(일반)
  - 장애인 관련 기관의 협력 요청 증가(일반)
  - 장애인 복지시설과의 연계 증가(일반)
- 사회적 변화에 따른 장애인 평생학습 참여 요구 증가
  - 장애인도 평생교육을 받을 수 있다는 가족들의 생각이 변화하였다
  - 장애인 이용자의 증가(일반)
  - 장애인 학습자의 평생교육 참여 요구 증가(일반)
  - 우수사례 발표, 수기 공모전과 같은 장애인 평생교육 관련 사업 증가(일반)
  - 장애인 직업교육, 정보통신 교육의 관심과 지원 증가(일반)
  - 장애인 평생교육 파견 사업 요청이 늘어나고 있음(일반)

외부환경 요인 – 위협 요인(Threat)

- 장애인 프로그램 운영을 위한 제반 여건의 어려움
  - 코로나 방역 단계 강화로 인한 정기적 일정의 프로그램 제공 불가
  - 장애인 평생교육 홍보 부족, 기회 미제공과 소재 부족
  - 복지관 내 프로그램실이 부족하고 협소함
  - 강사 인건비 단가가 낮아 강사들이 오지 않으려 한다
  - 지역 내 평생교육 프로그램 중 장애인 대상 프로그램 구성 비율 저조
  - 장애 청소년 및 청년층을 위한 프로그램 미흡(돌봄 제외)
  - 장애인 평생교육 프로그램 정보 활용 플랫폼 부재
  - 도립 복지관 기능 재정립에 따른 프로그램 축소 운영
  - 장애인의 다양화되어가는 서비스 욕구 반영이 어렵다
  - 장애인 복지시설로 분류되어 평생교육 공모전이나 사업에 참여하는 것이 불가능함
  - 장애인 복지시설이 교육 시설이 아니라는 인식이 많다(시청 포함)(일반)
  - 학습자 모집 및 기관 발굴(일반)
  - 장애인을 지원하는 자원봉사자 부족(일반)

- 이용자 모집의 어려움(일반)
- 장애인 단체나 모임과의 접촉 어려움(일반)
- 장애인 평생교육 관련 정보 수집의 어려움(일반)
- 장애인 관련 인력 수급이 곤란함(일반)
- 장애인만을 위한 프로그램 운영 지원 없음(일반)
- 장애인 대상 홍보나 연락 수단 없음(일반)

● 장애인 학습자에 대한 사회적 편견과 부정적 시각
- 장애인 학습자에 대한 차별 인식
- 장애인 평생교육에 대한 시민들의 차별
- 아직까지는 장애인 자체에 대한 인식이 좋지 않다
- 장애인들에게 교육은 사치라는 인식
- 장애인 거주시설에 대한 언론과 대중의 부정적인 인식
- 장애인 복지시설에 대한 주민들의 부정적인 인식
- 장애인 학습자에 대한 차별 인식
- 장애인 학습자에 대한 차별적 인식(일반)
- 일반 평생교육기관으로서의 인식이 강함(일반)
- 장애인에 대한 사회적 편견과 차별(일반)
- 장애인 교육에 대한 부정적 인식(일반)
- 장애인과 함께 활동하기 싫어하는 비장애인 인식(일반)
- 장애인 이용자에 대한 부정적인 인식(일반)
- 장애인, 특히 지적장애인에 대한 교육 필요성 인식 부족(일반)

● 장애인 평생교육에 대한 전문성 부족
- 장애인에 대한 이해를 가진 전문 강사 등의 인력 부족으로 프로그램의 다양화가 어려움
- 장애인 거주시설과 계약하려는 강사가 턱없이 부족함
- 장애인을 이해하는 강사가 공주시에 별로 없음
- 장애인 거주시설에 오는 강사가 몇 명 없어, 대부분 같은 사람이 활동함
- 강사 인력풀이 부족하여 강사를 섭외하는 것이 매우 어렵다
- 장애인 복지시설 직원을 위한 연수나 교육이 거의 없다
- 공주시 차원의 장애인 평생교육 관련 연수 부족(일반)
- 장애인 평생교육에 대한 전문성이 부족하다는 인식(일반)

- 장애인 평생교육을 전문으로 활동하는 강사가 부족함(일반)
- 지역 내 장애인 평생교육 전문 강사 부족(일반)
- 장애인 평생교육 관련 컨설팅을 의뢰할 기관이 없음(일반)

● 재정 및 예산 지원의 부족
- 기업이나 개인의 후원금에 의존하고 있음
- 시청과 정부의 지원 부족
- 장애인 복지시설로 분류되어 교육 예산이 따로 존재하지 않음
- 일회성, 단발성의 교육예산 지원이 대부분임
- 장애인 편의시설 확보에 대한 지자체의 지원 부족(일반)
- 장애인 평생교육 사업을 위한 별도의 예산 지원 없음(일반)

● 장애인 평생교육 교재 등 인프라 부족
- 장애인 평생교육 교재나 교과서 지원 없음(일반)
- 지역 내 장애인 평생교육 관련 인프라 부족(일반)
- 장애인 보조기기에 대한 지원 부족(일반)

● 기타(지역 접근성)
- 접근성이 떨어져 장애인 이용자가 찾아보기 어려움
- 도심지와 먼 거리로 인한 낮은 접근성
- 평생교육, 예술 강사들이 외진 지역인 장애인 거주시설까지 오지 않으려 함
- 장애인의 접근성이 좋지 않음(일반)

나 SWOT 분석을 통한 활용 전략

● 이상 SWOT 분석을 토대로 활용 전략을 도출한 결과는 〈표 Ⅳ-26〉 과 같음.

〈표 Ⅳ-26〉 SWOT 분석을 통한 활용 전략

		기회요인(O)	위협요인(T)
SO : 강점을 가지고 기회를 살리는 전략 **ST : 강점을 가지고 위협을 회피하거나 최소화하는 전략** **WO : 약점을 보완하여 기회를 살리는 전략** **WT : 약점을 보완하면서 동시에 위협을 회피하거나 최소화하는 전략**		1) 장애인 평생교육에 대한 사회적 인식의 긍정적 변화와 책무성 인식 2) 장애인 평생교육에 대한 지원 확대 3) 장애인 평생교육에 대한 제도적 접근과 정책적 변화 4) 지역사회 평생교육 기반 연계 및 네트워크 구축 5) 사회적 변화에 따른 장애인 평생학습 참여 요구 증가	1) 장애인 프로그램 운영을 위한 제반 여건의 어려움 2) 장애인 학습자에 대한 사회적 편견과 부정적 시각 3) 장애인 평생교육에 대한 전문성 부족 4) 재정 및 예산 지원의 부족 5) 장애인 평생교육 교재 등 인프라 부족
강점 요인 (S)	1) 장애인 평생교육 전문성 확보 2) 대상별 다양한 프로그램 운영 가능 3) 충분한 시설 인프라 확보 4) 지역사회 네트워크 보유 5) 체계적인 학습자 관리 시스템 보유 6) 자체 (비)예산 확보 가능	SO ① 평생학습 질 확보를 위한 장애인 평생학습 전문가 채용 ② 장애인 학습자 요구에 적합한 평생교육 프로그램 운영 및 서비스 제공 ③ 내부 학습 환경 및 학습자 관리 시스템 구축 ④ 지역사회와 협력 체계 구축	ST ① 장애인 평생교육기관으로서 정체성 확보 ② 일반 평생교육기관과 장애 인식 교육 프로그램 확대 ③ 종사자 대상 장애인 평생교육 역량 강화 교육 확대 ④ 범 제도적 차원에서 재정 지원 기반 마련 ⑤ 장애 인지적 관점의 교육 교재 및 교구 개발
약점 요인 (W)	1) 장애인 평생학습 전문 인력 부족 2) 시설 인프라 미흡 3) 장애인 평생학습을 위한 예산 부족 4) 교재 교구 부족 5) 장애인에 대한 이해 및 인식 부족 6) 신규 학습자 발굴의 어려움 7) 장애인 맞춤형 프로그램 부족	WO ① 장애인 평생교육기관의 사회적 기능 강화 ② 평생교육 공모 사업 확대 ③ 장애인 학습권을 보장하기 위한 정책적 지원 강화 ④ 장애인 평생교육기관 간 협력 체계 구축 및 강화 ⑤ 학습자 맞춤형 평생학습 프로그램 개발	WT ① 장애인 평생학습 전문 인력 양성 ② 교육 시설과 설비 확보 ③ 장애인 평생교육 지원 확대를 위한 제도적 접근 ④ 장애 인지적 관점의 교육 교재 및 교구 개발 ⑤ 장애 인식 교육 강화 ⑥ 생애 단계별 평생교육 프로그램 연구·개발

강점을 가지고 기회를 살리는 전략(SO)

● 공주시 장애인 평생교육기관이 갖는 강점을 활용하기 위해서는 〈표 Ⅳ-27〉과 같은 전략이 필요함.

〈표 Ⅳ-27〉 강점을 가지고 기회를 살리는 전략

장점(S)	기회(O)
1) 장애인 평생교육 전문성 확보 2) 대상별 다양한 프로그램 운영 가능 3) 충분한 시설 인프라 확보 4) 지역사회 네트워크 보유 5) 체계적인 학습자 관리 시스템 보유 6) 자체 (비)예산 확보 가능	1) 장애인 평생교육에 대한 사회적 인식의 긍정적 변화와 책무성 인식 2) 장애인 평생교육에 대한 지원 확대 3) 장애인 평생교육에 대한 제도적 접근과 정책적 변화 4) 지역사회 평생교육 기반 연계 및 네트워크 구축 5) 사회적 변화에 따른 장애인 평생학습 참여 요구 증가
장점을 가지고 기회를 살리는 전략(SO)	
1) 평생학습 질 확보를 위한 장애인 평생학습 전문가 확보 2) 장애인 학습자 요구에 적합한 평생교육 프로그램 운영 및 서비스 제공 3) 내부 학습 환경 및 학습자 관리 시스템 구축 4) 지역사회와 협력 체계 구축	

● 첫째, 평생학습 운영의 질 확보를 위한 장애인 평생학습 전문가 채용을 확장함. 공주시 장애인 평생교육 기관은 장애인 학습자에 대한 높은 이해도와 장애인 평생교육 추진을 위한 전문 강사, 특수교사 등 전문역량을 갖는 실무자를 보유하고 있는 것으로 나타남. 직원 중 다수가 평생교육 관련 연수에도 참여하고 있고 장애인 대상 프로그램 운영 경험이 많은 편으로 향후 평생교육사 자격을 포함하여 분야 별 보다 전문 자격을 갖춘 인적 풀을 확장하는 것이 필요함.

● 둘째, 장애인 학습자 요구에 적합한 평생교육 프로그램 운영 및 서비스를 제공함. 공주시는 장애인 연령별, 대상별로 다양한 프로그램을 지원하고 있음에 따라 장애 유형별 특성화에 따라 학습자 중심의 밀도 있는 프로그램을 운영하고 학습자에게 맞춤형 서비스를 제공할 필요가 있음.

● 셋째, 장애인 평생교육을 위한 내부 시설 및 인프라가 확보됨에 따라 학습자의 학습 접근성을 도모하기 위한 학습 환경 및 학습자 관리 시스템을 구축할 필요가 있음. 특히 코로나 상황에 대비한 비대면 화상교육 환경 구축과 다양한 교재 교구를 보유하여 학습자 만족도를 높임.

● 넷째, 장애인 평생교육 기관들이 공주시 및 충청남도 등 소재한 관련 기관과의 네트워크를 확보함에 따라, 지역사회와 협력 체계 구축을 위한 지역별 협의체를 조직하여 보다 조밀하게 장애인 평생학습의 접근성과 인프라를 확장할 필요가 있음. 기관 업무 협약 체결을 늘리고 타 시도에 있는 자매기관 등과 정기적인 교류 및 합동 프로그램을 운영함.

강점을 가지고 위협을 회피하거나 최소화하는 전략(ST)

● 공주시 장애인 평생교육기관이 갖는 위협요인을 극복하기 위해서는 〈표 Ⅳ-28〉과 같은 전략이 필요함.

〈표 Ⅳ-28〉 강점을 가지고 위협을 회피하거나 최소화하는 전략

장점(S)	위협(T)
1) 장애인 평생교육 전문성 확보 2) 대상별 다양한 프로그램 운영 가능 3) 충분한 시설 인프라 확보 4) 지역사회 네트워크 보유 5) 체계적인 학습자 관리 시스템 보유 6) 자체 (비)예산 확보 가능	1) 장애인 프로그램 운영을 위한 제반 여건의 어려움 2) 장애인 학습자에 대한 사회적 편견과 부정적 시각 3) 장애인 평생교육에 대한 전문성 부족 4) 재정 및 예산 지원의 부족 5) 장애인 평생교육 교재 등 인프라 부족
장점을 가지고 위협을 회피하거나 최소화하는 전략(ST)	
1) 장애인 평생교육기관으로서 정체성 확보 2) 일반 평생교육기관과 장애 인식 교육 프로그램 확대 3) 종사자 대상 장애인 평생교육 역량 강화 교육 확대 4) 범 제도적 차원에서 재정 지원 기반 마련 5) 장애 인지적 관점의 교육 교재 및 교구 개발	

● 첫째, 장애인 평생교육기관으로서의 정체성을 확보함. 복지시설 등 고유기능이 있는 기관 및 단체에 평생교육 기능을 부가함에 따라 장애인 평생교육 관련 정보 수집의 어려움 및 장애인만을 위한 프로그램 운영에 어려움을 겪는 상황임. 복지시설 또한 교육 시설로서 보다 전문적 평생교육기관 경영을 위해 학습자 모집, 전문 강사 확보 등이 수월해지도록 평생교육기관으로서의 정체성 확보가 우선되어야 할 것임.

● 둘째, 일반 평생교육기관과 장애 인식 교육 프로그램을 확대함. 장애인 학습자에 대한 사회적 편견과 부정적 시각을 극복하기 위해서는 장애인을 별도로 분리하여 교육하는 것이 아닌 포용적 관점에서 시민 의식을 강화하는 것이 필요함.

- 셋째, 종사자 대상 장애인 평생교육 역량 강화 교육을 확대함. 장애인 평생교육의 전문성은 장점요인과 위협요인 모두에 해당된 것으로 분석됨. 이는 장애인 평생교육의 전문성을 확보한 기관도 많지만 그렇지 않은 경우도 많은 것으로 기관별 차이가 있는 것으로 판단됨. 공주시 차원의 장애인 평생교육 관련 연수 또는 장애인 평생교육 강사 양성을 위한 교육 등을 실시하여 전문적 인력풀을 확보하도록 함.
- 넷째, 위협요인인 재정 및 예산 지원의 부족을 극복하기 위해서는 범 제도적 차원에서 재정 지원의 기반이 마련되어야 함. 공주시 및 충청남도 수준의 장애인 평생교육에 대한 별도 예산 지정 및 확대를 위한 개선책들을 마련하여 시행하는 것이 필요함.
- 다섯째, 장애 인지적 관점의 교육 교재 및 교구 개발이 필요함. 공주시 장애인 평생교육기관 관계자들은 교육 교재 및 교구의 중요성을 인식하고 있음에 따라 교육의 질을 담보할 수준 높은 학습 환경을 학습자에게 제공할 필요가 있음. 충청남도 평생교육진흥원 등에서 장애 인지적 관점의 동영상 및 학습 자료 등을 개발하여 보급하도록 함.

약점을 보완하여 기회를 살리는 전략(WO)

- 공주시 장애인 평생교육기관이 갖는 기회요인을 활용하기 위해서는 〈표 Ⅳ-29〉 과 같은 전략이 필요함.

〈표 Ⅳ-29〉 약점을 보완하여 기회를 살리는 전략

약점(W)	기회(O)
1) 장애인 평생학습 전문 인력 부족 2) 시설 인프라 미흡 3) 장애인 평생학습을 위한 예산 부족 4) 교재 교구 부족 5) 장애인에 대한 이해 및 인식 부족 6) 신규 학습자 발굴의 어려움 7) 장애인 맞춤형 프로그램 부족	1) 장애인 평생교육에 대한 사회적 인식의 긍정적 변화와 책무성 인식 2) 장애인 평생교육에 대한 지원 확대 3) 장애인 평생교육에 대한 제도적 접근과 정책적 변화 4) 지역사회 평생교육 기반 연계 및 네트워크 구축 5) 사회적 변화에 따른 장애인 평생학습 참여 요구 증가
약점을 보완하여 기회를 살리는 전략(WO)	
1) 장애인 평생교육기관의 사회적 기능 강화 2) 평생교육 공모 사업 확대 3) 장애인 학습권을 보장하기 위한 정책적 지원 강화 4) 장애인 평생교육기관 간 협력 체계 구축 및 강화 5) 학습자 맞춤형 평생학습 프로그램 개발	

- 첫째, 장애인 평생교육에 대한 사회적 인식의 긍정적 변화를 활용하여 장애인 평생교육기관의 사회적 기능을 확대함. 장애인 또한 비장애인과 마찬가지로 다양한 평생교육을 접할 수 있고 학습 이후 사회적 실천에 동참할 수 있다는 인식을 제고하여 장애인의 사회적 활동의 기반으로써 기관의 역할을 강화할 필요가 있음.
- 둘째, 장애인 평생교육에 대한 지원이 확대되는 기회요인을 활용하여 평생교육 관련 공모 사업 등에 참여함. 보건복지부, 교육부 등 중앙 부처뿐만 아니라 지방자치단체에서도 장애인 평생교육에 대한 지속적인 관심이 증가하고 있어 보다 적극적 예산 확보를 통해 학습자 맞춤형 지원이 가능하도록 함.
- 셋째, 장애인 평생교육에 대한 제도와 정책이 정비되고 있음에 따라 장애인 학습권 보장을 위한 정책적 지원을 강화함. 이를 위해 공주시 및 충청남도 등 평생교육 법과 제도가 학습자의 권리를 보장할 수 있는지 정책 체계와 관련 조례 등을 세밀히 점검함. 특히 장애인 평생학습의 전문성을 보장할 수 있는 전문 인력 채용 등 법적 기반을 확충하도록 하여 약점요인으로 제기된 장애인 평생학습 전문 인력의 문제를 해소함.
- 넷째, 장애인 평생교육기관 간 협력 체계를 구축하고 이를 강화함. 지역사회 내 장애인 및 사회복지기관 등 다양한 기관과의 협의체를 구성하여 인적·물적 자원을 연계 및 공유하고 상호 유기적 협력관계를 가능하게 함. 이를 통해 약점요인으로 제기된 신규 학습자 발굴의 어려움, 시설 인프라 및 교재 교구의 부족함을 해결함.
- 다섯째, 학습자 맞춤형 평생학습 프로그램을 개발하도록 함. 점차 장애인 학습자의 평생교육 참여 요구가 증가하고 있음. 우수 사례 발표, 수기 공모전과 같은 장애인 평생교육 관련 사업이 등 보다 성인 장애인 친화적 평생학습 프로그램을 개발하여 학습자의 평생교육 참여 기회를 확대할 필요가 있음.

약점을 보완하면서 동시에 위협을 회피하거나 최소화하는 전략(WT)

- 공주시 장애인 평생교육기관이 갖는 약점을 보완하기 위해서는 〈표 Ⅳ-30〉 과 같은 전략이 필요함.
- 첫째, 장애인 평생학습 전문 인력을 양성하는 것이 필요함, 대부분 장애인 평생교육기관들은 프로그램 전문 강사 및 전문 인력 확보에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남. 수준 높은 평생교육 프로그램을 개발하고 진행하기 위해서는 평생교육 프로그램 주제나 내용에 대한 높은 이해가 필요함. 관련 분야의 전문 인력을 양성하기 위한 교육 및 연수를 진행하여 분야별 전문 인력을 확보하여 장애인 평생교육 프로그램의 질적 향상을 꾀하도록 함.

〈표 Ⅳ-30〉 약점을 보완하면서 동시에 위협을 회피하거나 최소화하는 전략

약점(W)	위협(T)
1) 장애인 평생학습 전문 인력 부족 2) 시설 인프라 미흡 3) 장애인 평생학습을 위한 예산 부족 4) 교재 교구 부족 5) 장애인에 대한 이해 및 인식 부족 6) 신규 학습자 발굴의 어려움 7) 장애인 맞춤형 프로그램 부족	1) 장애인 프로그램 운영을 위한 제반 여건의 어려움 2) 장애인 학습자에 대한 사회적 편견과 부정적 시각 3) 장애인 평생교육에 대한 전문성 부족 4) 재정 및 예산 지원의 부족 5) 장애인 평생교육 교재 등 인프라 부족
약점을 보완하면서 동시에 위협을 회피하거나 최소화하는 전략(WT)	
1) 장애인 평생학습 전문 인력 양성 2) 교육 시설과 설비 확보 3) 장애인 평생교육 지원 확대를 위한 제도적 접근 4) 장애 인지적 관점의 교육 교재 및 교구 개발 5) 장애 인식 교육 강화 6) 생애 단계별 평생교육 프로그램 연구·개발	

- 둘째, 교육 시설과 설비를 확충함. 장애인 평생교육은 일반 교육시설에 비해 보다 수준 높은 교육 시설 및 설비를 필요로 함. 수업의 질 확보를 위해 체육시설 외 교육 시설 및 휴식 공간뿐만 아니라 다양한 교육기자재 등을 마련하도록 함. 노후화된 시설을 정비하고 장애인 편의를 돕기 위한 휠체어, 리프트 등을 구비하여 장애인 친화적 시설과 설비를 확충할 필요가 있음.
- 셋째, 장애인 평생교육 지원 확대를 위한 제도적 접근이 필요함. 장애인 평생교육 사업에 예산 부족 등 여러 어려움이 있음. 장애인 평생교육 사업에 대한 지원이 따로 없는 상황에서 평생교육 프로그램을 진행하는 경우도 다반사인 것으로 나타남. 또 일회성 후원금으로 운영되는 경우도 있어 프로그램의 지속성도 담보하지 못하는 경우임. 따라서 지속 가능한 장애인 평생교육 지원을 위해서는 단순한 사업 지원에 의존하는 것이 아닌 제도적 접근이 필요함. 앞서 WO전략에서 제시된 바와 같이 장애인 평생교육을 활성화하기 위한 법과 제도를 살펴보고 지원체계를 점검하는 일이 필요함. 이를 통해 위협요인으로 제기된 평생교육 프로그램 운영의 어려움을 해소함.
- 넷째, 장애 인지적 관점의 교육 교재 및 교구 개발이 필요함. 앞서 ST 전략에서도 동일한 내용이 제시된 바와 같이 공주시 장애인 평생교육기관 관계자들은 평생교육을 진행하면서 교육 교재 및 교구의 부족함을 절실히 느끼고 있음. 교육의 질을 담보할

수준 높은 학습 환경을 학습자에게 제공하기 위해 충청남도 평생교육진흥원 등에서 장애 인지적 관점의 동영상 및 학습 자료 등을 개발하여 보급하는 것이 필요함.

- 다섯째, 장애 인식 교육을 강화함. 앞서 ST 전략에서 제시된 바와 같이 일반 평생교육기관과 함께 장애 인식 교육 프로그램을 확대함. 위협요인으로 제기된 장애인 학습자에 대한 사회적 편견과 부정적 시각을 극복하기 위해서는 장애인 평생교육 프로그램 운영 필요성에 대한 기관 종사자의 인식을 강화함.
- 여섯째, 생애 단계별 평생교육 프로그램의 연구 및 개발이 필요함. 장애인 당사자 요구에 맞춘 다양한 프로그램을 개발하고 지원함. 장애인에게는 비장애인에 비해 더욱 더 세분화된 맞춤형 프로그램이 제공될 필요가 있음. 새롭고 다양한 프로그램의 학습 기회를 마련하고 교육과정에 적합한 교수법을 개발하여 학습자의 생애 단계에 맞는 평생학습을 지원함.

다 공주시 장애인 평생교육기관 환경 분석을 통한 시사점

장애인 평생교육의 필요성 및 학습권 인식 증대

- 공주시 관내 장애인 평생교육기관 실무자들은 장애인 평생교육의 필요성 및 장애인 학습권에 대한 인식이 높은 것으로 나타남. 장애 대상별 다양한 프로그램 운영이 가능했으며 충분한 시설 인프라를 확보하였고 지역사회 네트워크를 보유하였다고 답변한 기관도 많았음. 또 체계적인 학습자 관리 시스템을 보유하면서 장애인 학습자의 맞춤형 프로그램 개발에 대한 높은 욕구를 보였음.
- 특히 일반 평생교육기관의 장애인 학습에 대한 필요성과 책무가 높아지고 있는 것으로 나타남. 장애인 평생교육 확대 강화를 위해 직원 역량 교육을 추진한다고 답변한 기관도 있었으며 장애인 평생교육 운영을 위한 강의실 및 공간을 보유하고 있으며 이를 위해 노력하고 있는 것으로 나타남. 또 장애인을 포함한 취약계층 지원을 위한 별도 예산을 확보하는 노력을 기하는 일반 평생교육기관도 있었음. 점차 지역사회 일반 평생교육기관이 장애인 평생교육 운영에 대한 책무성 인식 및 공감대 형성이 높아지고 있는 것으로 파악됨에 따라, 공주시는 장애인과 비장애인의 통합 교육을 위한 공감대 형성과 실현을 위한 인식적 기반이 마련되어 가고 있는 것으로 파악됨.

장애인 평생교육에 대한 전문성 제고

- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 장애인 평생교육에 대한 인식은 높으나 장애인 평생교육에 대한 이론적 기술적 전문성이 부족한 상황인 것으로 나타남. 장애인에 대한 이해를 가진 전문 강사 및 평생교육사 등 전문 인력 부족으로 프로그램의 다양화에 어려움을 겪고 있음. 장애인복지시설 직원들을 위한 평생교육 역량 강화를 위한 연수나 교육 기회가 부족하고 공주시 관내 거주하는 장애인 평생교육 전문 인력풀이 부족한 것으로 나타남. 그 결과 장애인 평생교육 프로그램 개발을 위해 적용해야 할 요구 분석, 설계, 개발, 실시, 평가의 과정이 체계적으로 이루어지지 않으며 그 결과 학습자의 질적 성장 관리에 어려움을 겪고 있음.
- 향후 장애인 평생교육의 전문성을 위해 이를 전담할 인력을 확보하고 체계적인 학습자 관리 시스템을 구축할 필요가 있음. 특수교사와 사회복지사 외 장애인의 특성을 이해하는 평생교육사 등을 확보하고 평생교육을 전담하도록 함. 학습자의 욕구를 진단하고 학습 성과를 파악하는 시스템을 체계적으로 운영하여 장애인 학습자의 정기적 사후관리로 질 높은 서비스를 제공함.
- 장애 유형별 평생교육 프로그램 개발과 보급을 위한 연구, 개발이 이루어져 평생학습의 체계적 시스템에 의한 장애인 맞춤형 실질적 프로그램을 개발할 필요가 있음. 장애인 평생학습 매뉴얼을 제작하여 누구나 쉽게 평생교육을 이해하고 학습자의 학습 효과를 검증하며 그에 따른 적합한 추후 활동으로 학습자의 성장을 체계적으로 안내함.
- 일반 평생교육기관의 경우, 성인 학습자의 프로그램 개발 등에는 매우 전문적이나 장애인 학습자를 위한 적용에 어려움을 겪는 것으로 나타남. 그러나 장애인 평생교육기관에 비해 평생교육의 전문성을 확보하고 있어 이를 활용한다면 향후 장애인 개별 특성에 맞는 다양한 프로그램 개발을 확충하고 장애인 학습자를 위한 전문 프로그램을 개발할 역량이 가능할 것으로 판단됨.

장애인 평생교육에 대한 지원 확대

- 장애인 평생교육에 대한 인식이 증대됨에 따라 정부, 광역, 기초 단위의 평생교육 지원이 증가하고 있는 것으로 나타남. 여전히 예산 부족으로 인한 평생교육 프로그램 운영의 한계, 전문 인력 초빙과 직원 처우 개선의 한계, 그리고 무엇보다 학습자의 쾌적한 학습 환경을 구축하기 위한 교재 교구 구비, 편의시설을 마련하는데 어려움을 겪고 있지만 점차 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 외부 지원과 제도적 지

원이 늘어나고 있는 것으로 판단됨.

- 정부의 장애인 평생교육 지원이 강화된 원인에는 장애인 평생교육에 대한 제도적 접근과 정책 변화가 이를 기인한 것으로 판단됨. 공주시는 2016년 교육부로부터 평생학습도시로 지정받고 이후 2021년「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례안」을 제정하면서 장애인 평생교육 지원이 확대되는 것으로 나타남. 충청남도 또한 2021년「충청남도교육청 장애인평생교육기관 지원 조례」를 제정하여 구체적으로 문자해득교육, 학력보완교육, 장애인 평생교육 프로그램 운영 등 장애인 평생교육 진흥을 위한 사업에 사업비를 지원하도록 근거 규정을 마련함.
- 특히 일반 평생교육기관은 장애인 평생교육 관련 법과 제도가 마련되고 있는 점에 대해 긍정적 평가를 하고 있어 일반 평생교육에까지 장애인 평생학습 참여를 촉진하고 지원할 수 있는 기반이 마련되고 있는 것으로 판단됨. 향후 일반 평생교육시설에 장애인 배리어프리 인증과 같은 표준화 시설을 적용하여 지원하는 방식을 통해 장애인을 위한 학습 공간을 확보하고 장애인 기관과의 상호 연계 상생할 수 있는 방안을 모색하는 것도 필요함.

V

공주시 장애인 평생교육 정책의 상대적 중요도

1. 공주시 장애인 평생교육 정책의 영역별 상대적 중요도
2. 공주시 장애인 평생교육 정책의 세부과제별 상대적 중요도

1. 공주시 장애인 평생교육 정책의 영역별 상대적 중요도

가 분석의 개요

참여 대상

● 공주시 장애인 평생교육 정책에 관한 의견을 수렴하고 정책 영역 및 세부과제별 상대적 중요도를 분석하기 위하여 전문가 패널을 구성하였음. 전문가 패널은 공주시 현장 전문가와 외부 학계 및 현장 전문가 위원 총 20명으로 구성하였으며 구체적인 내용은 아래와 같음.

〈표 Ⅴ-1〉 전문가 패널 구성

연번	소속	직위	연번	소속	직위
1	A대학교	교수	11	B대학교	교수
2	장애인연합회	회장	12	C대학교	교수
3	(사)한국장애인부모회	지부장	13	D대학교	교수
4	지체장애인협회	과장	14	E대학교	강사
5	보호작업장	원장	15	D시 평생교육진흥원	부장
6	장애인종합복지관	관장	16	발달장애인평생교육센터	센터장
7	장애인거주시설	원장	17	한국장애인고용공단	지사장
8	OO심리언어발달센터	센터장	18	캠프힐마을	대표
9	OO지역아동센터	대표	19	(사)한국장애인복지관협회	기획실장
10	교통약자 이동지원센터	팀장	20	장애인부모연대	팀장

분석의 내용

● 본 연구에서 진행한 문헌분석, 설문조사, SWOT 분석 결과의 시사점과 공주시 현장 전문가와 외부 학계 및 현장 전문가 위원들이 제시한 공주시 장애인 평생교육 지원 정책에 관한 의견을 핵심어 중심으로 분류한 후 유개념과 종개념으로 범주화하였음.

● 공주시 장애인 평생교육 정책으로 도출된 의견을 4개 정책 영역과 16개의 세부과제로 최종 범주화하였으며, 범주화된 내용을 계층구조도로 나타내면 다음과 같음.

〈표 Ⅴ-2〉 공주시 장애인 평생교육 지원 정책에 관한 계층구조도

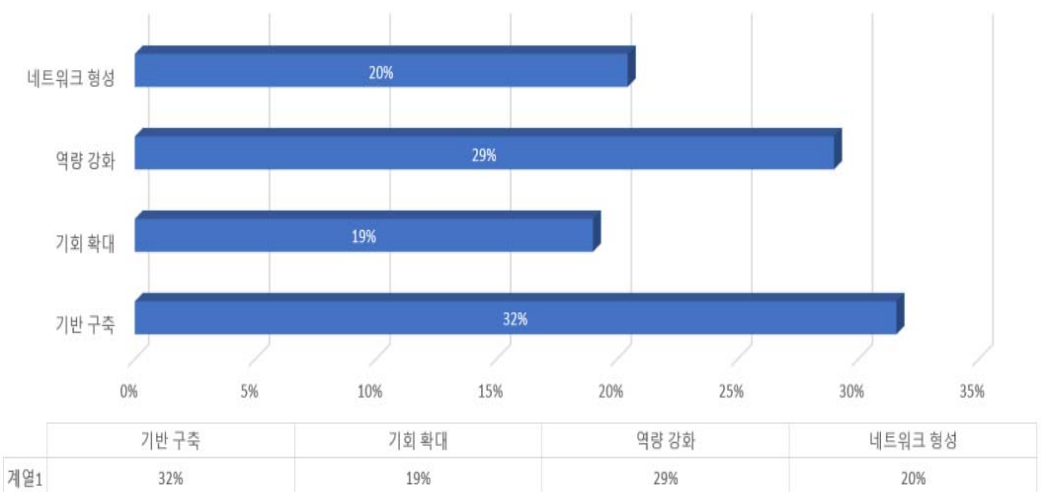
나 분석 결과

- 공주시 장애인 평생교육 정책 영역에 관하여 전문가 패널은 어떠한 영역을 가장 중요하게 생각하는지 상대적 중요도와 우선순위를 산정하여 분석하였음. 4개의 정책 영역 중에서 가장 중요하다고 생각하는 영역은 '장애인 평생교육 기반 구축'으로 나타났으며 반면, 상대적으로 중요도가 가장 낮은 영역은 '장애인 평생교육 기회 확대' 영역으로 나타났음.

● 전문가 패널 집단의 응답 일관성 정도를 확인할 수 있는 일관성 비율(Consistency Ratio: CR)은 0.1로 나타나 전문가 패널 집단은 '장애인 평생교육 기반 구축' 정책 영역을 가장 중요한 부분으로 일관성 있게 응답한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅴ-3〉 장애인 평생교육 정책의 영역별 상대적 중요도

정책 영역	상대적 중요도 (가중치)	우선순위	일관성비율 (CR)
장애인 평생교육 기반 구축	0.316 (32%)	1순위	CR=0.1
장애인 평생교육 기회 확대	0.190 (19%)	4순위	
장애인 평생교육 역량 강화	0.290 (29%)	2순위	
장애인 평생교육 네트워크 형성	0.204 (20%)	3순위	



[그림 Ⅴ-1] 장애인 평생교육 정책의 영역별 상대적 중요도

2. 공주시 장애인 평생교육 정책의 세부과제별 상대적 중요도

가 분석의 개요

- 다양한 정책대안의 선택에서 단 하나의 완전한 정책대안을 선택하는 것은 불가능하며 단지, 정책결정에서는 합리적인(Rational) 결정 과정이었는지가 중요함. 이에 따라 합리적인 결정과정에 관한 다양한 방법들이 제시됨(윤구홍, 2016).
- 합리적인 결정과정에 관한 다양한 방법들 중 계층화분석(AHP) 과정은 선택과정의 합리성을 확보하기 위한 결정수단 중 하나로, 두 가지 요인의 쌍대비교를 통해 해당 요인들의 중요도를 산출하여 요인별 우선순위를 결정함.
- 이에 공주시 장애인 평생교육 정책 영역의 세부과제에 관하여 전문가 패널은 어떠한 과제를 가장 중요하게 생각하는지 상대적 중요도와 우선순위를 통해 분석하였으며, 정책의 방향 설정이나 정책 목표 달성을 위한 실행에 있어 어떤 과제를 먼저 수행해야 하는지에 관한 기초자료로 활용할 수 있음.

나 분석 결과

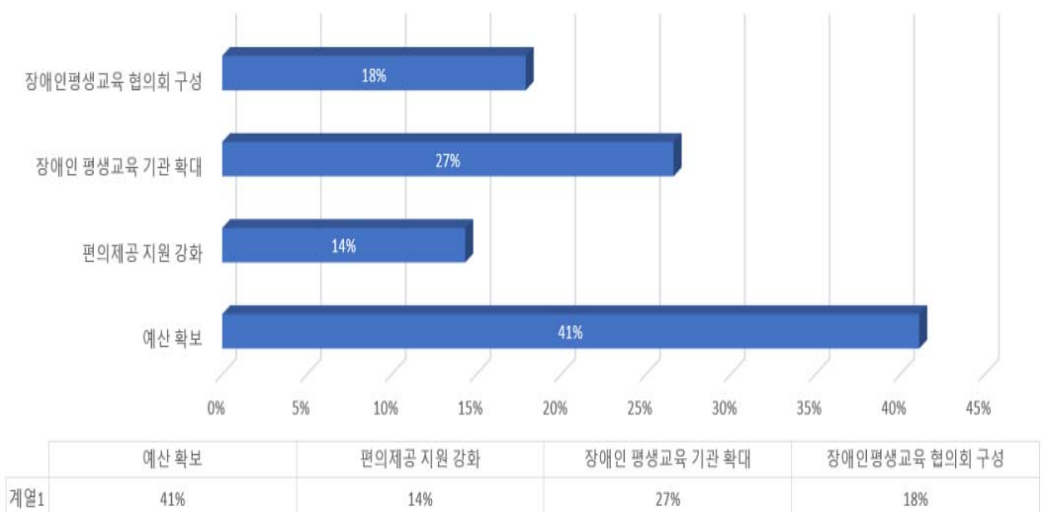
공주시 장애인 평생교육 기반 구축 영역의 세부과제별 상대적 중요도

- 공주시와 외부 현장 및 학계 전문가 위원을 통하여 공주시 장애인 평생교육 지원 정책에 관한 의견을 수렴한 결과, 장애인 평생교육 기반 구축 정책 영역과 관련하여 4개의 세부과제를 도출하였음.
- 4개의 세부과제를 구체적으로 살펴보면, '장애인 평생교육 예산 확보', '장애인 평생교육 편의 제공 지원 강화', '장애인 평생교육 기회 확대', '장애인 평생교육 협의회 구성'으로 나타났음.
- 장애인 평생교육 기반 구축 정책 영역에서 전문가 패널 집단이 가장 중요하게 생각하는 세부과제로는 '장애인 평생교육 예산 확보'로 나타났음. 반면, '장애인 평생교육 편의 제공 지원 강화'가 상대적으로 가장 낮은 중요도를 보였음.
- 전문가 패널 집단의 응답에 대한 일관성 비율은 0.05로 나타나 응답의 일관성을 확

보하였으며 '장애인 평생교육 예산 확보'를 중요한 과제로 인식하고 있는 것으로 나타났음.

〈표 Ⅴ-4〉 장애인 평생교육 기반 구축 영역의 세부과제별 상대적 중요도

정책 영역	세부과제	상대적 중요도 (가중치)	우선순위	일관성비율 (CR)
장애인 평생교육 기반 구축	장애인 평생교육 예산 확보	0.411 (41%)	1순위	CR=0.05
	장애인 평생교육 편의 제공 지원 강화	0.143 (14%)	4순위	
	장애인 평생교육 기관 확대	0.266 (27%)	2순위	
	장애인 평생교육 협의회 구성	0.179 (18%)	3순위	



[그림 Ⅴ-2] 장애인 평생교육 기반 구축 영역의 세부과제별 상대적 중요도

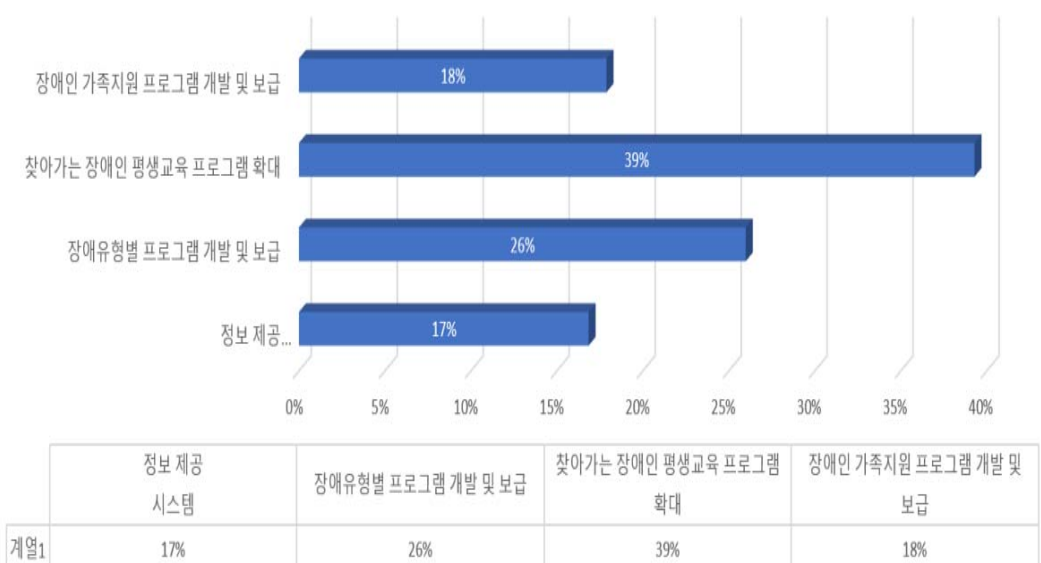
공주시 장애인 평생교육 기회 확대 영역의 세부과제별 상대적 중요도

- 공주시 장애인 평생교육 기회 확대 정책 영역에서는 '장애인 평생교육 정보 제공 시스템 구축', '장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급', '찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대', '장애인 가족지원 프로그램 개발 및 보급' 세부과제가 도출되었음.

- 장애인 평생교육 기회 확대 영역에서 전문가 패널 집단이 가장 중요하게 생각하는 세부과제는 '찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대'로 나타났고, 상대적으로 중요도가 가장 낮게 나타난 영역은 '장애인 평생교육 정보 제공 시스템 구축'으로 확인되었음.
- 전문가 패널 집단의 응답에 대한 일관성 비율은 0.1로 나타났으며, 장애인 평생교육의 기회 확대를 위하여 '찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대' 세부과제가 우선적으로 실행되어야 하는 것으로 인식하였음.

〈표 Ⅴ-5〉 장애인 평생교육 기회 확대 영역의 세부과제별 상대적 중요도

정책 영역	세부과제	상대적 중요도 (가중치)	우선순위	일관성비율 (CR)
장애인 평생교육 기회 확대	장애인 평생교육 정보 제공 시스템 구축	0.168 (17%)	4순위	CR=0.1
	장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급	0.260 (26%)	2순위	
	찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대	0.393 (39%)	1순위	
	장애인 가족지원 프로그램 개발 및 보급	0.179 (18%)	3순위	



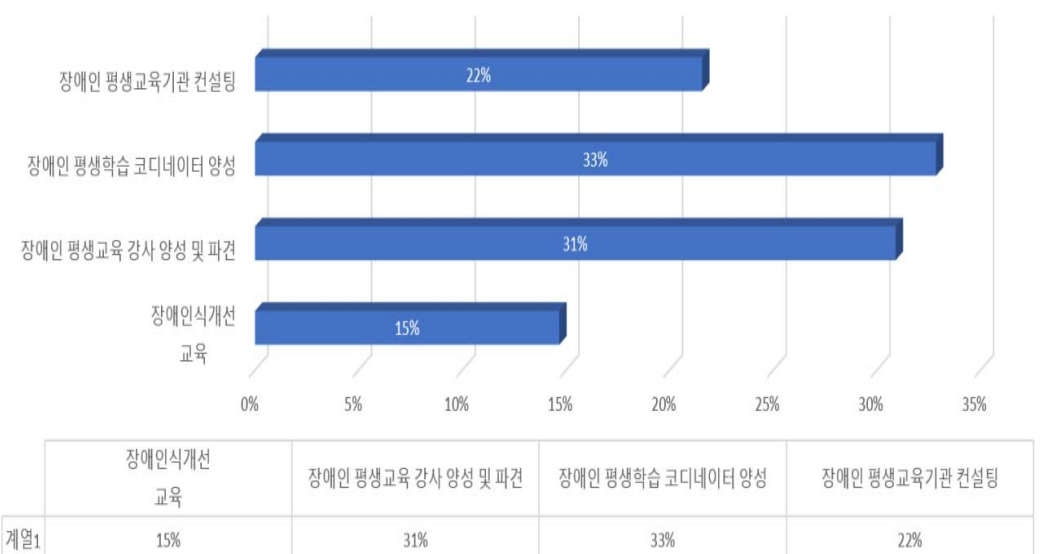
[그림 Ⅴ-3] 장애인 평생교육 기회 확대 영역의 세부과제별 상대적 중요도

공주시 장애인 평생교육 역량 강화 영역의 세부과제별 상대적 중요도

● 공주시 장애인 평생교육 역량 강화 정책 영역에서는 ‘장애인 평생학습 코디네이터 양성 및 파견’, ‘장애인 평생교육 강사 양성 및 파견’, ‘장애인 평생교육기관 컨설팅’, ‘공주 시민 대상 장애인식개선 교육’ 4개의 세부과제가 도출되었음.

〈표 Ⅴ-6〉 장애인 평생교육 역량 강화 영역의 세부과제별 상대적 중요도

정책 영역	세부과제	상대적 중요도 (가중치)	우선순위	일관성비율 (CR)
장애인 평생교육 역량 강화	공주 시민 대상 장애인식개선 교육	0.147 (15%)	4순위	CR=0.02
	장애인 평생교육 강사 양성 및 파견	0.309 (31%)	2순위	
	장애인 평생학습 코디네이터 양성 및 파견	0.329 (33%)	1순위	
	장애인 평생교육기관 컨설팅	0.216 (22%)	3순위	



[그림 Ⅴ-4] 장애인 평생교육 역량 강화 영역의 세부과제별 상대적 중요도

● 장애인 평생교육 기회 확대 영역에서 전문가 패널 집단이 가장 중요하게 생각하는

세부과제는 '장애인 평생학습 코디네이터 양성 및 파견'으로 나타났고, 상대적으로 중요도가 가장 낮게 나타난 영역은 '공주시민 대상 장애인식개선 교육'으로 확인되었음.

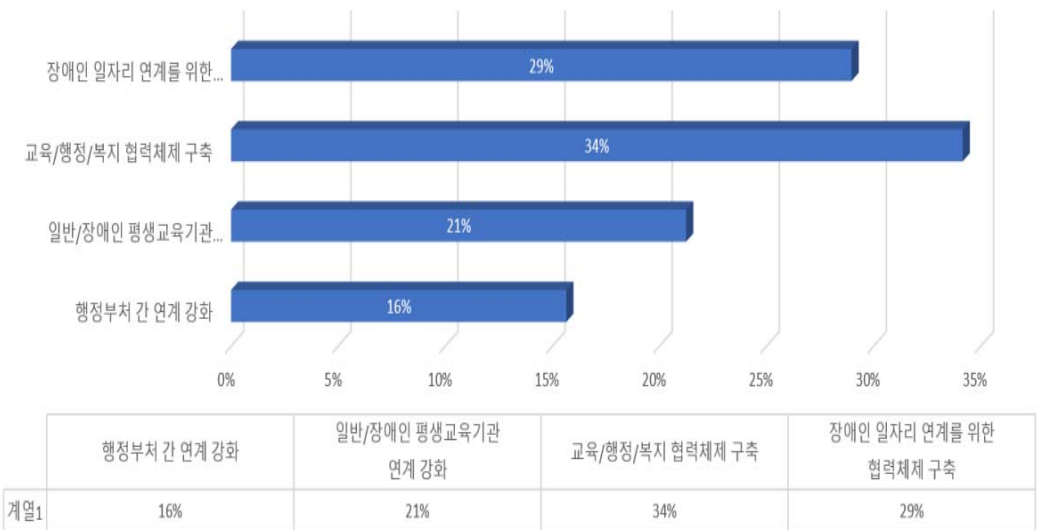
- 평생교육을 통해 장애성인 학습자로서 자신이 가지고 있는 교육적 요구를 다양한 방식으로 표현하고 적극적으로 반영할 수 있는 기회가 보장된 맞춤형 교육계획이 제공되어야 함(주교영, 2021). 따라서, 전문가 집단 패널은 개인중심계획(person centered Planning: PCP)에 따른 평생학습 코디네이터 양성을 중요한 실행 과제로 생각하는 것으로 나타남.
- 전문가 패널 집단의 응답에 대한 일관성 비율은 0.02로 나타나 응답의 일관성을 확보하였음.

공주시 장애인 평생교육 네트워크 형성 영역의 세부과제별 상대적 중요도

- 공주시 장애인 평생교육 네트워크 형성 정책 영역에서는 '공주시 행정부처 간 연계 강화', '일반·장애인 평생교육기관 간 연계 강화', '지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축', '장애인 일자리 연계를 위한 협력체제 구축'이 도출되었음.
- 장애인 평생교육 네트워크 형성 영역에서 전문가 패널 집단이 가장 중요하게 생각하는 세부과제는 '지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축'으로 나타났고, 상대적으로 중요도가 가장 낮게 나타난 영역은 '공주시 행정부처 간 연계 강화'로 나타남.
- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 우수 사례로 장애인체육회와 연계한 찾아가는 생활체육서비스를 꼽았음. 전문가 패널 집단은 우수 사례와 같이 공주시청 평생교육과, (사)전국교사크리에이터협회 등 여러 분야의 연계 강화로 장애성인의 교육기회 제공을 중요한 실행 과제로 인식하고 있었음.
- 이러한 인식에 기인하여 전문가 패널 집단은 '지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축'을 가장 중요한 세부과제로 인식하고 있었음.
- 응답에 대한 일관성 비율은 0.01로 나타났고, 전문가 집단 패널이 일관성 있게 응답하였음.

〈표 Ⅴ-7〉 장애인 평생교육 네트워크 형성 영역의 세부과제별 상대적 중요도

정책 영역	세부과제	상대적 중요도 (가중치)	우선순위	일관성비율 (CR)
장애인 평생교육 네트워크 형성	공주시 행정부처 간 연계 강화	0.156 (16%)	4순위	CR=0.01
	일반·장애인 평생교육기관 간 연계 강화	0.212 (21%)	3순위	
	지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축	0.342 (34%)	1순위	
	장애인 일자리 연계를 위한 협력체제 구축	0.290 (29%)	2순위	



[그림 Ⅴ-5] 장애인 평생교육 네트워크 형성 영역의 세부과제별 상대적 중요도

VI

공주시 장애인 평생교육 비전 및 추진 전략

1. 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 비전과 추진방향
2. 공주시 장애인 평생교육 정책 중점 추진 전략

1. 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 비전과 추진방향

가 비전, 추진 전략 및 추진체제

비전 포용과 나눔이 있는 행복학습도시, 공주

핵심과제	세부추진과제
장애인 평생교육 기반 구축	1. 장애인 평생교육 예산 확보 2. 장애인 평생교육기관 확대 3. 장애인 평생교육협의회 구성 4. 장애인 평생교육 편의 제공 지원 강화
장애인 평생교육 역량 강화	1. 장애인 평생학습 코디네이터 양성 2. 장애인 평생교육 강사 양성 및 파견 3. 장애인 평생교육기관 컨설팅 4. 공주시민 대상 장애인식개선 교육
장애인 평생교육 기회 확대	1. 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대 2. 장애유형별 평생교육 프로그램 개발 및 보급 3. 장애인 가족지원 프로그램 개발 및 보급 4. 장애인 평생교육 정보 제공 시스템 구축
장애인 평생교육 네트워크 형성	1. 지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축 2. 장애인 일자리 연계를 위한 협력체제 구축 3. 일반·장애인 평생교육기관 간 연계 강화 4. 공주시 행정부처 간 연계 강화

추진전략

- 장애인 평생교육 실태조사 실시
- 장애인평생교육시설 지정 및 지원
- 장애인 평생교육 지원센터 지정·운영
- 장애인 평생교육 지원체계 구축

[그림 Ⅵ-1] 공주시 장애인 평생교육 비전, 추진 전략 및 과제

나 중점 추진 과제

장애인 평생교육 기반 구축

- 장애인 평생교육 예산 확보
  - 장애인 평생교육 프로그램 지원사업 예산 확보
  - 예산 확보를 통해 평생교육 바우처 대상을 중증장애인으로 확대
  - 지속적인 예산 확대를 통해 장애인 평생교육의 질적 수준 담보 등
- 장애인 평생교육기관 확대
  - 장애인평생교육시설, 발달장애인평생교육센터 지정·지원
  - 공주시 장애인 평생교육 지원센터 지정·운영
  - 장애인복지시설의 공주시 평생교육기관 등록 지원 등
- 장애인 평생교육협의회 구성
  - 공주시 평생교육협의회와 별도로 장애인 평생교육협의회 구성
  - 장애인 평생교육협의회에서 공주시 장애인 평생교육 관련 사항 결정
  - 장애인 평생교육협의회에서 장애인 평생교육 지원사업 평가 담당 등
- 장애인 평생교육 편의 제공 지원 강화
  - 소외 지역 장애인의 평생교육 참여를 위한 이동 지원
  - 통합교육 활성화를 위한 일반 평생교육시설의 장애인 편의시설 확충
  - 장애유형별 학습에 필요한 공학 기기 지원 등

장애인 평생교육 역량 강화

- 장애인 평생학습 코디네이터 양성
  - 장애인 평생교육기관 실무자의 직무역량 강화 연수 프로그램 개발
  - 장애인 평생교육기관 실무자의 직무역량 강화 연수 진행
  - 장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육사 자격 취득 지원 등
- 장애인 평생교육 강사 양성 및 파견
  - 장애인 평생교육 전문강사 양성 교육 운영
  - 장애인 평생교육 전문강사를 장애인 평생교육기관에 파견
  - 장애인 평생교육기관의 ‘우리동네 평생교육강사 초빙 사업’ 추진 등
- 장애인 평생교육기관 컨설팅

- 공주시 장애인 평생교육 전문가 인력풀 구축
- 장애인 평생교육기관 컨설팅 지원사업 추진
- 장애인 평생교육기관 컨설팅 우수사례집 발간 등

● 공주시민 대상 장애인식개선 교육
- 일반 평생교육시설 관계자 대상의 장애인식개선 교육 실시
- 공주시 평생학습관에서 정기적인 장애인식개선 강좌 마련
- 공주대학교 특수교육과와 연계하여 장애인식개선 콘텐츠 개발 및 보급 등

장애인 평생교육 기회 확대

● 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대
- 장애인 평생교육 전문강사 양성 및 파견 사업 추진
- 장애인거주시설이나 소외지역에 강사 파견
- 이동이 어려운 장애인 가정에 강사 파견 등

● 장애유형별 평생교육 프로그램 개발 및 보급
- 중증 발달장애인 및 신체장애인을 위한 평생교육 프로그램 개발 및 보급
- 노인 및 여성 장애인 맞춤형 평생교육 프로그램 개발 및 보급
- 공주시 장애유형별 평생교육 프로그램 우수사례 공모대회 개최 등

● 장애인 가족지원 프로그램 개발 및 보급
- 장애인 부모와 전문가들의 콘서트 운영
- 장애인의 비장애 형제자매를 위한 평생교육적 지원방안 마련
- 장애인 가족의 평생교육 프로그램 참여 비용 지원 등

● 장애인 평생교육 정보 제공 시스템 구축
- 공주시 내 일반·장애인 평생교육기관과 연계하여 프로그램 정보 수집
- 공주시 홈페이지에 장애인 평생교육 프로그램 안내 메뉴 신설
- 공주시 장애인 등록 담당자와 연계하여 프로그램 안내장 개별 문자 발송 등

장애인 평생교육 네트워크

● 지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축
- 공주시 지역사회 내 공공기관 및 평생교육시설과의 연계 추진
- 공주대학교 특수교육연수원과 연계하여 프로그램 개발 및 보급
- 공주시 노인복지관, 종합사회복지관과 연계하여 대상별 맞춤형 프로그램 운영

- 장애인 일자리 연계를 위한 협력체제 구축
  - 공주시 장애인종합복지관, 장애인직업재활시설, 중증장애인직업재활지원사업소 등과의 연계를 통해 장애인의 일자리 연계 프로그램 운영
  - 취업 장애인의 직무역량 함양 교육 지원 등
- 일반·장애인 평생교육기관 간 연계 강화
  - 일반 평생교육기관과 장애인 평생교육기관 실무자 협의회 구성
  - 일반 평생교육기관과 장애인 평생교육기관과의 1:1 MOU 추진
  - 교육실행, 운영지원, 자원공유 등의 연계 방안 모색 등
- 공주시 행정부처 간 연계 강화
  - 공주시 교육청, 공주시 경로장애인과 및 평생교육과 관계자 협의회 구성
  - 공주시 교육청과 연계하여 장애인평생교육시설 지정 및 지원 방안 마련
  - 공주시 경로장애인과와 연계하여 장애인복지시설의 평생교육 지원사업 추진 등

2. 공주시 장애인 평생교육 정책 중점 추진 전략

가 장애인 평생교육 실태조사 실시

추진 배경

- 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제5조에서는 장애인 평생교육 지원 목표 및 정책방향, 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 지원, 장애인평생교육시설 등 기반 확충 및 지원, 장애인 전문 진로교육 개발 및 지원 등의 장애인 평생교육 지원계획을 수립·시행할 것을 시장의 책무로 규정하고 있음. 이러한 지원계획 수립을 위해 제6조에서는 장애인 평생교육 정책개발 연구 사업을 추진하도록 규정하고 있음.
- 공주시 상황에 적합한 장애인 평생교육 정책을 개발하기 위해서는 공주시 장애인이 어떤 프로그램에 어떻게 참여하고 있는지, 참여하고 있지 않다면 왜 참여하고 있지 않은지, 어떤 기관을 어떤 시간대에 이용하고 싶어하는지, 장애유형별 평생교육에 참여하기 위한 요구는 무엇이며, 공주시에서 추진하기를 희망하는 장애인 평생교육 정책에는 어떤 것들이 있는지에 대한 조사가 필수적임. 특히 공주시는 평생교육에 참여하고 있는 장애인들의 장애유형 간 불균형이 매우 심각한 상황이므로, 이러한 참여기회 불균형을 해소하고 그 원인을 파악하기 위해서라도 장애유형별 평생교육 참여 실태와 요구조사가 절실히 필요한 상황임.
- 따라서 공주시는 공주시 장애인의 특성과 요구를 반영한 장애인 평생교육 정책개발을 위해 장애인 평생교육 참여 실태 및 요구조사 등 장애인 평생교육 실태조사를 수행해야 함. 이를 통해 확보된 통계 데이터는 평생학습으로부터 소외된 많은 공주시 장애인들을 평생교육의 장으로 유도하고, 공주시 장애인 평생교육의 질적 수준을 한층 끌어올릴 수 있는 정책을 마련하기 위한 근거자료가 될 것임.

목적

- 공주시 장애인 학습자의 평생교육 참여 현황 및 요구 등을 파악하여 공주시 장애인 평생교육 정책개발의 근거 데이터 확보
- 공주시 장애인 평생교육기관의 프로그램 공급 현황 및 실무자 요구를 파악하여 공주시 장애인 평생교육 정책 방향 및 과제 도출

추진 내용

- 그간 국가나 광역자치단체에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사는 몇 가지 측면에서 한계를 드러내고 있음. 첫째, 그동안 실시한 요구조사의 대부분이 조사의 편의를 위해 장애인 평생교육기관 이용자를 대상으로 진행되었음. 이는 아직까지 평생교육 프로그램에 참여하고 있지 않은 장애성인의 요구나 참여 저해 요인을 파악하지 못하는 결과를 초래하였음. 둘째, 그동안 실시한 요구조사의 대부분이 학습자의 장애유형과 장애정도를 무시한 채 장애인을 모두 동질적인 집단으로 인식하는 오류를 범해 왔음. 이는 다양한 장애유형이 지니는 개별적 특성과 장애정도에 따른 요구를 파악하지 못하는 결과를 초래하였음. 셋째, 그동안 실시한 발달장애인 요구조사의 대부분은 발달장애인이 조사에 참여하기 어렵다는 이유로 부모를 대상으로 실시해 왔음. 이는 발달장애인 당사자의 요구를 제대로 파악하지 못하는 결과를 초래하였음(조창빈, 김두영, 2020). 따라서 향후 공주시 장애인 평생교육 실태조사는 다음과 같은 사항을 고려하여 실시할 필요가 있음.
- 공주시 장애인 평생교육 참여 실태 및 요구 조사
  - 조사대상 : 장애인 평생교육기관 이용자뿐만 아니라 평생교육 프로그램에 참여한 경험이 없는 장애성인까지 조사 대상자 확대
  - 장애유형 구분 : 시각장애, 청각·언어장애, 지체·뇌병변장애, 발달장애, 기타 건강장애로 구분하여 조사
  - 조사방법 : 방문 또는 온라인 조사
  - 도구개발 : 장애유형별 의사소통 체계를 고려하여 설문지 개발 : 시각장애인용 점자 및 확대문자 조사지, 청각장애인용 수어 동영상 조사지, 발달장애인용 쉬운 글 조사표 개발
  - 조사내용 : 장애인 학습자의 일반 현황, 참여 실태, 참여 장애 요인, 프로그램 만족도, 평생교육 관련 요구 등 조사
- 공주시 장애인 평생교육기관 현황 및 프로그램 운영 현황 조사
  - 조사대상 : 공주시 내 일반 평생교육기관 및 장애인 평생교육기관
  - 조사방법 : 방문 또는 온라인 조사
  - 조사내용 : 기관 일반현황, 프로그램 운영 현황, 참여 학습자 현황 등 조사
- 소요 예산
  - 과업의 내용과 범위에 따라 3,000 ~ 4,000만 원

기대 효과

- 공주시 장애인 평생교육 정책방향, 지원체계, 세부과제 도출을 위한 근거자료 확보
- 공주시 장애인의 장애유형별, 장애정도별 맞춤형 평생교육 정책 개발
- 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 핵심과제 및 세부추진과제의 구체적인 실천 방안 제시

나 장애인평생교육시설 지정 및 지원

추진 배경

- 2016년 개정된 「평생교육법」 제20조의 2에서 국가, 지방자치단체 및 시·도 교육감은 장애인평생교육시설을 설치 또는 지정·운영할 수 있도록 규정함에 따라 각 광역자치단체 교육청에서는 장애인평생교육시설 지원에 관한 조례를 제정하여 구체적인 지원방안을 모색하고 있음. 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제7조에서도 시장이 공주시 내 장애인의 평생교육 기회보장을 위해 장애인평생교육시설을 설치 또는 지정하고, 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 것을 규정하고 있음.
- 장애인평생교육시설은 지역사회 내 장애성인의 문해교육이나 학력보완교육은 물론, 다양한 인문교양교육과 문화예술교육을 제공하는 전문적인 장애인 평생교육기관임. 2020년 장애인 평생교육 현황조사(국립특수교육원, 2020)에 따르면, 전국에 77개의 장애인평생교육시설에서 2,498명의 학습자들이 1,060개의 평생교육 프로그램에 참여하고 있는 것으로 보고되고 있음. 이번 조사 결과 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들도 '장애인평생교육시설 기반 확충 및 지원에 관한 사항'을 강하게 요구하고 있는 것으로 나타났음. 하지만 아직까지 공주시 내에는 장애인평생교육시설이 단 한 곳도 운영되고 있지 않은 상황임. 따라서 공주시는 교육청과 연계하여 장애인평생교육시설을 지정하여 운영할 필요가 있음.

목적

- 학교교육을 받지 못하고 학령기를 지낸 공주시 장애성인에게 학력취득의 기회 제공
- 공주시 장애인의 다수를 차지하고 있는 지체장애인, 청각장애인, 시각장애인 등 신체적 장애인의 평생교육 기회 확대
- 평생교육을 통한 장애인의 사회적 자립 도모

추진 내용

- 충남교육청 및 공주시 교육지원청과 협의하여 공주시 장애인평생교육시설 시설·설비 기준 마련
  - 학습자 1인당 기준 면적 : 학습자 1인당 기준 면적 16.5제곱미터 이상
  - 학습 및 관리시설 : 수업실, 학습지원실, 운동실, 상담실, 보건실 등
  - 편의시설 규정 등
- 공주시 장애인평생교육시설의 등록 신청 절차 마련
  - 장애인평생교육시설 등록신청서 작성(신청인)
  - 접수 및 검토(공주교육지원청 평생교육업무 담당부서)
  - 등록증 작성(공주교육지원청 평생교육업무 담당부서)
  - 등록 후 공주시와 교육청에서 예산 지원 및 평가
- 공주시 장애인평생교육시설 등록 절차 홍보
- 소요 예산
  - 연간 운영비 3,000원 ~ 4,000원(임대료, 공과금 등)
  - 평생교육사 1명의 연간 인건비 2,500원 ~ 3,000원
  - 기타 프로그램 운영비 등은 교육청의 지원을 받을 수 있도록 협의

기대 효과

- 평생교육에서 소외된 장애인들이 지역사회 내에서 배움을 이어갈 수 있는 통로 마련
- 상대적으로 참여율이 저조한 공주시 신체적 장애인의 평생교육 참여율 및 프로그램 만족도 제고
- 공주시 장애인의 문해교육 및 학력보완교육 프로그램 활성화

다 장애인 평생교육 지원센터 지정·운영

추진 배경

- 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제6조에서는 시장이 장애인의 평생교육 진흥을 위하여 ① 장애인 평생교육 정책개발 연구, ② 장애인 평생교육 정보제공 및 상담, ③ 장애인 평생교육 프로그램 개발, 운영 및 홍보, ④ 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축, ⑤ 그 밖의 장애인 평생교육 지원을 위하여 필요하다고 인정하는

사항 등 장애인 평생교육 지원사업을 추진하도록 규정하고 있음. 이와 같은 장애인 평생교육 지원사업은 물론, 이번 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 연구에서 제시한 핵심과제와 세부과제를 추진하기 위해서는 공주시 차원의 장애인 평생교육 담당부서를 신설하는 것이 가장 효율적임. 하지만 새로운 부서의 신설은 경제적인 문제도 있거니와 전달체계나 조직체계 등 여러 가지 이유에서 실현하기 쉽지 않은 과제임. 따라서 공주시 장애인 평생교육 기본계획의 세부과제를 추진하고 다양한 장애인 평생교육기관을 지원할 수 있는 거점기관으로서 공주시 장애인 평생교육 지원센터를 지정하여 운영할 필요가 있음.

- 공주시 장애인 평생교육 정책이나 지원사업이 취지에 맞게 일관성을 가지고 추진되기 위해서는 장애인 평생교육기관이나 프로그램, 관련 정보 등을 조율, 조정하는 기구의 협의체 기능을 하는 독립기구로서 컨트롤타워가 필요함. 어떠한 기구에 과나 팀으로 종속되기보다는 별도 예산과 인력지원을 받는 별개의 독립된 기관이어야 장애인 평생교육을 육성할 수 있는 역할을 수행할 수 있음.
- 이러한 컨트롤타워로서 공주시 장애인 평생교육 지원센터를 지정하고 운영할 필요가 있으며, 여기에서는 직접적인 평생교육 프로그램 운영보다는 공주시 장애인 평생교육기관이나 프로그램에 대한 전문적 컨설턴트 기능, 장애인 평생교육 정보 제공 및 교육상담의 포털 기구로서의 기능, 각 시설의 의견 취합 및 네트워크 활성화, 조사 연구 및 연수의 기능을 해야 함.

목적

- 공주시 장애인 평생교육 지원사업의 효과적이고 효율적인 운영
- 공주시 장애인 평생교육 지원체계 구축 및 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」의 장애인 평생교육 지원사업 추진
- 공주시 장애인 평생교육 활성화를 위한 4대 핵심과제 및 16대 세부과제 추진
- 공주시 장애인 평생교육기관의 운영 지원·관리·감독·평가 등의 용이성 확보

추진 내용

- 공주시 장애인 평생교육 지원센터의 역할 정립
  - 장애인 평생교육 정보제공 및 상담
  - 장애인의 평생교육 프로그램 접근성 편의 제공 및 지원
  - 장애인 평생교육 전문강사 양성 및 파견 (찾아가는 장애인 평생교육 프로그램)

- 장애인 평생교육기관 컨설팅 및 관계자 연수
- 공주시 내 다양한 평생교육시설과의 연계사업 추진
- 기타 공주시 장애인 평생교육 지원을 위하여 필요한 사업

● 공주시 내 장애인 평생교육 관련 기관을 대상으로 장애인 평생교육 지원센터를 운영할 기관 공모

● 직원 규모는 국가장애인평생교육진흥센터의 직원 조직을 감안하여 센터장 1명, 팀장 1명, 팀원 2명, 기타 행정인력 1명으로 구성

● 지원센터의 인력은 장애인 평생교육 업무의 원활한 추진을 위해 평생교육적 소양과 특수교육적 소양을 두루 갖춘 자로 구성

● 공주시 장애인 평생교육 지원센터의 원활한 업무 수행을 위한 예산을 책정하고 시비에서 지원

기대 효과

● 공주시 장애인 평생교육 컨트롤타워의 역할을 수행할 지원센터 지정·운영으로 체계적이고 효율적인 장애인 평생교육 지원사업 추진

● 장애인 평생교육 지원사업의 일원화를 통해 중복 예산 지원이나 몇 개 기관에 편중된 예산 지원 방지

● 공주시 장애인의 평생교육 기회 확대 및 장애인 평생교육 역량 강화를 통해 장애인 평생교육의 질적 수준 담보

라 장애인 평생교육 지원체계 구축

추진 배경

● 공주시의 장애인 평생교육은 그동안「평생교육법」에 관한 사항을 담당하는 부서인 공주시 평생교육과의 장애인 평생교육 관련 정책 수행, 장애성인이 가장 많이 이용하는 기관인 장애인복지시설의 장애인 평생교육 프로그램 운영, 그리고 공주시 장애성인들의 적극적인 평생교육 활동 참여로 이루어져 왔음.

● 하지만, 공주시 평생교육과는「평생교육법」등록기관인 일반 평생교육기관을 주로 지원해왔고, 장애인 평생교육 프로그램을 주로 운영하는 장애인복지시설 등의 장애인 평생교육기관은 공주시 경로장애인과에서 지원해왔음. 즉, 장애인 평생교육 정

책을 담당하는 행정부서와 장애인 평생교육을 실행하는 장애인 평생교육기관의 상위 행정부서가 다르다는 문제가 존재하며, 이로 인해 장애인 평생교육 정책 실행과 성과 관리, 평생교육 담당 행정부서와 장애인 평생교육기관 사이의 소통과 협력 등에 많은 어려움이 있는 상황임.

- 공주시 장애인 평생교육 진흥과 발전을 위해서는 공주시 평생교육과가 일반 평생교육기관과 장애인 평생교육기관을 모두 아우르는 일원화된 지원체계를 구축하는 것이 가장 바람직함. 다만, 공주시 거주 장애성인 중 발달장애인과 중증장애인의 비율이 높고 장애인 평생교육기관 중 장애인거주시설의 비율이 높은 환경 특성에 따라 공주시 경로장애인과의 협력 없이는 성공적인 장애인 평생교육 지원체계 구축 및 운영이 어려울 것으로 예상됨. 따라서 공주시 장애인 평생교육 지원체계의 초기 운영 단계에서는 평생교육 분야와 장애인복지 분야의 연계성을 강화한 이원화된 지원체계 구축 및 운영이 필요함.

목적

- 공주시 장애인 평생교육 관련 행정부서인 평생교육과와 경로장애인과 간 연계강화
- 이원화된 장애인 평생교육 지원체계 구축으로 체계적이고 효율적인 장애인 평생교육 지원 정책 수행

추진 내용

- 공주시 평생교육과와 경로장애인과의 연계·협력체계 구축
  - 장애인 평생교육 관련 정책 공동 수행
  - 장애인 평생교육 관련 자원 및 정보공유 등
- 공주시 평생교육과 주도 장애인 평생교육 지원체계 구성 및 운영
  - 지원체계 주관 : 공주시 평생교육과
  - 지원체계 소속 : 공주시 평생학습관 및 일반 평생교육기관 전체
  - 지원체계 대상 : 일반 평생교육기관 및 일반 평생교육기관 실무자, 경증장애인 및 신체장애인(지체장애, 청각장애, 시각장애 등)
  - 지원체계 주요역할 : 일반 평생교육기관 장애인 평생교육 환경 구축, 일반 평생교육기관 실무자 장애인 교육 역량 강화, 신체장애, 경증장애인 특화 평생교육 프로그램 개발 및 운영, 통합 평생교육 프로그램 개발 및 보급 등
- 공주시 경로장애인과 주도 장애인 평생교육 지원체계 구성 및 운영

- 지원체계 주관 : 공주시 경로장애인과
- 지원체계 소속 : 장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인거주시설 등 공주시 장애인복지시설
- 지원체계 대상 : 장애인복지시설 및 장애인복지시설 실무자, 중증장애인 및 발달장애인(지적장애, 자폐성장애 등)
- 지원체계 주요역할 : 장애인복지시설 평생교육 환경 구축, 장애인복지시설 실무자 평생교육 역량 강화, 중증장애인 맞춤형 평생교육 프로그램 개발 및 보급, 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 운영 등

기대 효과

- 이원화된 장애인 평생교육 지원체계를 통한 효율적이고 체계적인 맞춤형 장애인 평생교육 지원 실현
- 평생교육과 주도 지원체계 운영을 통한 일반 평생교육기관의 장애인 평생교육 관련 역량 강화 및 장애인 평생교육 환경 구축
- 경로장애인과 주도 지원체계 운영을 통한 장애인 평생교육기관의 평생교육 예산 확보 및 평생교육 관련 역량강화

Ⅶ

공주시 장애인 평생교육 세부 추진과제 및 실행 계획

1. 장애인 평생교육 기반 구축
2. 장애인 평생교육 역량 강화
3. 장애인 평생교육 기회 확대
4. 장애인 평생교육 네트워크 형성

1. 장애인 평생교육 기반 구축

가 장애인 평생교육 예산 확보

추진 배경

- 2021년 제정된 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」에서는 공주시의 장애인 평생교육 지원계획 수립·시행을 시장의 책무로 규정하고 공주시 장애인 평생교육 지원계획의 내용을 장애인 평생교육 지원 목표 및 정책방향에 관한 사항, 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 지원에 관한 사항, 장애인평생교육시설 등 기반 확충 및 지원에 관한 사항, 장애인 전문 진로교육 개발 및 지원에 관한 사항, 장애인 평생교육 지원을 위한 유관기관 협력에 관한 사항, 그 밖에 장애인 평생교육을 위하여 필요하다고 인정하는 사항 등 여섯 가지 내용을 구체적으로 명시하였음. 또한, 장애인 평생교육 정책개발 연구, 장애인 평생교육 정보제공 및 상담, 장애인 평생교육 프로그램 개발, 운영 및 홍보, 장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축 등 공주시가 수행해야 할 장애인 평생교육 지원사업의 내용도 구체적으로 적시하고 있으며, 장애인평생교육시설을 설치할 경우, 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원하도록 규정하고 있음. 이러한 지원사업을 수행하기 위한 가장 기본적이고 필수적인 조건은 관련 예산을 충분히 확보하는 것이라 할 수 있음.
- 그동안 광역자치단체에서 진행한 장애인 평생교육 실태조사를 종합·분석한 결과에서도 장애인 평생교육을 활성화하기 위한 전제조건으로 장애인 평생교육 예산 지원 확대를 요구하는 목소리가 가장 높게 나타났음. 이번 연구에서 조사한 공주시 장애인 대상 평생교육 프로그램의 재정지원 형태를 보면, 일반 평생교육기관은 국가보조금으로 운영한 프로그램이 70.6%인데 반해, 장애인 평생교육기관은 자체예산으로 운영한 프로그램이 41.8%로 가장 많았음. 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구 조사에서 장애인 평생교육 관련 예산 확대에 대한 요구가 매우 높게 나타났으며, SWOT 분석 결과에서도 내부역량 요인의 약점 요인으로 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 별도의 예산 편성이 어렵다는 점이 대두되었음.
- 공주시의 경우 장애인 평생교육 사업을 위한 지원이 따로 없는 상황에서 프로그램을 운영하는 경우도 다반사인 것으로 나타났음. 또한, 일회성 후원금으로 운영되는 경우도 있어 프로그램의 지속성도 담보하지 못하는 경우가 많은 것으로 나타났음. 따

라서 향후 공주시 장애인 평생교육 사업을 추진하기 위해서는 범 제도적 차원에서 재정지원의 기반이 마련되어야 함. 공주시 및 충청남도 수준의 장애인 평생교육에 대한 별도 예산 지정 및 순차적 확대를 위한 개선책들을 마련하여 시행해야 함.

목적

- 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」에서 시장의 책무로 규정한 장애인 평생교육 지원사업의 원활한 추진
- 공주시 장애인 평생교육 기본계획에서 제시한 세부추진과제의 순차적 추진을 위한 기본 조건 마련

추진 내용

- 국가장애인평생교육진흥센터에서는 지난 2000년부터 지방자치단체의 장애인 평생교육 지원을 강화하기 위하여 '장애인 평생학습도시 운영 사업(국고 15억원)'을 신설·운영하고 있음. 장애인 평생학습도시는 장애인이 살고 있는 지역사회의 특성과 장애 유형 및 장애 정도를 고려한 맞춤형 평생학습 프로그램을 운영하고, 편의시설, 이동권, 접근성 확보 등 지역 장애인 평생교육 인프라를 강화하기 위해 기획된 사업으로 장애인도 지역사회에서 편리하게 평생학습에 참여하는 것을 목표로 하고 있음. 장애인 평생학습도시로 선정된 도시는 프로그램 운영뿐만 아니라 장애인 평생학습을 위한 다양한 지원을 받게 됨. 2020년에는 광명, 오산, 부산, 군산, 청주 등 5개 도시가 장애인 평생학습도시로 선정되었고, 2021년에는 김포, 이천, 당진 등 15개 도시가 장애인 평생학습도시로 선정된 바 있음. 공주시도 2022년 장애인 평생학습도시 공모에 참여하여 공주시 장애인 평생교육 지원사업 추진을 위한 기본적인 예산을 확보할 필요가 있음.
- 공주시 자체적으로도 장기적으로 계획을 수립하고 매년 점진적으로 장애인 평생교육 관련 예산을 확대해 나갈 필요가 있음. 공주시는 올해 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」와 「공주시 장애인 가족 지원에 관한 조례」를 제정·시행하고 있어 장애인 평생교육 관련 예산을 확보하기 위한 법적 근거가 마련되어 있는 상태임. 당장 많은 예산을 확보하기는 무리가 있겠으나, 매년 추진할 사업을 중심으로 조금씩 예산을 늘려 확보할 필요가 있음.
- 2022년에는 장애인 평생학습도시 공모 사업에 필요한 예산을 확보하고, 장애인 평생학습도시에 선정된 이후에는 우선순위가 높게 나타난 사업 중 상대적으로 적은 예산으로 추진이 가능한 사업 예산을 단계적으로 확보해 나가야 함. 1단계에서는 장애

인 평생교육 실태조사, 공주시 행정부처 간 연계 강화, 장애인 평생교육협의회 구성, 장애인 평생교육 강사 양성 및 파견, 장애인 평생학습 코디네이터 양성, 공주시민 대상 장애인식개선 교육 등의 사업 추진을 위한 예산을 확보해야 함. 2단계에서는 장애인 평생교육시설 지정 및 지원, 장애인 평생교육 편의 제공 지원 강화, 장애유형별 평생교육 프로그램 개발 및 보급, 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대, 장애인 평생교육기관 컨설팅, 지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축 등의 사업 추진을 위한 예산을 확보해야 함. 마지막으로 3단계에서는 기존의 사업을 위한 예산을 확대해 가면서 나머지 사업들을 위한 예산을 확보해야 할 것임.

기대 효과

- 일회성이 아닌 장기적이고 연계적인 장애인 평생교육 프로그램 지원 가능
- 공주시 장애인 평생교육의 위협요인인 재정 및 예산 지원의 부족 극복
- 평생교육을 통해 장애인의 권리보장과 삶의 질 향상을 지속적으로 추진하는 공주시 이미지 창출

나 장애인 평생교육기관 확대

추진 배경

- 장애인들이 이용할 수 있는 평생교육기관은 다양함. 장애인은 주로 장애성인을 주요 대상으로 프로그램을 제공하는 장애인 평생교육기관을 이용하는 경우가 많음(김두영, 2015; 조창빈, 김두영, 2020; 조창빈, 정해동, 김두영, 2018). 이번 연구 결과에서도 공주시 평생교육기관을 이용하고 있는 장애인 이용자 총 757명 중 장애인 평생교육기관을 이용하는 장애인이 619명으로 대부분을 차지했음. 장애인 평생교육기관의 범주를 관련 법령을 근거로 설정해 보면 다음과 같이 2가지 형태로 구분해 볼 수 있음.
- 첫째, 「평생교육법」 제20조의 2(장애인평생교육시설 등의 설치)에 따라 설치된 장애인평생교육시설은 평생교육법령 등록기관으로서 장애인 평생교육기관에 속함. 이전 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 근거해 설립된 학교형태의 장애인 평생교육시설 역시 장애인 평생교육기관으로 보는 것이 타당하며, 일부 지자체 조례에 의해 설립된 발달장애인평생교육센터 역시 장애인 평생교육기관으로 보는 것이 타당함.

「평생교육법」 제20조의 2(장애인평생교육시설 등의 설치) ① 국가·지방자치단체 및 시·도교육감은 관할 구역 안의 장애인을 대상으로 평생교육프로그램 운영과 평생교육 기회를 제공하기 위하여 장애인평생교육시설을 설치 또는 지정·운영할 수 있다.

② 국가·지방자치단체 및 시·도교육감 외의 자가 제1항에 따른 장애인평생교육시설을 설치하고자 하는 때에는 대통령령으로 정하는 시설과 설비를 갖추어 교육감에게 등록하여야 한다.

③ 국가 및 지방자치단체는 장애인평생교육시설의 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

● 둘째, 「장애인복지법」 제58조(장애인복지시설) 및 「장애인복지법 시행규칙」 제41조(장애인복지시설의 종류와 사업)에 따른 장애인복지시설도 장애인 평생교육기관에 속함. 장애인 평생교육은 성인 장애인의 생활환경 특성상 복합평생교육기능시설로서 본래의 기능 수행에 덧붙여 평생교육 프로그램을 운영하는 시설인 장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인직업재활시설에서 활발하게 이루어지고 있으며, 공주시의 경우 장애인거주시설에서도 다양한 평생교육 프로그램을 운영하고 있는 것으로 나타났음.

「장애인복지법」 제58조(장애인복지시설) ① 장애인복지시설의 종류는 다음 각 호와 같다.

1. 장애인 거주시설 : 거주공간을 활용하여 일반가정에서 생활하기 어려운 장애인에게 일정 기간 동안 거주·요양·지원 등의 서비스를 제공하는 동시에 지역사회생활을 지원하는 시설
2. 장애인 지역사회재활시설 : 장애인을 전문적으로 상담·치료·훈련하거나 장애인의 일상생활, 여가활동 및 사회참여활동 등을 지원하는 시설
3. 장애인 직업재활시설 : 일반 작업환경에서는 일하기 어려운 장애인이 특별히 준비된 작업환경에서 직업훈련을 받거나 직업 생활을 할 수 있도록 하는 시설
4. 장애인 의료재활시설 : 장애인을 입원 또는 통원하게 하여 상담, 진단·판정, 치료 등의 의료재활서비스를 제공하는 시설
5. 그 밖에 대통령령으로 정하는 시설

● 한편 상당수의 장애인은 비장애인과 함께 일반 평생교육기관에서 프로그램을 이용하고 싶어 함(김두영 외, 2017; 김학만 외, 2017). 이번 조사 결과에서도 일반 평생교육기관을 이용하고 있는 공주시 장애인들이 다른 시·도에 비해 많은 것을 확인할 수 있었음. 따라서 「평생교육법」 제2조(정의) 2항에 따른 평생교육기관 역시 장애인평생교육기관으로 보는 것이 타당함.

「평생교육법」 제2조(정의) 2. "평생교육기관"이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 시설·법인 또는 단체를 말한다.

가. 이 법에 따라 인가·등록·신고된 시설·법인 또는 단체

나. 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 따른 학원 중 학교교과교습학원을 제외한 평생직업교육을 실시하는 학원

다. 그 밖에 다른 법령에 따라 평생교육을 주된 목적으로 하는 시설·법인 또는 단체

- 장애인 평생교육기관을 확대한다는 것은 공주시 장애인이 평생교육기관 또는 시설을 선택할 수 있는 폭을 넓혀주는 것을 의미함. 이를 위해 장애인평생교육시설의 지정·지원하고, 장애인복지시설의 평생교육 기능을 강화할 필요가 있으며, 일반 평생교육기관에서 장애인 대상의 프로그램을 확대할 수 있도록 유도할 필요가 있음.

목적

- 공주시 장애인이 지역사회 안에서 희망하는 평생교육 프로그램에 참여할 수 있는 기회 보장
- 장애인복지시설의 평생교육 기능 강화로 장애인 평생교육 프로그램의 질적 수준 확보
- 비장애인과 함께 일반 평생교육 프로그램에 참여하기를 희망하는 장애인의 평생교육 참여기회 보장

추진 내용

- 장애인 평생교육기관 확대는 공주시 장애인이 이용할 수 있는 평생교육기관을 확보하는 측면과 장애인이 이용할 수 있는 평생교육 프로그램의 양을 늘려가는 차원에서 추진할 필요가 있음. 따라서 다음과 같은 3가지 차원에서 사업을 추진해야 함.
- 첫째, 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제7조에 따라 장애인평생교육시설을 설치 또는 지정하고, 운영에 필요한 경비를 지원해야 함. 이는 지역사회에서 공주시 장애인들이 평생교육 프로그램에 참여할 수 있는 기회를 적극적으로 확대할 수 있는 터전을 마련할 것임.
- 둘째, 공주시 장애인들은 대부분 장애인복지시설에서 평생교육 프로그램을 이용하고 있으므로, 장애인복지시설에서 다양한 평생교육 프로그램을 운영할 수 있도록 지원함으로써 평생교육 참여기회를 확대하는 방안을 모색할 필요가 있음. 이를 위해서는 장애인복지시설의 평생교육 기능을 강화할 수 있도록 실무자의 연수 기회를 제공하고, 기관 컨설팅 등을 통해 평생교육기관으로서의 정체성을 갖추도록 지원할

필요가 있음. 특히 공주시의 특성상 장애인거주시설이 많으므로 이들 시설이 평생교육기관으로서 기능할 수 있도록 강사 파견이나 프로그램 지원 등 시책을 마련하여 장애인들이 평생교육 프로그램에 참여할 수 있는 기회를 보장해 줄 필요가 있음.

- 셋째, 공주시 장애인 중 상당수가 일반 평생교육기관을 이용하고 있고, 직장을 다니는 장애인의 경우 평일 낮에 운영하는 장애인복지시설을 이용할 수 없으므로 일반 평생교육기관에서 장애인 대상의 프로그램을 개설하고 운영할 수 있도록 지원할 필요가 있음. 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는 일반 평생교육기관에 인센티브를 주거나, 장애인 학습자의 수강료를 지원하는 등 일반 평생교육기관에서 장애인 평생교육 프로그램을 적극적으로 운영할 수 있도록 유도해야 할 것임.

기대 효과

- 장애인이 언제, 어디서나 평생교육 프로그램을 이용할 수 있는 행복학습도시 공주시 이미지 창출
- 공주시 장애인의 평생교육 참여율 상승 및 평생교육 프로그램 만족도 제고
- 장애인복지시설과 일반 평생교육기관의 장애인 평생교육 기능 강화로 프로그램의 질적 수준 확보

다 장애인 평생교육협의회 구성

추진 배경

- 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제8조(협의회의 설치 및 구성)에서는 장애인 평생교육 진흥을 위하여 공주시 장애인 평생교육협의회를 두되, 공주시 평생교육협의회가 그 기능을 대신하도록 규정하고 있음. 협의회는 장애인 평생교육 지원 정책에 관한 사항, 장애인 평생교육시설 설치 및 운영에 관한 사항, 그 밖에 장애인 평생교육과 관련하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자문과 심의의 역할을 하도록 규정하고 있음.
- 협의회가 장애인 평생교육 지원 정책에 관한 사항에 대하여 자문과 심의의 역할을 수행하기 위해서는 평생교육 전문가는 물론, 평생교육과와 장애인복지과 실무자, 특수교육과 장애인복지 전문가, 장애인 평생교육 현장 실무자, 장애인 가족 등 다양한 인력 구성이 필수적임. 하지만 공주시평생교육협의회는 공주시 평생교육업무 담당 국장과 공주교육지원청의 평생교육업무 부서장을 당연직 위원으로 구성하고, 그

밖에 평생교육 관련 기관·단체 운영자, 평생교육 관련 학계 등 관련 전문가, 장애인 평생교육 관계자, 공주시 평생교육 관계 공무원 등 일반 평생교육과 관련된 다양한 관계자들이 위원으로 참여하여 장애인 평생교육과 관련된 사항을 자문하고 심의하기에는 역부족임.

- 따라서 공주시 장애인 평생교육 지원사업을 효과적으로 추진하고 관련 정책을 심의하기 위해서는 관련 공무원과 다양한 장애유형별 전문가 및 실무자들로 구성된 장애인 평생교육협의회를 구성할 필요가 있음.

목적

- 공주시 장애인 평생교육 지원사업에 대한 실제적이고 효율적인 자문과 심의
- 장애유형별 특성과 장애인 평생교육 현장의 목소리를 반영한 공주시 장애인 평생교육 지원 정책 수립
- 공주시 장애인이 평생교육에 적극적으로 참여할 수 있는 기반 구축

추진 내용

- 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제8조(협의회의 설치 및 구성) 개정
  - 공주시평생교육협의회가 공주시장애인평생교육협의회의 기능을 대신한다는 항목 삭제
  - 구체적인 자문·심의 사항에 '동법 제5조에서 규정한 지원계획 수립·시행 사항과 동법 제6조에서 규정한 장애인 평생교육 지원사업 사항' 포함
- 공주시 장애인 평생교육협의회 구성
  - 공주시 평생교육 관계 공무원
  - 공주시 장애인복지 관계 공무원
  - 평생교육 관련 기관·단체 운영자
  - 장애유형별 평생교육 관련 기관·단체 운영자
  - 일반·장애인 관련 학계 등 관련 전문가
  - 장애인 가족 단체 대표자
- 공주시 장애인 평생교육협의회 운영
  - 형식적인 협의회가 되지 않도록 공주시 장애인 평생교육협의회의 자문·심의 사항 확대
  - 공주시 장애인 평생교육협의회의 자문·심의 내용을 정책에 적극 반영

기대 효과

- 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제5조(지원계획의 수립·시행) 및 제6조(장애인 평생교육 지원사업)에 규정한 사업의 실질적인 자문·심의 가능
- 공주시 장애인 평생교육 정책에 대한 장애인 평생교육 현장의 신뢰 회복
- 공주시 평생교육기관과 장애인복지시설, 장애인단체 등의 공동사업 추진 및 강사, 시설, 프로그램 공유 등 연계체제 구축

라 장애인 평생교육 편의 지원 강화

추진 배경

- 이번 조사 결과에서 평생교육기관을 이용하는 공주시 장애인은 경증장애인(심하지 않은 장애인)에 비해 중증장애인(심한 장애인)이 12배 이상 많은 것으로 나타났음. 중증장애인(심한 장애인)은 이동의 제약뿐만 아니라 장애유형별 고유한 의사소통 체계를 가지고 있어 이동지원, 공학기기 지원, 보조인력 지원, 편의시설 지원 등 다양한 편의 지원이 필요함.
- 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들이 가장 높게 요구하는 장애인 학습자를 위한 지원정책에 대해 [다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설]과 함께 [일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충]을 꼽았다. 이는 많은 장애인들이 일반 평생교육기관에서 비장애인과 함께 프로그램에 참여하고 싶어 하나, 일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 준비 정도가 매우 미흡하여 장애인의 접근성이 떨어지기 때문임. 또한 공주시에 꼭 필요한 특화된 장애인 평생교육 지원정책을 묻는 개방형 질문에서도 장애인 학습자 중 노인이나 중증장애를 지닌 분들의 평생교육기관 방문을 지원하는 차량 지원 서비스가 필요하다는 응답과 공주시 장애인 평생교육기관의 경우 대중교통이 다니지 않는 곳에 있는 경우가 많아 이용에 어려움이 많으므로 이동지원이 절실히 필요하다는 응답이 많은 부분을 차지했음. 이는 공주시의 특성상 대중교통이 불편하여 장애인의 평생교육기관까지 이동하는 데 어려움이 많기 때문이라 생각됨.
- 공주시의 특성상 대중교통망이 잘 갖추어 있지 못한 상태이고, 노인장애인이나 중증 장애인의 비중이 높아 장애인 평생교육기관을 이용하는데 많은 어려움이 있는 것으로 보임. 따라서 공주시 장애인 평생교육 기반을 구축하기 위해서는 이들을 위한 편의 지원을 강화할 필요가 있어 보임.

목적

- 노인장애인이나 중증장애인의 평생교육기관 접근성 향상
- 장애인의 평생교육 프로그램 이용 편의성 증진
- 장애인의 평생교육 프로그램 참여 제약요인 최소화

추진 내용

- 이동지원
  - 공주시 교통약자이동지원센터와 연계하여 노인장애인과 중증장애인의 평생교육 참여를 위한 이동지원 서비스 강화
  - 충남 서천군에서 시행 중인 '100원 택시' 제도를 도입하여 중증장애인이 평생교육 프로그램에 참여하기 위한 이동 지원 서비스 실시
  - 이동의 제약이 높은 거주시설 이용 장애인이나 집밖 이동이 어려운 중증장애인을 위해 장애인 평생교육 강사 파견
- 보조공학기기 지원
  - 공주교육지원청 특수교육지원센터와 연계하여 장애인 평생교육기관에 장애인 보조공학기기 대여
  - 공주대학교 특수교육과와 연계하여 장애인 평생교육기관 실무자를 위한 장애인 보조공학기기 활용법 안내 연수 진행
- 보조인력 지원
  - 장애인 평생교육 프로그램 지원사업 추진 시 주강사비 외에 보조강사비 책정 및 지원
  - 일반 평생교육기관을 이용하는 장애인의 프로그램 참여를 지원할 수 있는 보조강사 파견 또는 보조강사비 지원
- 편의시설 지원
  - 일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 실태 점검
  - 일반 평생교육기관의 기본적인 장애인 편의시설 확충을 위한 예산 지원

기대 효과

- 중증장애인의 이동지원, 보조인력 지원, 편의시설 지원 등으로 평생교육 프로그램 참여율 및 프로그램 만족도 제고
- 일반 평생교육기관의 장애인 접근성 향상으로 통합 평생교육 프로그램 활성화 및 사회적 통합 구현

2. 장애인 평생교육 역량 강화

가 장애인 평생학습 코디네이터 양성

추진 배경

- 장애인 평생교육 프로그램은 성인 장애인의 생활환경 특성상 장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인직업재활시설, 장애인주거시설 등의 장애인복지시설에서 활발하게 이루어지고 있음(김두영, 박미진, 정진숙, 2016). 장애인복지시설에서 평생교육 업무를 담당하고 있는 이들은 대부분 사회복지사로서 장애인에 대한 이해가 높을지 모르나, 평생교육적 소양이 부족하여 적절한 평생교육 서비스를 제공하는데 한계를 가진다고 볼 수 있음(권정숙, 정여주, 2017). 일반적으로 장애인 평생교육 업무를 담당하기 위해서는 장애성인의 평생교육 요구 파악 및 프로그램 기획·진행·분석 뿐 아니라 다양한 기관과의 협력을 지원할 수 있는 능력이 매우 중요하지만, 사회복지사들의 경우 대부분 이러한 내용의 전문 교육을 받아본 경험이 거의 없어 업무 처리에 많은 어려움이 있는 것이 사실임(김두영, 2018; 김두영, 2020; 백정기, 조창빈, 김두영, 2020).
- 2016년 개정된「평생교육법」은 장애인 평생교육에 대한 전문성을 확보하기 위하여 시·도평생교육진흥원, 장애인평생교육시설 및 시·군·구 평생학습관에 평생교육사를 배치하도록 하였음. 하지만 장애인복지시설은 이에 속하지 않아 평생교육사 배치를 강제하지 못하는 상황임. 이번 조사 결과, 공주시 일반 평생교육기관의 경우 기관당 평균 2.0명의 평생교육사 자격소지자를 보유하고 있었으나, 장애인복지시설이 대부분이 장애인 평생교육기관은 기관당 평균 0.9명의 평생교육사 자격 소지자를 보유하고 있었음. 공주시 장애인들의 대부분이 장애인 평생교육기관을 이용하고 있는 만큼, 양질의 장애인 평생교육 서비스를 제공하기 위해 장애인 평생교육기관마다 평생교육사를 배치하거나, 이것이 여의치 않다면 장애인 평생교육기관 실무자의 전문성 함양을 위한 지원방안을 마련할 필요가 있음.
- 이번 연구에서 공주시 장애인 평생교육 환경을 분석한 결과에서도 평생교육 전문성을 가지고 있는 직원 부족이 내부역량의 약점요인으로 지목되었고, 장애인복지시설 직원들을 위한 평생교육 역량 강화 연수나 교육기회가 부족하고, 공주시 관내 거주하는 장애인 평생교육 전문 인력풀이 부족한 것으로 나타났음. 그 결과 장애인 평생

교육 프로그램 개발을 위해 적용해야 할 요구 분석, 설계, 개발, 실시, 평가의 과정이 체계적으로 이루어지지 않으며 그 결과 학습자의 질적 성장 관리에 어려움을 겪고 있음. 이에 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책에 대한 요구 조사 결과에서도 장애인 평생교육기관 실무자의 평생교육 역량 강화 연수 운영을 요구하는 목소리가 상당히 높게 나타났음.

- 장애인 평생교육기관의 전문성 함양과 프로그램의 질적 향상은 평생교육 실무자의 전문성과 직결됨. 따라서 공주시는 장애인 평생교육 역량을 강화하는 차원에서 장애인 평생교육과 관련된 사람들의 전문성을 향상하기 위해 그들을 대상으로 하는 교육과 연수를 실시할 필요가 있음. 이를 위해 장애인 평생학습 코디네이터 양성과정을 개설하여 운영하는 것이 바람직함.

목적

- 장애인복지시설 평생교육 담당 실무자의 장애인 평생교육 직무 역량 함양
- 장애인 평생교육 서비스의 질 향상 및 장애인의 프로그램 만족도 제고
- 장애인복지시설의 평생교육 기능 활성화

추진 내용

- 장애인 평생학습 코디네이터란 장애인 평생교육을 지원하는 전문 인력으로서 장애성인을 바르게 이해하고 장애 특성에 따른 전문 지식을 갖춤과 동시에 평생교육 프로그램을 기획·진행·분석·평가 및 교수 업무를 수행할 수 있어야 함.
- 이러한 직무를 고려하여 장애인 평생학습 코디네이터 양성 사업의 교육과정 마련
  - 평생교육의 이해
  - 장애인 평생교육의 이해
  - 평생교육 프로그램 개발
  - 평생교육 프로그램 운영의 실제
  - 장애인 평생교육 수업 설계
  - 평생교육 사업 평가의 실제
  - 장애인 평생교육 코디네이터의 역할과 비전 등
- 장애인 평생학습 코디네이터 양성과정 수강자 모집
  - 장애인복지관, 장애인 주간보호시설, 장애인 직업재활시설, 장애인거주시설 등 장애인복지시설 평생교육 담당 실무자

- 장애유형별 협회, 각종 장애인단체, 장애인 부모단체 등의 교육 담당 실무자
- 공주시 발달장애인 주간활동서비스 제공기관 실무자
- 공주시 장애인 평생교육 프로그램 지원사업 대상기관 실무자 등

● 장애인 평생학습 코디네이터 양성과정은 3년도 사업 전개에 따라 매년 신규교육과 보수교육으로 나누어 진행 (초급반, 중급반, 고급반)

● 양성과정 이수자 전원에게 공주시에서 장애인 평생학습 코디네이터 양성과정 이수증 발급

기대 효과

● 장애인복지시설 및 각종 장애인단체 평생교육 담당 실무자의 역량 강화를 통해 프로그램 운영의 전문성 신장

● 장애인 평생교육 정보제공 및 상담 역할 강화로 장애인 평생교육 참여율 증대

● 장애인 평생교육 실무자의 역량 함양을 통한 직무만족도 향상

나 장애인 평생교육 강사 양성 및 파견

추진 배경

● 일반적으로 평생교육 프로그램은 전문적인 강사에 의해 운영되어야 하지만 예산 부족과 강사 수급의 어려움 등으로 인해 많은 장애인복지시설에서 평생교육 프로그램을 자체적으로 운영하고 있음. 이번 조사 결과에서도 공주시에서 운영 중인 108개의 장애인 평생교육 프로그램 중 기관 내부직원이 주강사의 역할을 한 프로그램이 77개(71.3%)를 차지하는 것으로 조사되었음. 이는 프로그램의 질적 수준을 담보하기 어렵게 만들 뿐 아니라 장애인복지시설 종사자들의 업무 부담을 증가시키는 결과를 가져오기 마련임.

● 또한, 공주시 장애인 평생교육 환경 분석 결과에서도 장애인 평생교육 전문강사의 부족과 영역별 다양한 강사의 부족이 내부 약점요인으로 지적되었으며, 이에 공주시 평생교육기관 실무자들은 장애인 평생교육 프로그램을 운영 예산과 운영 강사 등 장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 지원을 가장 절실히 요구하고 있음.

● 평생교육 현장에서 강사의 전문성과 자질에 따라 교육의 질과 그 성패가 좌우됨(안성우, 박병도, 김정은, 최상배, 2014). 따라서 공주시의 일반 평생교육 강사들에 대

한 장애이해 교육을 통해 장애인 평생교육 강사를 육성할 필요가 있음. 일반 평생교육 강사들은 프로그램의 콘텐츠 전문가로서 각자의 분야에 대한 전문성은 높을 수 있으나 장애유형별 교육방법에 대한 이해가 부족할 수 있음. 그러므로 장애인의 교육과 관련된 인식, 상기 등 학습자 개개인의 특유성에 대한 견문과 전문화된 교수·학습 활동을 어떻게 진행해 나갈지에 대한 지식과 기능을 습득할 수 있도록 지원해야 함(김두영 외 2019; 김두영 외, 2018). 아울러 공주시 장애인 평생교육 강사의 인력풀을 갖추고, 프로그램 지원이 필요한 장애인 평생교육기관이나 소외지역에 강사를 파견하는 사업과 연계한다면 공주시 장애인들이 양질의 프로그램에 참여할 기회를 확대하는 데 크게 기여할 것임.

목적

- 장애인 평생교육 프로그램의 질적 수준을 높이고, 아직까지 평생교육 프로그램에 참여하고 있지 않은 공주시 장애인들을 평생교육 현장으로 유도
- 평생교육 강사의 분야별 다양한 장애인 평생교육 프로그램 공급
- 장애인 평생교육 강사 파견에 따른 장애인 평생교육기관 실무자의 업무 부담 경감
- 장애인 평생교육기관의 강사 수급의 어려움 해소

추진 내용

- 공주시에 거주하고 있거나 공주시에서 강사로 활동한 경력이 있는 강사들 중 본 사업의 취지에 동의하고, 장애인 평생교육강사로 활동할 희망자 조사
  - 장애인 평생교육 프로그램을 운영하고 있는 공주시 관내 다양한 기관 및 시민사회단체와 협조 체제 구축
  - 본 사업에 참여하기를 희망하는 강사는 본 사업과 관련된 일련의 교육 일정에 반드시 참여하여야 함.
  - 2020년 공주시 장애인 평생교육강사 양성과정에 참여하여 자격증을 취득한 강사는 별도의 교육 일정에 참여하지 않아도 됨.
- 장애인 평생교육강사 양성과정 진행
  - 장애인 평생교육강사란 국가 및 지역의 장애인 평생교육 진흥을 위하여 평생교육 및 평생교육 지도방법에 대한 지식과 장애인의 신체적·정신적 특성에 대한 이해를 갖추고 평생교육 현장에서 장애인을 대상으로 평생교육을 지도하는 전문 인력을 말함.

- 한국장애인평생교육연구소와 업무협약을 맺고, 장애인 평생교육강사 양성과정을 위탁·운영하여 장애인 평생교육강사 자격증을 취득할 수 있도록 지원

- 공주시 일반·장애인 평생교육기관 및 각종 장애인단체를 대상으로 전문 강사 파견을 희망하는 기관 조사
- 강사 파견을 희망하는 기관에 장애인 평생교육강사와 보조강사 파견
- 장애인 평생교육강사 양성 및 파견 사업 운영성과회를 통해 사업 성과 공유

기대 효과

- 공주시 장애인의 평생교육 참여 기회 확대 및 프로그램의 질적 향상 도모
- 양성과정에 참여한 강사들의 장애인식 개선 효과 및 장애인과 비장애인의 통합 평생교육 프로그램의 기틀 마련
- 평생교육강사의 장애인 평생교육 현장 진입을 통한 일자리 창출

다 장애인 평생교육기관 컨설팅

추진 배경

- 공주시 장애인들은 평생교육 프로그램에 참여하기 위해 장애인복지관, 장애인 주간보호시설, 장애인 직업재활시설, 장애인거주시설 등의 장애인복지시설을 주로 이용하고 있음. 최근 장애인 평생교육의 필요성과 당위성이 강조되고 관련법이 개정되면서 이들 장애인복지시설이 장애인 평생교육기관으로서 주목받고 있으나, 사실 장애인복지시설들은 국가가 장애인 평생교육의 책무를 다하지 못하는 동안 국가를 대신해 제도권 교육으로부터 소외되어 온 성인 장애인들에게 다양한 평생교육 프로그램을 제공해 왔음. 다만, 장애인복지시설의 설립 근거나 사업의 성격과 범위로 인해 평생교육기관으로서의 기능보다는 복지시설로서의 기능이 더 우선하기였기에 평생교육기관으로서의 전문성을 갖추지 못한 것이 사실임. 게다가 직원의 대부분이 사회복지사이다 보니 평생교육적 정체성을 회복하는 것도 쉽지 않은 것도 사실임.
- 이번 공주시 장애인 평생교육 환경 분석 결과에서도 장애인 평생교육기관의 전문성 결여가 위협요인으로 도출되기도 하였음. 이러한 이유 때문에 장애인 평생교육기관을 위한 지원정책 요구에 대해 장애인 평생교육기관 실무자들은 장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견을 우선 해결해야 할 과제라고 응답한 것으로 보임.

- 평생교육기관은 학습자의 이탈이 발생하지 않도록 일정한 성과를 제공하고, 학습을 지속할 수 있는 장치를 마련해야 하며, 교육서비스 질 개선을 통해 기관의 교육경쟁력을 강화해야 함(윤지현, 김호연, 김두영, 2016). 하지만 장애인복지시설의 대부분은 평생교육기관으로서의 전문성이 결여되어 지역·기관 자원을 극대화할 수 있는 평생교육 사업을 개발하고 추진하는데 어려움이 있으며, 지역과 이용인의 실태를 진단하고 기관의 성과를 분석하며 개선사항을 도출하기 위한 전문성이 부족한 것이 사실임. 따라서 장애인복지시설들이 평생교육기관으로서 전문성을 갖추고 기관 상황에 적합한 평생교육 사업을 추진할 수 있는 실행력을 갖추기 위해서는 관련 전문가들의 컨설팅이 절실히 필요함. 이는 공주시 장애인복지시설이 평생교육기관으로서 전문성을 갖추고 스스로 평생교육 사업을 전개할 수 있는 역량을 갖추도록 안내할 것임.

목적

- 장애인복지시설의 자원을 극대화하고 기관의 요구에 기반한 구체적인 평생교육 추진 방안에 대한 자문 제공
- 장애인복지시설의 실태 진단 및 성과 분석, 개선사항 도출 및 발전 방향 제시를 통한 평생교육 활성화 지원
- 장애인복지시설 상황에 적합한 평생교육 사업 방향 및 방법에 대한 컨설팅 제공을 통해 평생교육 사업 기반 마련 및 평생교육 실행력 강화

추진 내용

- 평생교육 전문가, 장애인 교육 전문가, 장애인복지 전문가 등으로 공주시 장애인 평생교육 컨설팅 위원 구성
- 장애인 평생교육기관 컨설팅 지원사업 공모
- 장애인 평생교육 관련 전문가들로 심사위원회를 구성하고, 컨설팅 목적, 컨설팅 추진 방법, 컨설팅 결과 활용 등의 항목에 대하여 심사 진행 및 기관 선정
- 선정된 기관을 대상으로 장애인 평생교육기관 컨설팅 지원사업의 성격 안내 및 보조금 집행 지침과 준수사항 안내
- 기관당 컨설팅 위원장 1명과 컨설팅 위원 2명을 선정하고, 위원들이 기관을 6회 방문하여 컨설팅 진행
- 컨설팅 결과보고서 작성 및 성과 공유회 개최

기대 효과

- 장애인복지시설과 기타 장애인 평생교육기관의 평생교육 사업 추진 역량 강화를 통해 장애인 평생교육기관의 평생교육 기능 활성화
- 장애인 평생교육기관 실무자의 직무수행 역량 강화를 통해 업무 효율성 제고
- 지역 내 자원 활용과 평생교육기관 간 연계체제 구축을 통한 장애인 평생교육 활성화 및 프로그램 다양화

라 공주시민 대상 장애인식개선 교육

추진 배경

- 그동안 광역자치단체 차원에서 실시한 장애인 평생교육 실태조사 결과, 상당수의 장애인들이 평생학습관이나 문화센터 등 비장애인과 함께 하는 평생교육기관에서 평생교육 프로그램을 수강하기를 희망하는 것으로 조사되었음. 이러한 통합 평생교육 프로그램을 활성화 하기 위해서는 비장애인의 장애인에 대한 인식 개선이 주요 과제이며, 실제로 경기도 장애인 평생교육 실태조사(김두영 외, 2017)에서는 장애인 평생교육 활성화를 위한 최우선 과제로 장애인에 대한 인식개선을 요구하였음.
- 이번 조사에 참여한 19개 평생교육기관을 이용하는 공주시 장애인은 총 757명이며, 이 중 일반 평생교육기관을 이용하는 장애인이 138명으로 18.2%를 차지했음. 이는 다른 시도와 비교해 상당히 많은 숫자로, 공주시 장애인들은 일반 평생교육기관을 이용하는 비중이 높다는 것을 의미함. 장애인이 일반 평생교육기관을 이용하기 위해서는 일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 정비, 장애인 평생교육 전문강사 배치 등과 같은 제도적 지원체계를 구축해야 하겠으나, 이보다 우선적으로 해결해야 할 과제는 동료 학습자들의 장애인에 대한 사회적 거리감을 좁히는 것이라 할 수 있음. 즉, 공주시민 대상의 장애인식 개선이 가장 시급한 과제라 할 것임.
- 장애인 평생교육 기회를 확대하고, 언제, 어디서나, 장애인들이 원하는 프로그램에 참여할 수 있는 공주시를 구현하기 위해서는 무엇보다도 비장애인의 장애인식 개선을 위한 노력이 절실히 요구됨. 따라서 공주시는 공주시민 전체를 대상으로 여러 가지 차원의 장애인식 개선사업을 추진할 필요가 있음.

목적

- 장애인 학습자의 동등한 사회참여와 자기 결정적 삶 영위 보장
- 강사 및 동료 학습자의 장애인에 대한 사회적 거리감을 좁혀 통합 평생교육 활성화 도모

추진 내용

- 공주대학교 특수교육과나 장애인복지관 등 관련 기관과 연계하여 장애인 인식개선 교육 프로그램 개발
- 공주시 평생학습관 온라인 콘텐츠 제작 및 무료 강좌 배포
- 공주시 내 초·중·고등학교에 장애인식개선 강사 파견 및 프로그램 운영
- 공주시 내 평생학습관, 문화센터, 도서관 등에서 공주시민 대상의 장애인식개선 교육 및 장애예방 교육 프로그램 개설
- 공주시민의 장애인식개선 교육 참여를 유도할 수 있는 유인책 마련
- 공주시 장애인식개선 콘텐츠 공모대회 실시

기대 효과

- 장애인에 대한 사회적 거부를 최소화함으로써 장애인의 지역사회통합을 실현하고 2차적으로 발생할 수 있는 사회적 비용 감소
- 통합된 평생교육 환경 제공을 통해 모두가 행복한 공주시 평생학습도시 구현

3. 장애인 평생교육 기회 확대

가 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램 확대

추진 배경

- 최근 장애인 평생교육의 필요성과 당위성이 제기되고, 국가 및 지방자치단체 차원의 지원이 늘어나고 있으나, 장애인을 대상으로 한 평생교육 현장의 보다 절실한 문제는 국가와 지방자치단체 및 공공기관이 제공하는 여러 교육 프로그램의 수혜가 미치지 못하는 영역에 진정한 학습소외자가 존재하고 있다는 사실임(김두영, 박원희, 2013). 장애인거주시설에서 생활하고 있는 장애인이나 장애인 평생교육기관이 턱없이 부족한 농·어촌 지역에 거주하는 장애인, 그리고 이동이 어려워 대부분의 시간을 가정에서 보내야 하는 중증장애인들이 바로 그들임. 이들은 물리적, 시간적, 신체적 제약 때문에 평생교육기관의 다양한 프로그램에 접근할 기회를 제한받고 있음. 평생교육이 모든 이를 위한 교육권이자 학습권이라고 할 때, 극명하게 소외된 이들 장애인 역시 평생학습권으로부터 예외가 될 수 없음(한준상, 2001).
- 공주시는 다른 지자체에 비해 장애인거주시설의 수가 많고, 중증장애인의 비중이 높을 뿐 아니라, 교통망이 잘 발달되어 있지 않아 많은 장애인들이 평생교육 프로그램에 접근하는 데 어려움을 겪고 있음. 이번 조사에 참여한 19개 기관 중 장애인거주시설이 5개 기관이나 차지하였으며, 장애인 평생교육기관을 이용하고 있는 장애인 중 발달장애인이 89.8%를 차지할 정도로 발달장애인 학습자의 비중이 높고, 또한 경증장애인보다 중증장애인의 비중이 훨씬 높은 경향을 보이고 있음. 이에 장애인 학습자를 위한 지원정책 요구에서 이동수단이나 보조인력 지원을 요구하는 목소리가 매우 높게 나타났고, 계층화 분석을 위한 전문가 위원들의 토론회에서도 찾아가는 장애인 평생교육의 필요성을 강조하는 위원이 많았음.
- 따라서 공주시의 장애인 평생교육 기반 구축 및 기회 확대를 위해서는 생활 시설에 거주하는 장애인, 농·어촌 등 소외지역에 거주하는 장애인, 장애 정도가 심하여 이동이 어려운 중증장애인까지 평생교육 지원을 확대해 나갈 필요가 있음. 이는 보다 적극적인 형태의 장애인 평생교육 지원 체계로서 장애인 평생교육 참여율 및 프로그램 만족도 제고에 크게 기여할 것으로 기대됨.

목적

- 생활 시설이나 소외지역, 가정에서 대부분의 시간을 보내는 중증장애인의 평생교육 프로그램 접근권 보장
- 사회적, 물리적, 환경적 제약으로 인해 평생교육 수혜를 누리지 못하는 중증장애인의 문화적 향유 및 학습 기회 보장
- 평생학습으로부터 소외된 장애인들을 평생교육 현장으로 유도하고 이들의 심리적 만족감 및 행복감 증진

추진 내용

- 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램의 대상
  - 장애인 공동생활 가정이나 중증장애인 거주시설 등의 장애인 생활시설에서 대부분의 시간을 보내는 장애 성인
  - 읍·면 지역, 농촌 지역 등 평생교육 프로그램의 수혜가 미치지 못하는 지역에 거주하는 장애 성인 및 지역사회 주민
  - 가정형편이나 이동의 어려움 등으로 가정에서 대부분의 시간을 보내야 하는 장애 성인 및 그 가족
- 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램의 내용
  - 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램에 참여하는 학습자의 대부분은 생활시설이나 가정에서 외부와 단절되어 종일 무료한 시간을 보내기 쉽고 만성적인 무료감과 무기력, 외로움으로 무미건조한 삶을 살아가기 쉬우므로, 타인과의 원만한 관계 형성을 유도하고 행복감을 증진할 수 있는 내용이나 여가와 학습이 동시에 이루어질 수 있는 내용으로 구성
  - 학습자의 정신적, 신체적 능력뿐만 아니라 인성, 재능 및 창의성의 계발 극대화를 통해 자립적 삶을 구현할 수 있는 내용으로 구성
  - 의사소통 기능, 사회성, 기능, 실생활 중심의 실제적 학습 내용을 중심으로 프로그램 내용 구성
- 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램의 운영
  - 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램에 참여할 프로그램 전문강사 모집
  - 찾아가는 장애인 평생교육 프로그램을 시설 방문형, 가정 방문형, 소외지역 방문형으로 구분하여 강사 모집

- 사업에 참여할 기관이나 장애인을 모집하고 이들에게 강사와 프로그램 정보를 제공하여 참여할 프로그램을 직접 선택할 수 있도록 함.
- 사업에 참여할 기관, 가정, 지역의 장애인 학습자들과 전문강사를 매칭하여 프로그램 구성
- 강사 파견 및 프로그램 운영

기대 효과

- 모두를 위한 평생학습도시, 공주 구현
- 공주시 장애인 평생교육 참여율 증진 및 프로그램 만족도 제고
- 공주시 전문강사들의 사업 참여에 따른 취업률 상승

나 장애유형별 평생교육 프로그램 개발 및 보급

추진 배경

- 장애성인은 장애유형에 따라 다양하고 복합적인 교육적 요구를 지닐 뿐만 아니라 점자, 수어통역, 보완대체의사소통 등과 같은 장애유형 고유의 교육적 지원체계가 필요함. 이에 따라 장애성인을 대상으로 평생교육 프로그램을 개발하고 보급할 때에는 반드시 장애성인의 장애유형 특성을 고려할 필요가 있음(정해동 외, 2020).
- 공주시의 장애유형별 인구 분포를 살펴보면, 지체장애인이 62,488명으로 전체 공주시 장애인 중 절반(46.4%)에 가까우며 청각장애인 22,782명(16.9%), 지적장애인 12,425명(9.2%), 시각장애인 12,110명(8.9%) 등의 순으로 분포되어있음. 그러나 최근 1년간 공주시에서 운영한 장애인 평생교육 프로그램 중 발달장애인을 대상으로 운영한 프로그램이 절반 이상(76개, 52.4%)을 차지할 정도로 발달장애인 학습자의 비중이 높고, 발달장애인과 인구수가 비슷한 시각장애인을 대상으로 운영한 프로그램은 16개(11.0%) 발달장애인보다 인구수가 더 많은 청각장애인 대상 프로그램은 단 2개(1.4%)에 불과한 상황임. 이에 계층화 분석을 위한 전문가 위원 토론회에서도 다양한 장애유형을 위한 평생교육 프로그램 개발과 보급에 대한 요구가 많았음.
- 따라서 공주시 장애성인의 평생교육 참여율 증진과 참여 기회 확대를 위해서는 지체·뇌병변장애인, 시각장애인, 청각장애인 등 다양한 유형의 장애성인을 위한 평생

교육 프로그램 개발 및 보급이 필요함. 이는 보다 구체적이고 실천적인 형태의 장애인 평생교육 지원체계로서 공주시 장애인 평생교육 진흥과 발전에 크게 기여할 것으로 기대됨.

목적

- 지체·뇌병변장애인, 시각장애인, 청각장애인 등 다양한 유형의 장애성인 평생학습 참여율 증진
- 장애유형별 요구 및 특성을 고려한 프로그램 개발을 통해 학습자 만족도 제고
- 일반 평생교육기관과 장애인 평생교육기관의 평생교육 프로그램 운영 효율성 강화

추진 내용

- 공주시 장애인 평생교육 실태조사를 실시하여 공주시 장애성인이 희망하는 평생교육 프로그램 영역 및 세부내용 조사
  - 장애유형별 평생교육 프로그램 영역 선호도 조사
  - 장애유형별 평생교육 프로그램 운영 기간, 시간대 등 세부내용 선호도 조사
- 공주시 차원의 장애유형별 평생교육 프로그램 개발 사업 추진
  - 장애인 평생교육 전문가가 참여한 평생교육 프로그램 개발 사업 추진
  - 평생교육 프로그램 영역 중 장애성인의 요구와 특성을 고려하여 프로그램 개발
  - 프로그램 당 학습자 수는 10명 내외로 구성
  - 프로그램 운영 회기는 12회기 이상으로 구성
  - 일반·장애인 평생교육기관 실무자가 이해하고 운영할 수 있는 수준으로 개발
- 일반 평생교육기관 대상 장애유형별 평생교육 프로그램 보급
  - 지체·뇌병변장애인, 시각장애인, 청각장애인 등 신체장애인 대상 평생교육 프로그램 보급
  - 경증장애인(심하지 않은 장애) 대상 평생교육 프로그램 보급
  - 장애유형별 직업능력 특화 평생교육 프로그램 보급
- 장애인 평생교육기관 대상 장애유형별 평생교육 프로그램 보급
  - 발달장애인(지적장애인 및 자폐성장애인) 대상 평생교육 프로그램 보급
  - 중증장애인(심한 장애) 대상 평생교육 프로그램 보급
  - 발달장애인 일상생활 지원 평생교육 프로그램 보급

기대 효과

- 공주시 장애성인의 평생교육 참여율 증진 및 만족도 제고
- 장애유형별 맞춤형 평생교육 프로그램을 통한 장애성인의 학습성과 증진
- 일반 평생교육기관과 장애인 평생교육기관의 평생교육 프로그램 운영 전문성 증진

다 장애인 가족지원 프로그램 개발 및 보급

추진 배경

- 대부분의 장애성인은 장애유형과 장애정도의 특성에 따라 전 생애에 걸친 교육적 지원이 필요하며, 특히 발달장애인이나 중도중복장애인의 경우 평생교육에 참여하기 위한 일상생활 전반에 걸친 지원이 필요함. 따라서 장애성인의 평생교육 참여는 일상생활의 전반을 책임지는 장애인 가족의 인식과 역량에 달려있다고 해도 과언이 아님.
- 한편, 장애인 가족은 일반적인 가족과는 다른 독특한 생활문화를 가지고 있으며, 장애 자녀(또는 장애를 지닌 형제자매 등)의 출생이나 출현은 다른 가족 구성원에게 충격, 공포, 우울감 등의 정서적 영향 미칠 뿐 아니라 사회활동 제한, 경제적 어려움, 신체적 피로감 등 물리적인 영향을 함께 경험하게 함(박정미, 2013).
- 이와 같은 부정적인 영향은 장애인 가족이 가족 기능 저하, 가족 간 갈등 경험, 가족 해체 등의 위기에 더 쉽게 노출되게 하며, 궁극적으로 고위험 가족의 양성으로 인해 궁극적으로 공주시 사회 전반에 악영향을 미칠 수 있음.
- 따라서 공주시 장애성인의 평생교육 참여 지원을 위해서는 장애인 가족의 평생교육에 대한 인식개선과 가족 기능 회복, 가족의 평생교육 지원 역량 강화 등이 선행되어야 함. 이에 장애인 가족의 기능을 회복하고 가족 간 갈등을 중재하며, 장애인 가족을 통한 효율적인 장애인 평생교육 지원체계를 구축하기 위해서는 장애인 가족을 지원하는 프로그램 개발 및 보급이 필요함. 이를 통해 공주시 사회 전반의 장애인식 개선 및 장애인 평생교육 인식 개선의 실현 가능성을 높이고 장애인 가족 기능의 발전이 가능할 것으로 기대됨.

목적

- 공주시 장애인 가족의 장애인식 개선 및 장애인 평생교육 인식개선을 통한 공주시 사회 전반의 장애인식 및 장애인 평생교육 인식개선 실현

- 장애인 부모 및 형제자매 등 장애인 가족의 심리안정과 정서회복 지원
- 장애인 가족의 장애인 교육 및 지원 역량강화 기회 제공

추진 내용

- 장애인 가족지원 프로그램의 내용은 장애인 가족 정서지원 프로그램과 장애인 가족 교육지원 프로그램으로 구분하여 개발
- 장애인 가족지원 프로그램의 대상은 장애인 부모 뿐 아니라 장애인의 형제자매, 자녀를 모두 고려하여 개발
- 장애인 가족 정서지원 프로그램
  - 장애인과 가족이 모두 함께하는 휴식 프로그램
  - 장애인 가족 심리상담 프로그램
  - 장애인 가족 대상 문화예술 및 여가활동 프로그램
- 장애인 가족 교육지원 프로그램
  - 장애인 가족의 장애인식 개선 및 평생교육 안내 프로그램
  - 장애인 가족 간 갈등 중재법 교육 프로그램
  - 장애인의 생애주기별 건강관리 교육 프로그램
  - 장애인의 생애주기별 지원정책 교육 프로그램
  - 장애인의 생애주기별 성교육 프로그램
  - 장애인의 생애주기별 고용·경제 교육 프로그램
  - 장애인과 장애인 가족이 함께하는 평생교육 프로그램

기대 효과

- 장애인 가족의 장애인식 개선 및 평생교육인식 개선을 통한 장애인의 평생교육 참여 지원 가능
- 장애인 가족의 심리안정과 정서회복을 통한 가족 기능 회복 및 관계 향상 촉진
- 장애인 가족의 역량강화를 통한 가족단위의 효율적인 장애인 지원체계 구축 가능

라 장애인 평생교육 정보제공 시스템 구축

추진 배경

- 장애성인이 평생교육 프로그램에 참여하기 위해서는 자신이 참여할 수 있는 평생교육 프로그램은 어떤 기관에서 운영하는지, 어떻게 참여할 수 있는지 등에 대한 구체적인 정보가 필요함.
- 그러나 장애인 평생교육 관련 정보 자체가 매우 부족하다는 점, 장애성인이 개인의 노력으로 평생교육 관련 정보를 얻을 방법이 인터넷 검색 이외에는 거의 없다는 점, 정부나 지방자치단체 차원에서 제공하는 장애인 평생교육 관련 정보가 매우 한정적이라는 점, 많은 장애성인이 인터넷을 능숙하게 이용하기 어렵다는 점 등에 따라 대부분의 장애성인은 평생교육 관련 정보를 가족 또는 지인을 통해 획득하거나 자신이 이용하는 기관에서 제공하는 정보에만 의존하는 상황임(김두영 외, 2017).
- 한편, 2021년 제정된 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제6조(장애인 평생교육 지원사업)를 살펴보면, 시장은 공주시 장애인 평생교육 진흥을 위하여 장애인 평생교육 정보제공과 관련된 지원사업을 추진해야 함이 명시되어 있음.
- 따라서 공주시는 공주시 장애성인의 평생교육 관련 정보 접근성을 보장하기 위해 장애인 평생교육 관련 정보제공 시스템을 구축할 필요가 있으며, 단순히 장애인 평생교육 관련 정보를 제공하는 차원이 아닌, 장애성인이 평생교육 관련 정보를 쉽게 획득하고 활용할 수 있는 방안도 함께 고려해야 함. 이를 통해 공주시 장애성인의 평생교육 참여율 증진이 가능할 것으로 기대됨.

목적

- 공주시 장애성인의 평생교육 관련 정보제공 및 정보 접근성 강화
- 공주시 장애인 평생교육 관계자 네트워크 구축 기반 마련
- 공주시의 장애인 평생교육 정책 및 장애인 평생교육 지원 의지 홍보

추진 내용

- 현재 공주시에서 운영하는 공주시 평생학습포털을 활용하여 일반·장애인 평생교육 관련 정보 일원화 관리 체계 마련
- 공주시 평생학습포털에 장애인 평생교육기관, 장애인 평생학습 동아리, 장애인평생

교육 강사 등록 기준안 마련

- 공주시 평생학습포털에 장애인 평생교육 관련 내용 추가
  - 장애인 평생교육기관 정보 검색란 추가
  - 장애인 평생교육 프로그램 이용정보, 수강 신청 검색란 추가
  - 장애인 평생학습 동아리 정보 검색란 추가
  - 장애인 평생교육기관 편의시설 및 보조공학기기 보유현황 정보 검색란 추가
- 장애성인이 공주시 평생학습포털을 쉽게 이용할 수 있도록 지원하는 홈페이지 이용 지원 서비스 구비
  - 홈페이지 이용에 어려움이 있는 장애성인을 위한 홈페이지 이용 안내 영상자료 제시
  - 시각장애인을 위한 홈페이지 음성 지원 서비스 및 발달장애인을 위한 홈페이지 쉬운 글 서비스 구축 등
- 공주시 장애인 관련 기관 및 단체를 대상으로 공주시 평생학습포털 내용 및 이용방법 홍보

기대 효과

- 공주시 평생학습포털 활용을 통한 예산 절감 및 일반·장애인 평생교육 정보 관리 일원화 체제 구축 가능
- 공주시 장애인 평생교육 정책 및 장애인 평생교육 지원 의지 홍보 가능
- 공주시 장애성인의 평생교육 관련 정보 접근성 강화 및 평생교육 참여율 증진 가능
- 공주시 장애인 평생교육 관계자 및 관계 기관 간 정보공유 기반 마련

4. 장애인 평생교육 네트워크 형성

가 지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제 구축

추진 배경

- 장애인 평생교육은 단순히 장애성인의 교육적 욕구를 충족시키는 수단이 아닌, 장애성인의 전 생애를 지원하는 과정이자 목적의 의미를 지니며, 교육을 중심으로 한 복합적인 장애인 평생 지원체계를 의미함. 즉, 장애인 평생교육은 장애성인이 생애주기별로 필요한 다양한 기능을 습득할 수 있도록 지원해야 하며, 이를 통해 사회 구성원으로서 자립하여 독립적인 삶을 영위할 수 있는 기반을 마련해주어야 함.
- 예를 들어, 장애인 평생교육의 궁극적인 목적인 장애성인의 자립능력 배양을 실현하기 위해서는 지속적인 평생교육을 통하여 장애성인이 자신의 건강과 가정생활을 관리하고 유지할 수 있는 능력, 경제적 자립을 위해 필요한 직업 관련 능력, 행복한 삶을 위해 필요한 여가 선용 능력 등을 기르도록 지원해야 함. 또한, 장애성인이 실제로 자신의 건강과 가정생활을 관리할 수 있는 의료 및 주거환경 지원, 생계유지를 위해 일할 수 있는 근로환경 지원, 여가를 즐길 수 있는 여가 환경 등을 함께 지원해야 함. 따라서 장애인 평생교육은 장애인복지와 땔 수 없는 관계에 있다고 할 수 있으며, 성공적인 장애인 평생교육 지원을 위해서는 공주시 내 평생교육과 장애인복지 환경 간 협력이 절대적으로 필요함.
- 한편, 공주시 내 산발적으로 포진되어있는 평생교육기관과 장애인복지시설 등 평생교육과 장애인복지 관련 환경 간 협력을 위해서는 공주시 행정부처의 적극적인 지원과 관리가 필요함. 또한, 공주시의 평생교육을 담당하는 행정부서는 공주시 평생교육과이며, 장애인복지를 담당하는 행정부서는 공주시 경로장애인과로 두 행정부서 간의 연계와 협력 역시 선행되어야 함. 즉, 공주시 장애인 평생교육 발전과 성공적인 지원을 위해서는 공주시 평생교육 환경, 장애인복지 환경, 관련 행정부서 간 긴밀한 협력체제가 구축되어야 함. 이에 공주시는 장애인 평생교육을 담당하는 행정부서인 공주시 평생교육과의 주도로 공주시 내 장애인 평생교육과 관련된 모든 교육·행정·복지환경 간 협력체제를 구축할 필요가 있음. 이를 통해 공주시 지역사회가 모두 참여하고 협력하는 공주시 장애인 평생교육 지원을 위한 네트워크가 형성될 것으로 기대됨.

목적

- 공주시 지역사회가 모두 참여하는 장애인 평생교육 네트워크 구축
- 공주시 평생교육, 장애인복지, 행정부서 간 협력을 통한 장애인 평생교육 정책 추진 기반 마련
- 공주시 평생교육, 장애인복지, 행정부서 간 협력을 통한 장애인 평생교육 정책 효율성 및 효과성 제고

추진 내용

- 공주시 지역사회 내 교육·행정·복지 협력체제는 다양한 분야의 기관과 전문가가 참여도 공주시 평생교육을 담당하는 공주시 평생교육과가 주도하여 운영하는 것이 바람직하며, 다음과 같은 3가지 사항을 중점으로 추진해야 함.
- 첫째, 공주시 지역사회 내 장애인 평생교육 환경 분석을 수행해야 함. 일반적인 평생교육 실태조사는 법적 등록기관을 중심으로 수행하는 경향이 있어, 「평생교육법」 등록기관이 아닌 대다수의 장애인 평생교육기관의 현황을 파악하지 못하며, 교육기관 이외에 장애성인이 이용하는 의료기관이나 여가생활 기관 등을 파악하기 어렵다는 한계가 있음. 이에 공주시 내 장애인 평생교육 관련 네트워크를 구축하기 위해서는 평생교육기관 이외에 장애성인들이 주로 이용하거나 많은 도움을 받은 다양한 유형의 기관 등을 파악하는 작업이 선행되어야 할 것임.
- 둘째, 정기적인 공주시 장애인 평생교육협의회 운영이 필요함. 현재 공주시는 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」를 근거로 공주시평생교육협의회가 공주시장애인 평생교육협의회의 기능을 대신하고 있음. 이에 이 연구에서는 공주시 장애인 평생교육 진흥과 발전을 위해 별도의 공주시 장애인 평생교육협의회 구축을 제안하였으며, 협의회의 인적 구성을 평생교육 관계자, 장애인복지 관계자, 행정부서 관계자 등으로 제안하였음. 이와 같은 공주시 내 장애인 평생교육과 관련된 교육·행정·복지 관계자로 구성된 공주시 장애인 평생교육협의회가 정기적으로 운영된다면, 공주시 장애인 교육·행정·복지 협력체계 구축 및 운영 실현이 가능할 것으로 예상됨.
- 셋째, 공주시 지역사회가 공동으로 추진하는 공주시 장애인 평생교육 축제 운영이 필요함. 공주시 장애인 평생교육 실행의 형태는 대부분 장애인 평생교육 프로그램 개발 및 운영에 한정되어 있음. 이에 이 연구의 계층화 분석을 위한 전문가 협의회에서 대부분의 장애인 평생교육기관은 기관 내부적으로 프로그램을 개발하고 운영하는 형태를 벗어나지 못하여 동종 기관 간 연계·협력조차도 쉽지 않은 점이 공주시 장

애인 평생교육 환경의 문제로 지적되었음. 따라서 공주시 지역사회 내 평생교육, 행정부서, 장애인복지 기관 및 시설의 관계자, 전문가 등의 연계·협력을 유도하기 위해서는 이들이 모두 모여 서로 간 정보를 공유하고 필요에 따라 연계·협력을 맺을 기회의 장을 마련할 필요가 있음. 공주시 지역사회 내 장애인 평생교육과 관련된 단체가 기관, 전문가와 관계자, 장애성인 당사자와 가족 모두가 참여할 수 있는 장애인 평생교육 축제는 공주시 장애인 교육·행정·복지 협력체계의 구심점이 될 것으로 기대됨.

기대 효과

- 공주시 장애인 평생교육 환경 분석을 통한 공주시 지역사회 자원 현황 파악 가능
- 공주시 장애인 평생교육협의회 기능 제시 및 책무성 강화
- 공주시 교육·행정·복지 협력체제 구축을 통한 공주시 장애인 평생교육 정책 추진 효율성 증진
- 공주시 장애인 평생교육 축제를 통한 지역사회 내 소통 창구 제공

나 장애인 일자리 연계를 위한 협력체제 구축

추진 배경

- 장애인 평생교육의 궁극적인 목적은 장애성인이 사회 구성원으로서 자립하여 살아갈 수 있는 역량을 배양하는 것(조창빈, 2017)으로 이를 위해서는 장애성인의 직업능력을 신장시켜 경제적, 사회적 자립을 지원할 필요가 있음.
- 이에 공주시는 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제5조(지원계획 수립·시행)를 통해 공주시장이 장애인 전문 진로교육 개발 및 지원에 관한 계획을 수립·시행하도록 명시하였음. 또한, 이 연구의 설문조사 결과에 따르면 공주시 장애인 평생교육기관 실무자들은 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 제5조(지원계획 수립·시행)의 내용 중 장애인 전문 진로교육 개발 및 지원에 관한 사항의 실행을 가장 요구하였음. 즉, 공주시는 장애인 평생교육 지원정책을 수립·시행할 때, 장애성인의 경제적, 사회적 자립을 위한 진로직업과 관련된 평생교육 지원방안을 최우선으로 고려해야 하는 상황임.
- 한편, 장애성인의 경제적, 사회적 자립 실현은 진로교육 프로그램 제공만으로는 한

계가 있음. 장애성인이 일정 수준의 직업능력을 지니고 있다 하여도 자신이 일할 수 있는 직장을 찾는 것과 구직활동에 참여하는 것, 장기간 직장생활을 유지하는 것과 직장생활 유지를 위해 직업능력 보수교육에 참여하는 것 등 직업능력 향상 이외에 필요한 다양한 활동은 장애성인 개인의 노력만으로 수행하기 어려운 것이 현실임. 이에 계층화 분석을 위한 전문가 위원들의 토론회에서는 장애인 평생교육기관의 진로교육 프로그램 개발 및 보급뿐 아니라 다양한 기관과 기업, 전문가 등이 함께 추진하는 장애인 일자리 발굴, 장애인 고용·구직지원, 근로 장애인 대상 보수교육 프로그램 제공 등 다양한 형태의 장애인 일자리 관련 정책의 필요성이 언급되었음.

- 이에 공주시는 공주시 장애성인의 경제적, 사회적 자립을 지원하기 위해 장애인 일자리와 관련된 다양한 행정부처, 공공기관 및 민간기업, 교육시설 및 단체 등의 협력체계를 구축할 필요가 있음. 이를 통해 효율적이고 효과적인 장애인 일자리 관련 정책의 수립·시행이 가능해질 것이며, 장애성인이 자신이 선호하는 직종의 직업능력을 길러 직장생활을 오랜 기간 유지할 수 있는 공주시만의 특화된 장애인 진로지원 환경이 구축될 것으로 기대됨.

목적

- 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」의 장애인 진로교육 및 유관기관 협력에 관련된 정책 추진 기반 마련
- 현장성을 강화한 전문적인 장애인 진로교육 체계 마련
- 공주시만의 특화된 장애인 일자리 연계 지원체계 구축

추진 내용

- 장애인 일자리 연계를 위한 협력체계는 앞으로 지정·운영될 공주시 장애인 평생교육 지원센터 주도하에 이루어져야 하며, 다음과 같은 3가지 차원의 내용을 바탕으로 구축되어야 함.
- 첫째, 공주시 장애인 평생교육 지원센터와 공주시 내 장애인 고용이 가능한 기업체 간 정보공유 협력체계 구축이 필요함. 장애인 일자리 연계는 장애인 진로교육 프로그램을 운영하는 단일 평생교육기관이나 장애성인 개인의 노력과 의지만으로 실행하는 것에 큰 어려움이 예상되므로 공주시 장애인 평생교육 지원센터는 공주시 내 다양한 기업체를 대상으로 장애인 고용 현황과 고용의사를 점검하고 해당 기관과 협력체계를 구축해야 함. 다음으로 공주시 장애인 평생교육 지원센터는 기업체별 구

인정보를 장애인 평생교육기관 및 장애성인에게 홍보하여 구인·구직 활동을 연결해 주는 역할을 수행해야 함.

- 둘째, 장애인 평생교육기관과 기업체 간 협력을 통한 연계·실습형 진로교육 프로그램 개발 및 운영이 필요함. 장애인 진로교육 프로그램의 효과성과 효율성을 증진하기 위해서는 실제 기업체에서 요구하는 직무역량을 주제로 한 프로그램 운영이 필요할 뿐 아니라 장애성인이 해당 기업체에 직접 방문하여 실제 직무를 경험하는 실습형 프로그램 운영이 필요함. 이를 위해서는 공주시 장애인 평생교육 지원센터의 도움을 통해 장애인 평생교육기관과 기업체 간 협력체계 구축이 선행되어야 함. 다음으로 장애인 평생교육기관 실무자와 기업체의 실무자의 협의체 구축을 통해 기업체에서 요구하는 직무역량을 기반으로 한 진로교육 프로그램 개발 및 운영, 기업체에서 실제 직무를 경험하는 실습형 진로교육 프로그램 개발 및 운영 등이 추진되어야 함.
- 셋째, 공주시 장애인 평생교육 지원센터와 기업체 연계를 통한 정기적인 보수교육 체계마련이 필요함. 장애성인은 구직활동 뿐 아니라 자신의 직업능력을 유지하는 것과 새로운 분야의 직업능력을 기르는 것에 어려움이 예상되므로 공주시 장애인 평생교육 지원센터는 근로 장애성인을 대상으로 하는 직업능력 보수교육 프로그램을 제공할 필요가 있음. 공주시 장애인 평생교육 지원센터는 직업능력 보수교육 프로그램을 개발할 때, 근로 장애성인의 요구와 함께 장애인 고용 기업체의 의견을 수렴하여 실제 근로현장에서 필요로 하는 분야의 프로그램을 개발해야 할 것임.

기대 효과

- 장애인 일자리 연계 협력체계 구축을 통한 공주시 장애인 구인·구직 효율성 강화
- 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」의 장애인 진로교육 및 유관기관 협력에 관련된 정책 추진 가능
- 공주시 사회 전반의 장애인 고용률 및 장애성인 취업률 증진

다 일반·장애인 평생교육기관 간 연계 강화

추진 배경

- 평생교육은 전 생애에 걸친 교육 양상을 지니며, 획일화된 내용의 교육이 아닌 학습자 개인의 요구와 특성을 충족하는 교육 체제를 요구하고 있음. 특히 장애인 평생교

육은 장애인 학습자의 장애유형, 장애정도, 성별과 연령 등과 같은 복합적이고 다양한 개인적 특성을 고려해야 할 뿐 아니라 이들이 지니는 독특하고 복합적인 교육적 요구를 충족시켜야 하는 사명이 있음.

- 예를 들어, 장애인 평생교육을 실현하기 위해서는 장애성인의 장애유형과 장애정도 등을 고려한 점자, 수어, 보완대체의사소통, 휠체어, 점자단말기 등과 같은 물리적 지원체계를 준비해야 할 뿐 아니라, 장애성인이 보편적으로 가장 많이 요구하는 문화예술교육 프로그램, 장애성인이 사회 구성원으로서 자립하여 살아가기 위해 필요한 다양한 생활기능을 지원하는 역량 강화 교육 등 장애성인의 요구를 반영한 평생교육 프로그램을 개발하고 운영해야 함.
- 한편, 점차 다양해지는 장애성인의 평생교육에 대한 요구와 이들의 개별 특성을 모두 고려한 평생교육 지원을 단일 평생교육기관이 일임하는 데에는 다소 무리가 따르며, 장애성인이 이용할 수 있는 모든 평생교육기관 간 연계·협력을 통한 장애인 평생교육 지원 방안 마련이 보다 효율적이고 효과적일 것으로 판단됨(조창빈, 김두영, 류재연, 2019).
- 특히 공주시는 장애인 평생교육기관 중 장애인거주시설의 수가 많다는 특징이 있음. 장애인거주시설은 평생교육을 주 목적으로 운영하는 기관이 아니어서 평생교육 관련 전문 인력과 관련 교재·교구 등이 부족한 상황 즉, 평생교육 관련 전문성 확보가 매우 어려운 실정임. 또한, 공주시는 중증장애인과 발달장애인의 평생교육 참여율이 높다는 특징이 있으며, 이에 따라 일반 평생교육기관의 장애성인 학습자 관리와 교육, 지도 등에 다양한 어려움이 있을 것으로 예상됨. 이에 공주시는 공주시 거주 장애성인의 복합적이고 다양한 평생교육적 요구를 모두 충족시키는 한편, 일반·장애인 평생교육기관의 전문성 신장을 위해 일반·장애인 평생교육기관 간 연계성을 강화할 필요가 있음.

목적

- 효율적이고 효과적인 공주시 장애인 평생교육 지원체계 구축
- 일반·장애인 평생교육기관 간 연계성 강화
- 일반·장애인 평생교육기관의 장애인 평생교육 관련 역량 강화

추진 내용

- 공주시 일반·장애인 평생교육기관 간 연계체제 거점부처 지정 및 세부 사업운영

- 일반·장애인 평생교육기관 간 연계체제 협의체 관리
- 일반·장애인 평생교육기관 인력풀 구축 및 관리
- 일반·장애인 평생교육기관 시설 및 기자재 정보망 구축 및 관리
- 일반·장애인 평생교육기관 장애성인 학습자 정보망 구축 및 관리 등

● 공주시 내 일반·장애인 평생교육기관 간 연계체제 희망기관 선정
- 공주시 일반 평생교육기관 및 관련 단체 중 희망기관 선정
- 공주시 장애인 평생교육기관 및 관련 단체 중 희망기관 선정

● 공주시 일반·장애인 평생교육기관 간 연계체제 실무자 협의체 구축 및 운영

● 공주시 일반·장애인 평생교육기관 간 연계체제 활성화 지원
- 연계체제 기관 간 직원 파견을 통한 역량 강화 연수 운영지원
- 연계체제 기관 간 정보공유 지원
- 연계체제 기관 간 강사정보 공유 지원
- 연계체제 기관 간 시설 및 기자재 공유 지원
- 연계체제 기관 간 장애인 평생교육 공동사업 운영지원
- 정기적인 연계체제 성과 발표회 운영 등

기대 효과

● 공주시 장애성인의 평생교육 관련 요구와 특성을 모두 고려한 평생교육 지원체계 구축 가능

● 일반·장애인 평생교육기관의 장애인 평생교육 관련 역량 강화 가능

● 일반·장애인 평생교육기관 간 자원공유, 정보공유 등을 통한 장애인 평생교육 관련 업무 효율성 증진

라 공주시 행정부처 간 연계 강화

추진 배경

● 장애인 평생교육은 그동안 주로 장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인거주시설 등 장애인복지시설에서 이루어져 평생교육이 아닌 장애인복지 차원에서 관련 정책이 추진되어 왔음. 이에 장애인 평생교육 관련 정책의 예산이나 전문성, 효율성 등에 다양한 한계가 있었음(조창빈, 김두영, 류재연, 2019).

- 이에 2016년 「평생교육법」이 개정되면서, 장애인 평생교육 관련 정책의 소관이 교육부와 산하 행정부처로 명시되어 많은 지자체에서는 장애인 평생교육과 관련된 조례를 제정하고 평생교육과에서 장애인 평생교육 지원사업을 추진하는 등 다양한 행정적 변화가 이루어져 왔고 공주시 역시 2021년 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」를 제정하고 관련 지원사업을 공주시 평생교육과가 담당하여 추진해야 하는 상황임.
- 한편, 공주시는 장애인 평생교육이 이루어지는 기관 중 상당수가 장애인거주시설이라는 점, 발달장애인과 중증장애인의 장애인 평생교육 참여율이 높다는 점과 같은 공주시 장애인 평생교육 환경의 특수성이 존재하여, 공주시 평생교육과 단일 부서의 노력만으로 공주시 장애인 평생교육 지원정책을 수립하는데 많은 어려움이 있을 것으로 예상됨.
- 이에 공주시는 공주시의 평생교육 관련 정책을 담당하는 평생교육과와 장애인복지를 담당하는 경로장애인과 간 연계, 협력을 통해 서로 정보를 교환하거나 업무를 분담하고, 공동 사업을 추진하는 등 연계성을 강화한 체계를 구축할 필요가 있음. 이를 통해 공주시 장애인 평생교육 관련 정책의 효율적, 효과적인 운영과 함께 공주시 평생교육과와 경로장애인과 간 장애인 평생교육 관련 업무 역량 강화, 업무 효율성 증진 등을 실현할 수 있을 것으로 기대됨.

목적

- 공주시 평생교육과와 경로장애인과 간 연계 강화를 통한 효율적인 장애인 평생교육 관련 정책 추진
- 공주시 평생교육과와 경로장애인과의 장애인 평생교육 관련 업무 효율성 및 업무추진 역량 강화

추진 내용

- 공주시 행정부처 간 연계 강화는 평생교육을 담당하는 공주시 평생교육과와 장애인복지를 담당하는 공주시 경로장애인과의 협력 측면에서 추진할 필요가 있음. 따라서 다음과 같은 3가지 차원의 공주시 행정부처 간 연계 강화를 추진해야 함.
- 첫째, 공주시 장애인 평생교육과 관련하여 공주시 평생교육과 실무자와 경로장애인과 실무자 간 정기적인 협의회 운영이 필요함. 두 행정부처는 업무의 성격과 목적에 차이가 있으므로 보유하고 있는 장애인 평생교육 정보와 자원의 차이가 클 것으로

예상됨. 따라서 공주시 평생교육과의 실무자와 경로장애인과의 실무자는 정기적인 장애인 평생교육 관련 협의회 운영을 통해 필요한 정보와 자원을 공유할 뿐 아니라 상호 전문성을 지닌 분야의 사업을 분담하거나 공동사업을 기획하고 추진해야 함.

- 둘째, 공주시 장애인 평생교육과 관련하여 공주시 평생교육과와 경로장애인과 간 명확한 업무분장이 필요함. 공주시 장애인 평생교육 지원정책의 추진전략에서 제시한 바와 같이 공주시는 발달장애인과 중증장애인의 평생교육 참여율이 높고, 장애인 평생교육기관 중 장애인거주시설의 비율이 높다는 특징이 있기 때문에 두 행정부처 간 명확한 업무분장을 통해 구체적이고 효율적인 업무 수행을 추진하는 것이 바람직함. 즉, 공주시 평생교육과는 공주시 평생학습관 및 일반 평생교육기관, 경증장애인 및 신체장애인(지체장애, 청각장애, 시각장애 등)을 대상으로 하는 장애인 평생교육 관련 정책을 담당해야 하며, 공주시 경로장애인과는 장애인 평생교육기관, 중증장애인, 발달장애인(지적장애, 자폐성장애)을 대상으로 하는 장애인 평생교육 관련 정책을 담당해야 함.
- 셋째, 공주시 평생교육과와 경로장애인과가 함께하는 공주시 장애인 평생교육 성과 보고 체계 구축이 필요함. 공주시는 공주시 장애인 평생교육 환경의 특성상 두 행정부처가 공동으로 추진하는 사업보다는 서로 분담하여 추진하는 사업이 더 많을 것으로 예상됨. 명확한 업무분장을 통해 두 행정부처가 단독으로 추진하는 사업이 많다 하더라도 행정부처 간 연계성을 강화하기 위해서는 사업 추진계획뿐 아니라 사업별 추진 현황 및 추진 성과 등을 함께 점검하고 보고하는 체계가 필요함. 이를 통해 두 행정부처 간 상호 보완과 연계성 강화가 동시에 이루어질 수 있을 것임.

기대 효과

- 공주시 평생교육과와 경로장애인과 간 연계성 강화를 통한 효율적이고 효과적인 장애인 평생교육 관련 정책 추진 가능
- 공주시 평생교육과와 경로장애인과 간 연계성 강화를 통한 장애인 평생교육 관련 업무 역량 강화 및 업무 효율성 증진

참고문헌

강순원, 김윤태, 김정환, 박경석, 이미정(2010). **서울형 장애성인 평생교육 운영 모형 개발**. 서울: 서울특별시교육청.

교육인적자원부(1999). **성인 장애인을 위한 평생교육 정책 및 프로그램 개발 기초 연구.** 서울: 저자.

교육인적자원부(2003). **제2차 특수교육발전 5개년 계획('03~'07).** 서울: 저자.

교육과학기술부(2008). **제3차 특수교육발전 5개년 계획('08~'12)**. 서울: 저자.

교육과학기술부(2010). **2011 특수교육 연차보고서.** 서울: 저자.

교육부, 국가평생교육진흥원(2013). **2013 평생교육백서.** 서울: 저자.

교육부, 한국교육개발원(2019). **2019 평생교육통계 자료집.** 서울: 저자.

교육부(2020). **2020년 장애인 평생교육 진흥 시행계획.** 세종: 저자.

국립특수교육원(2001). **2001 특수교육 정책 포럼 : 장애인 평생교육 협력체제 구축방안.** 아산: 국립특수교육원.

국립특수교육원(2020). **2020년 장애인 평생교육 현황조사**. 아산: 저자.

곽승철, 임경원, 노진아, 이유리(2010). **장애인 평생교육 활성화 방안.** 홍성: 충청남도교육청.

권정숙, 정여주(2017). 장애성인 평생교육 활성화를 위한 장애인복지관 사회복지사의 역량. **예술인문사회융합멀티미디어논문지, 7**(10), 513-520.

김기룡(2016). 발달장애인 평생교육 제공인력의 배치와 교육. **한국장애인평생교육·복지학회 제2회 학술대회 자료집,** 99-120.

김두영(2013). **장애인 평생교육 프로그램 분류체계 연구.** 박사학위논문. 단국대학교 일반대학원.

김두영(2015). 장애인 평생교육 관련 선행연구 고찰. **장애인 고등교육 연구, 1**(1). 21-41.

김두영(2018). 장애인복지관 문화예술교육 담당자가 인식하는 관리자의 리더십이 직무태도 및 운영성과에 미치는 영향. **재활복지, 22**(3), 93-114.

김두영(2020). 장애인복지관 평생교육 프로그램 운영실무자와 중간관리자 간 직무수행역량 비교분석. **평생교육학연구, 26**(4), 1-28.

김기룡, 이경준, 나경은, 박명신, 박미진(2020). **충청남도 장애인 평생교육 현황조사 및 실태분석 연구.** 홍성: 충청남도평생교육진흥원.

김두영, 강명희, 김호연, 박원희, 박애스더, 이경준, 이정미(2017). **경기도 장애인 평생교육 실태분석 및 정책방향 연구.** 수원 : 경기도평생교육진흥원.

김두영, 김호연, 신민선, 오은경, 이예다나, 조창빈, 장철승(2019). **서울시 장애인 평생교육 지원방안 연구.** 서울: 서울특별시평생교육진흥원.

김두영, 강명희, 김대규, 김동복, 김은영, 김태수, 김홍주, 박형진, 백정기, 백종남, 송왕돈, 신민

선, 신요한, 신직수, 신혜정, 윤지현, 이권재, 이상진, 이상춘, 임경원, 임수정, 장기성, 정명철, 정진숙, 조창빈, 조향주, 채우공, 하인애, 홍숙희(2020). **지역기반 장애인 평생교육 프로그램 개발 연구보고서.** 아산: 국립특수교육원 국가장애인평생교육진흥센터.

김두영, 김호연(2018). 시각장애인복지관 평생교육 프로그램의 주제별 공급 현황 분석. **시각장애연구, 34**(3). 123-144.

김두영, 류재연, 조창빈(2020). 장애성인의 사진, 음악 문학 프로그램 만족도 및 요구. **특수교육학연구, 55**(2). 217-236.

김두영, 박애스더, 이경준(2018). 장애인 평생교육 프로그램 공급현황 및 패턴 분석-경기도를 중심으로-. **특수교육연구, 25**(1). 23-48.

김두영, 박원희(2013). 장애인 평생교육 프로그램 분류체계 개발 기초연구. **특수교육학연구, 48**(2), 245-271.

김두영, 박미진, 정진숙(2016). 2016「평생교육법」개정에 다른 장애인 평생교육의 발전 과제. **장애인 고등교육 연구, 2**(2), 175-195.

김두영, 이상진, 김호연(2018). 장애인복지관 평생교육 프로그램 공급 패턴 분석. **재활복지, 22**(1), 1-26.

김성희, 이연희, 오욱찬, 황주희, 오미애, 이민경, 이난희, 오다은, 강동욱, 권선진, 오혜경, 윤상용, 이선우(2017). **2017년 장애인실태조사.** 서울: 보건복지부, 한국보건사회연구원.

김영일, 강민희, 배영주(2017). **2017 광주광역시 장애인 평생학습 실태조사.** 광주: 광주평생교육진흥원.

김윤태, 김성애, 박찬웅, 김윤덕, 김은주, 박응영, 김정숙, 김병철(2009). **전북지역 중증장애인을 위한 평생교육원 설립 및 운영에 관한 연구.** 전주: 전라북도교육청.

김정재, 이상로, 송민경, 구미영, 도지영, 서은경, 최복천, 김기룡(2009). **경상남도 장애인 평생교육 실태 및 지원 방안 연구.** 창원: 경상남도교육연구정보원.

김주영, 김두영, 정희섭, 한경근, 홍석의(2013). **대학 기반 발달장애인 평생교육 모형 개발.** 평택: 국립한국복지대학교.

김학만, 천지은, 이주경, 김종숙(2017). **2017 세종시 장애인 평생학습 실태조사.** 세종: 세종특별자치시평생교육진흥원.

김호연, 김두영, 홍재영, 김해동(2014). **시각중복장애학생 고등·평생교육 기반 구축 방안 연구.** 세종 : 교육부.

박승희(2004). 대학부설 평생교육원의 발달장애인을 위한 성인교육 프로그램의 개관 및 효과. **특수교육학연구, 39**(1). 39-75.

박정미(2013). **장애인가족의 탄력성 증진을 위한 가족지원 프로그램 연구**. 석사학위논문, 백석대학교 교육대학원.

백정기, 조창빈, 김두영(2020). 장애인복지관 종사자의 직무만족도 분석: 평생교육 직무를 중심으로. **재활복지, 24**(1), 49-69.

송소현, 김영미, 김영표, 나홍주, 박재국, 정해동(2011). **특수학교 기반 발달장애성인 평생교육 지원 모형 개발.** 아산: 국립특수교육원.

안성우, 박병도, 김정은, 최상배(2014). 특수교육지원센터 교원의 전문성과 처우에 대한 인식과 지원요구 분석. **통합교육연구, 9**(2), 165-196.

이석진, 이승진(2015). 성인 평생학습자의 교육 참여 동기와 교육만족도에 관한 메타분석. **평생학습사회, 11**(4). 165-193.

이영선, 이현주, 구정아, 정평강(2018). **인천 장애인 평생교육 실태조사 및 요구조사.** 인천: 인천평생교육진흥원.

이정미, 배현숙(2015). **대구시 장애인 평생학습 실태조사.** 대구: 대구평생교육진흥원.

윤구홍(2016). **사물인터넷산업 진흥을 위한 정부역할에 관한 연구: AHP 활용을 통한 정책우선순위 결정**. 석사학위논문. 중앙대학교 행정대학원.

윤점룡, 양종국, 원성옥, 강병호, 정인숙(2010). **성인 발달장애인의 평생교육 모형 연구.** 아산: 국립특수교육원.

윤지현, 김호연, 김두영(2016). 발달장애 자녀의 평생교육 프로그램 참여 동기와 만족도에 대한 부모 인식 분석. **특수교육학연구, 51**(1). 129-151.

정해동, 강명희, 고현재, 권명희, 권성진, 김두영, 김태수, 김한규, 김호정, 민승환, 백정기, 선현석, 송왕돈, 신요한, 윤보성, 윤지현, 원성옥, 이경준, 이상춘, 이윤선, 이정심, 정명기, 장철승, 조창빈, 천춘경, 한성덕(2020). **2020 장애유형별 학력보완 평생교육 프로그램 개발보고서.** 아산: 국립특수교육원 국가장애인평생교육진흥센터.

조미옥, 이종운, 도문학, 이진석, 신윤희(2018). **2018년 장애인 평생교육 현황조사 연구.** 아산: 국립특수교육원 국가장애인평생교육진흥센터.

조창빈(2017). **장애인평생교육시설 평가지표 개발 연구.** 박사학위논문, 단국대학교 대학원.

조창빈, 김두영(2016). 발달장애인 평생교육 프로그램 이용 현황 및 요구 분석. **특수교육저널: 이론과 실천, 17**(4), 1-24.

조창빈, 김두영(2020). 장애유형별 평생교육 프로그램 이용 현황 및 요구. **평생학습사회, 16**(2). 233-259.

조창빈, 김두영, 류재연(2019). 일반·장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축 현황 및 방해요인 분석. **평생학습사회, 15**(1), 79-104.

조창빈, 정해동, 김두영(2018). 성인 장애인의 평생교육 참여 실태 및 요구 분석-경기도를 중심으로-. **특수교육저널: 이론과 실천, 19**(2), 99-122.

최윤정(2005). **한국 평생교육연구의 최근동향 분석: 1995년부터 2004년까지.** 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

제주특별자치도, 제주평생교육장학진흥원(2018). **제주지역 장애인 평생학습 실태조사.** 제주 : 제주평생교육장학진흥원.

한준상(2001). **학습학(學習學)**. 서울: 학지사.

부록

1. 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 조사지
2. 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 조사지

1. 공주시 장애인 평생교육 현황 분석 조사지

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 연구

[공주시 장애인 평생교육 현황 분석 조사지]

안녕하십니까? 한국장애인평생교육연구소는 공주시로부터 「장애인 평생교육 기본계획 수립 연구」사업을 위탁받아 수행하고 있습니다.

본 조사는 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하는데 필요한 기초자료인 공주시 소속 기관의 현황을 파악하기 위해 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답해주시는 모든 내용은「통계법」제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계조사자 등의 의무)에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통계조사 및 결과 산출에만 활용되며, 연구 이외의 목적으로 절대 사용되지 않습니다.

바쁘신 가운데 본 연구의 설문 조사에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다. 귀하의 의견과 응답은 이 연구를 통해 수립될 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립에 큰 도움이 될 것입니다.

- 설문지는 한글 파일로 작성하거나 인쇄 후 수기로 작성하여 스캔한 뒤 아래의 E-mail 주소로 보내주시기 바랍니다.

- 주관기관: 공주시
- 연구책임: 김두영
- 연구기관: 한국장애인평생교육연구소
- 설문담당: 조창빈
- E-mail: whckdqls@naver.com
- 설문문의: 010-2***-4***

Ⅰ 기관 현황

※ 조사 지침

- **조사기준일** : 2021년 7월 1일 현재 기준
- **전체 직원 수** : 기관장 및 비정규직 직원을 모두 포함함
- **강의실** : 평생교육 프로그램 운영을 위한 모든 장소(체육시설, 실습장 등 포함)를 의미함
- **기관운영 관리형태** : 정기적·비정기적 기관 평가를 의미함
- **강사** : 이용자(또는 학습자) 대상 프로그램 운영을 위해 고용한 모든 형태의 강사를 의미함
- **기관 이용자 수** : 2021년 기준 기관의 모든 사업에 등록된 장애인 이용자 인원을 의미함

□ 응답자 정보

응답자 정보	성 명 :	부서명 :
	내선번호 :	직책명 :

□ 기관 현황 (2021년 7월 1일 기준)

기관명	
기관유형	① 장애인 평생교육기관 기관유형 :
	② 일반 평생교육기관 기관유형 :
기관 시설면적	( )m *기관 내 전체 시설(건물) 면적 기준
강의실 보유현황	① 없음 ② 있음 (강의실 : 개)

□ 직원 현황 (2021년 7월 1일 기준)

전체 직원 수	남자 ( )명 여자 ( )명 총합 ( )명
평생교육사 자격 소지자 수	평생교육사 자격 소지자 ( )명
직원 연령	20대 ( )명 30대 ( )명 40대 ( )명 50대 이상 ( )명
직원 경력	1년 미만 ( )명 1년 이상 ~ 5년 미만 ( )명 5년 이상 ~ 10년 미만 ( )명 10년 이상 ( )명
강사 수	최근 1년간 장애인 평생교육 프로그램을 운영한 강사 ( )명 *2020년 7월 ~ 2021년 7월 중 프로그램을 운영한 강사
강사 연령	20대 ( )명 30대 ( )명 40대 ( )명 50대 이상 ( )명

□ 기관 이용자 현황 (2021년 7월 1일 기준)

장애인 이용자 수	남자 ( )명 여자 ( )명 총합 ( )명
이용자 장애유형	지체·뇌병변장애 ( )명 시각장애 ( )명 청각·언어장애 ( )명 지적장애·자폐성장애 ( )명 기타유형 ( )명
이용자 연령	20대 ( )명 30대 ( )명 40대 ( )명 50대 이상 ( )명
이용자 장애정도	경증장애 ( )명 중증장애 ( )명 *구 4~6급 *구 1~3급

□ 타 기관과의 연계·협력 현황 (2021년 7월 1일 기준)

연계·협력 기관 수	( ) 개 *연계체제 구성, 기관 업무협약(MOU) 체결 등	
연계·협력 기관 유형	연계·협력 중인 장애인 평생교육기관 ( ) 개	
	연계·협력 중인 일반 평생교육기관 ( ) 개	
연계·협력 분야	연계·협력 분야	연계·협력 중점 분야 100% 중 비율 기제
	운영지원 분야 ex. 종사자 파견, 기관 운영 매뉴얼 공유 등	( ) %
	교육실행 분야 ex. 강사 공유·파견, 합동 프로그램 운영 등	( ) %
	기획홍보 분야 ex. 기관홍보, 기관 운영사업 홍보 등	( ) %
	자원공유 분야 ex. 교재교구 대여, 강의실 대관 등	( ) %
	전체	100%

Ⅱ 장애인 평생교육 프로그램 운영 현황

※ 프로그램 기준일: 2020년 1월 1일 ~ 2020년 12월 31일 (기준일 사이에 종료된 프로그램 중 연간 8시간 이상 운영된 프로그램만 작성)

- **프로그램명** : 프로그램명을 직접
- **프로그램 목적** : 프로그램 운영 목적을 간략하게 직접
- **교육기간** : ① 1개월 미만 ② 1개월~3개월 ③ 4개월~6개월 ④ 6개월 이상 중 택 1
- **교육회기** : 프로그램 전체 교육회기를 직접 기입 (예. 15회, 20회 등)
- **교육주기** : 월간 교육회기를 직접 기입(예. 월 5회, 월 6회 등)
- **대상연령** : ① 18세~39세 ② 40세~59세 ③ 60세 이상 중 해당되는 모든 연령 표기
- **수강 실인원** : 해당 프로그램 수강인원(실 인원) 직접 기입
- **대상 장애유형** : ① 지체·뇌병변장애 ③ 시각장애 ④ 청각장애 ⑤ 지적장애·자폐성장애 ⑥ 기타 중 해당되는 모든 유형 표기
- **프로그램 주 강사** : ① 기관 내부 직원 ② 전문 강사 중 택 1
- **재정지원** : ① 자체예산 ② 보조금(국가·지자체) ③ 기타 지원 중 택 1
- **프로그램 평가** : ① 자체평가 ② 외부평가 ③ 평가 없음 중 택 1

연번	프로그램명	프로그램 목적	교육기간	교육회기	교육주기	대상연령	수강실인원	대상장애유형	프로그램 주강사	재정지원	프로그램 평가
예시	만화반	여가활동 지원	①	20회	월 4회	①,②	12명	①,②	①	①	①
1											
2											
3											
4											
5											

Ⅲ 장애인 평생교육기관 환경분석(SWOT분석)

현재 귀 기관의 장애인 평생교육 프로그램 운영에 따른 기관 내부의 강점과 약점, 그리고 귀 기관에 잠재적으로 긍정·부정적 영향을 주는 외부요인에 대해 간략히 서술해주십시오.

○ 장애인 평생교육에 대한 기관의 강점

[작성양식] 귀 기관의 장애인 평생교육에 대한 강점은 무엇이 있습니까?

순위	장애인 평생교육에 대한 기관의 강점
예시	장애인 평생교육 프로그램 전문 강사 보유
1	
2	
3	
4	
5	

○ 장애인 평생교육에 대한 기관의 약점

[작성양식] 귀 기관의 장애인 평생교육에 대한 약점은 무엇이 있습니까?

순위	장애인 평생교육에 대한 기관의 약점
예시	장애인 편의시설 미비
1	
2	
3	
4	
5	

○ 장애인 평생교육에 대한 기관 외부의 긍정적 요인

[작성양식] 귀 기관에서 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는데 긍정적인 영향을 주는 기관 외부 요인 요인은 무엇입니까?

순위	장애인 평생교육에 대한 긍정적 외부 요인
예시	장애인 평생교육 프로그램 운영을 위한 지자체의 예산 지원
1	
2	
3	
4	
5	

○ 장애인 평생교육에 대한 기관 외부의 부정적 요인

[작성양식] 귀 기관에서 장애인 평생교육 프로그램을 운영하는데 부정적인 영향을 주는 기관 외부 요인 요인은 무엇입니까?

순위	장애인 평생교육에 대한 부정적 외부 요인
예시	장애인 학습자에 대한 차별적 인식
1	
2	
3	
4	
5	

◆ 설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사합니다.

2. 공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 조사지

공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립 연구

[공주시 평생교육기관 실무자 요구 분석 조사지]

안녕하십니까? 한국장애인평생교육연구소는 공주시로부터 「장애인 평생교육 기본계획 수립 연구」사업을 위탁받아 수행하고 있습니다.

본 조사는 공주시 장애인 평생교육 기본계획을 수립하는데 필요한 기초자료인 공주시 소속 평생교육기관 실무자의 요구를 파악하기 위해 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답해주시는 모든 내용은「통계법」제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계조사자 등의 의무)에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통계조사 및 결과 산출에만 활용되며, 연구 이외의 목적으로 절대 사용되지 않습니다.

바쁘신 가운데 본 연구의 설문 조사에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다. 귀하의 의견과 응답은 이 연구를 통해 수립될 공주시 장애인 평생교육 기본계획 수립에 큰 도움이 될 것입니다.

- 설문지는 한글 파일로 작성하거나 인쇄 후 수기로 작성하여 스캔한 뒤 아래의 E-mail 주소로 보내주시기 바랍니다.
- 주관기관: 공주시
- 연구책임: 김두영
- 연구기관: 한국장애인평생교육연구소
- 설문담당: 조창빈
- E-mail: whckdqls@naver.com
- 설문문의: 010-2***-4***

Ⅰ 설문 응답자 정보

응답자 소속기관	① 「장애인복지법」에 의해 인가·등록 시설 ② 「평생교육법」에 의해 인가·등록 시설 ③ 타 법령에 의해 설치·운영하는 평생교육 관련 시설 예) 도서관, 문화시설, 여성관련시설, 청소년시설, 복지관, 직업훈련시설, 기타시설
응답자 직함 및 자격 명	응답자 직함 : 소지 자격 명 : *직무에 관련된 소지 자격 명 기제(없음의 경우 없음으로 기제)
성별	① 남성 ② 여성
연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상
경력	① 1년 미만 ② 1년 이상 ~ 5년 미만 ③ 5년 이상 ~ 10년 미만 ④ 10년 이상

Ⅱ 공주시 장애인 평생교육 지원 정책의 목표

문A1 귀하는 2021년 3월 제정·시행된 「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

전혀 알지 못한다	잘 모른다	어느 정도 안다	매우 잘 안다
①	②	③	④

[* ①, ② 응답자는 ☞ 문A3 이동]

문A2 귀하는 2021년 3월 제정·시행된「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」가 공주시 장애인 평생교육 진흥을 위한 내용을 모두 포함하였다고 생각하십니까?
[문A1에서 ③, ④ 응답자만 해당]

전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④

문A3 귀하는 공주시 장애인 평생교육 진흥을 위한 별도의 장애인 평생교육 지원정책이 마련되어야 한다고 생각하십니까?

전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④

문A4 다음은 장애인 평생교육 지원 정책의 목표에 해당하는 내용입니다. 목표별 중요도 대한 귀하의 생각을 체크해 주십시오.

공주시 장애인 평생교육 지원 정책의 목표	별로 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
장애인 인식개선을 통한 사회적 통합	①	②	③	④
일반 평생교육과의 연계 및 통합	①	②	③	④
장애인 평생교육의 양적 성장	①	②	③	④
장애인 평생교육의 질적 성장	①	②	③	④
장애인 평생교육을 통한 사회적 자립	①	②	③	④

Ⅲ 공주시 장애인 평생교육 지원 정책의 영역

문B1 다음은「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」제5조(지원계획 수립·시행)의 내용입니다. 내용별 중요도에 대한 귀하의 생각을 체크해 주십시오.

「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 지원계획 수립·시행 내용	별로 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
장애인 평생교육 지원 목표 및 정책방향에 관한 사항	①	②	③	④
장애인 평생교육 프로그램 개발 및 지원에 관한 사항	①	②	③	④
장애인평생교육시설 기반 확충 및 지원에 관한 사항	①	②	③	④
장애인 전문 진로교육 개발 및 지원에 관한 사항	①	②	③	④
장애인 평생교육 지원을 위한 유관기관 협력에 관한 사항	①	②	③	④

문B2 다음은「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」제6조(장애인 평생교육 지원사업)의 내용입니다. 내용별 중요도에 대한 귀하의 생각을 체크해 주십시오.

「공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례」 장애인 평생교육 지원사업 내용	별로 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
장애인 평생교육 정책개발 및 연구	①	②	③	④
장애인 평생교육 정보제공 및 상담	①	②	③	④
장애인 평생교육 프로그램 개발, 운영, 홍보	①	②	③	④
장애인 평생교육기관 간 연계체제 구축	①	②	③	④

Ⅳ 공주시 장애인 평생교육 지원 정책의 내용

문C1 다음은 장애인 학습자를 위한 지원 정책에 관련된 문항입니다. 각 문항에 대한 귀하의 의견을 체크해 주십시오.

장애인 학습자를 위한 지원 정책의 내용	별로 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
장애인 평생교육기관 확충	①	②	③	④
일반 평생교육기관의 장애인 편의시설 확충	①	②	③	④
일반 평생교육기관의 통합 평생교육 프로그램 개설	①	②	③	④
다양한 장애인 평생교육 프로그램 개설	①	②	③	④
장애인 평생교육 프로그램 수강료 지원	①	②	③	④
장애인 평생교육 프로그램 참여를 위한 이동수단 및 보조인력 지원	①	②	③	④
재가 장애인을 위한 장애인 평생교육 배달강좌(찾아가는 평생교육) 개설	①	②	③	④
장애인 학습자용 온라인 정보망 구축 및 운영	①	②	③	④
장애인 학습자 대상 학습상담 및 학습설계 지원	①	②	③	④
미 참여 장애인 대상 장애인 평생교육 프로그램 홍보	①	②	③	④

문C2 다음은 공주시 장애인 주변인을 위한 지원 정책에 관련된 문항입니다. 각 문항에 대한 귀하의 의견을 체크해 주십시오.

장애인 주변인을 위한 지원 정책의 내용	별로 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
공주시민 대상 장애인 평생교육 인식 개선 사업	①	②	③	④
장애인 가족 대상 정서지원	①	②	③	④
일반 평생교육기관 종사자 장애인 교육 역량 강화	①	②	③	④
장애인복지시설 종사자 평생교육 역량 강화	①	②	③	④

문C3 다음은 공주시 장애인 평생교육기관(일반 평생교육기관 및 장애인복지시설 등)을 위한 지원 정책에 관련된 문항입니다. 각 문항에 대한 귀하의 의견을 체크해 주십시오.

장애인 평생교육기관을 위한 지원 정책의 내용	별로 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
장애인 평생교육기관 등록 기준안 마련	①	②	③	④
장애인 평생교육기관 총괄 거점 기구 설립	①	②	③	④
장애인 평생교육기관 관리 및 평가체계 구축	①	②	③	④
장애인 평생교육 관련 예산지원 확대	①	②	③	④
장애인 평생교육 프로그램 개발 및 보급	①	②	③	④
장애인 평생교육 교재·교구 개발 및 보급	①	②	③	④
장애인 평생교육 전문 인력 양성 및 파견	①	②	③	④
장애인 편의시설 정비 및 보조공학기기 지원	①	②	③	④
장애인 평생교육기관 간 온라인 정보공유 시스템 구축	①	②	③	④
장애인 평생교육기관 간 연계·협력 시스템 구축	①	②	③	④
일반 평생교육기관 종사자의 장애인 교육 관련 역량 강화 연수 운영	①	②	③	④
장애인복지시설 종사자의 평생교육 관련 역량 강화 연수 운영	①	②	③	④
장애인 평생교육기관의 환경 및 개선 요구에 대한 주기적인 조사 및 연구 수행	①	②	③	④

문C4 다음은 「공주시 특화 장애인 평생교육 지원 정책」에 관련된 문항입니다. 각 문항에 대한 귀하의 의견을 자유롭게 적어주십시오.

“장애인 학습자” 대상 공주시 특화 장애인 평생교육 지원 정책에 관련된 아이디어가 있다면, 정책의 이름이나 내용을 간략히 적어주십시오.
“장애인 주변인(공주시민·가족 등)” 대상 공주시 특화 장애인 평생교육 지원 정책에 관련된 아이디어가 있다면, 정책의 이름이나 내용을 간략히 적어주십시오.
“장애인 평생교육기관” 대상 공주시 특화 장애인 평생교육 지원 정책에 관련된 아이디어가 있다면, 정책의 이름이나 내용을 간략히 적어주십시오.

◆ 설문에 응답해주셔서 진심으로 감사합니다.